



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ  
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**DIRECCIÓN DE CARRERA: INGENIERÍA EN TURISMO**

**INFORME DE TRABAJO DE TITULACIÓN  
PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO EN  
TURISMO**

**MODALIDAD:  
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TEMA:  
RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS COMO ALTERNATIVAS DE  
EMPRENDIMIENTO PARA EL TURISMO RURAL DEL CANTÓN  
BOLÍVAR**

**AUTORES:  
HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA  
ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO**

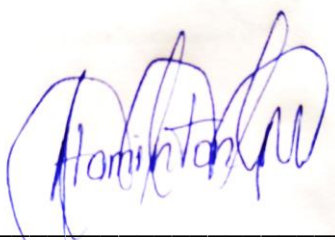
**TUTOR:  
ING. IVÁN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA Mgs.**

**CALCETA, NOVIEMBRE DE 2021**

## DERECHOS DE AUTORÍA

Hamilton David Muñoz Napa y Alex Junior Zambrano Zambrano declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional, y que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedemos los derechos de propiedad intelectual a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.



HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA

CC: 1312394404



ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO

CC: 1316126026

## CERTIFICACIÓN DE TUTOR

ING. IVAN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA, MSc, certifica haber tutelado el proyecto **RED DE FINCAS AGROTURISTICAS COMO ALTERNATIVAS DE EMPRENDIMIENTO PARA EL TURISMO RURAL DEL CANTON BOLÍVAR**, que ha sido desarrollada por **HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA Y ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO**, previo a la obtención del título de ingeniero en turismo, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

IVAN ORLANDO MENDOZA  
MONTESDEOCA

Firmado digitalmente por IVAN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA  
Nombre de reconocimiento (DN): cn=IVAN ORLANDO MENDOZA  
MONTESDEOCA, serialNumber=110521114932, ou=ENTIDAD DE  
CERTIFICACION DE INFORMACION, o=SECURITY DATA S.A. 2, c=EC  
Fecha: 2021.10.14 19:54:22 -05'00'

---

**ING. IVAN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA, MSc**

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los suscritos integrantes del tribunal correspondiente, declaramos que hemos **APROBADO** el trabajo de titulación **RED DE FINCAS AGROTURISTICAS COMO ALTERNATIVAS DE EMPRENDIMIENTO PARA EL TURISMO RURAL DEL CANTON BOLÍVAR**, que ha sido propuesto, desarrollado por **HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA Y ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO**, previa la obtención del título de **INGENIERO EN TURISMO**, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.



Firmado digitalmente por:  
LUIS DIONICIO  
ANDRADE  
ALCIVAR



Firmado digitalmente por:  
BLANCA ENITH  
MENDOZA MENDOZA

ING. LUÍS D. ANDRADE ALCÍVAR, PHD

**MIEMBRO**

ING. BLANCA E. MENDOZA MENDOZA. MG

**MIEMBRO**

**JOSE RAFAEL  
VERA VERA** Firmado digitalmente por  
JOSE RAFAEL VERA VERA  
Fecha: 2021.10.14  
22:07:58 -05'00'

ING. JOSÉ RAFAEL VERA VERA., MG

**PRESIDENTE**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que me otorgo la oportunidad de desarrollar mejores capacidades como ser humano a través de una educación superior de calidad, misma que es garantizada bajo los resultados obtenidos y en la cual he forjado mis conocimientos profesionales día a día.

A ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A mis padres quienes fueron el motor para yo seguir adelante en esta etapa de mi vida y poder cumplir este logro.

ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que me dio la oportunidad de desarrollar capacidades intelectuales y formación en mi vida personal, creando lineamientos de contribución en los conocimientos para el desenlace de las actividades.

A Dios por permitirme llegar hasta aquí donde estoy y hacer realidad uno de mis sueños.

A mis padres y hermanos quienes me han apoyado en todo momento de mi vida para poder cumplir cada una de mis metas propuesta

HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA

## DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestro guía principal en el camino hacia el logro de nuestras metas, porque fue quien nos brindó cada día la sabiduría para estructurar la tesis.

A nuestros padres e hijo por ser uno de los pilares fundamentales en la preparación de nuestra formación profesional.

A cada uno de los docentes de la carrera de turismo, los cuales nos impartieron sus conocimientos en cada una de las clases y experiencias vividas en las horas de práctica, especialmente a mi tutor y miembros del tribunal por el apoyo brindado para la culminación del nuestro proyecto.

A mis compañeros y amigos, por estar presente en cada una de las etapas del trabajo, brindando el apoyo cuando se presentaron dificultades a lo largo de nuestra preparación de la carrera de turismo.

ALEX JUNIOR ZAMBRANO ZAMBRANO

HAMINTON DAVID MUÑOZ NAPA

## CONTENIDO GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA	ii
CERTIFICACIÓN DE TUTOR	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
CONTENIDO GENERAL	vii
FIGURAS	x
GRÁFICOS	x
CUADROS	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES	1
1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. JUSTIFICACIÓN	6
1.3. OBJETIVOS	7
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1. TURISMO: LA NUEVA REALIDAD	8
2.2. TURISMO EN ENTORNOS RURALES	10
2.3. AGROTURISMO Y RURALIDAD EN EL ECUADOR	12
2.4. FINCAS AGROTURÍSTICAS: ETAPAS DE SU GESTIÓN	16
2.5. ASOCIATIVIDAD PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS AGROTURÍSTICOS	19
CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO	22

3.2. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS PARA LA MEJORA DE PROCESOS DE SERVICIOS	22
3.3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA IMPLEMENTADA	26
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
4.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	31
4.1.1. DATOS GENERALES	31
4.1.2. ANÁLISIS AMBIENTAL DEL CANTÓN BOLÍVAR	32
4.1.3. ANÁLISIS SOCIO-ECONÓMICO DEL CANTÓN BOLÍVAR	33
4.1.4. ANÁLISIS DE LA INFRAESTRUCTURA	34
4.1.5. TURISMO Y GOBERNANZA LOCAL	34
4.1.6. ANÁLISIS DE LA OFERTA DE RECURSOS Y ATRACTIVOS TURÍSTICOS DEL CANTÓN BOLÍVAR	36
4.2. DISEÑO DE UN PRODUCTO BASADO EN UNA RED FINCAS AGROTURÍSTICAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO	37
4.2.1. INVENTARIO DE LAS FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR	37
4.2.2. EVALUACIÓN DEL POTENCIAL DE LAS FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR	42
4.2.3. PERCEPCIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE LAS FINCAS SOBRE SUS EMPRENDIMIENTOS AGROTURÍSTICOS	43
4.2.4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN TURÍSTICA ACTUAL DE LAS FINCAS.	45
4.2.5. ANÁLISIS DE LA DEMANDA POTENCIAL	46
4.2.6. DEFINICIÓN DE ACTIVIDADES Y SERVICIOS TURÍSTICOS AJUSTADOS A LA DEMANDA POTENCIAL Y LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CADA FINCA AGROTURÍSTICA	48



4.2.3. MARCA PARA LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR	49
4.2.7. DISEÑO DEL CIRCUITO DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR	50
4.3. MODELO PARA LA GESTIÓN DE LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR	52
4.3.1. DEFINICIÓN DEL MODELO PARA LA GESTIÓN DE LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS EN EL CANTÓN BOLÍVAR	52
4.3.2. PLAN DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA APLICACIÓN DEL MODELO PARA LA GESTIÓN DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR.	55
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	67

## FIGURAS

Figura 2.1. Modalidades del turismo rural.....	11
Figura 2.2. Tipos de asociatividad empresarial.....	20
Figura 3.1. Resultado del procesamiento de pasos que conforman las metodologías consultadas para este estudio.....	25
Figura. 4.1. Ubicación del cantón Bolívar en relación a la provincia de Manabí.....	32
Figura. 4.2. División política del cantón Bolívar .....	32
Figura 4.3. Circuito de fincas agroturísticas del cantón Bolívar.....	51
Figura 4.4. Modelo para la gestión de fincas agroturísticas.....	53

## GRÁFICOS

Gráfico 2.1. Llegadas de turistas internacionales, 2000-2019, y escenarios para 2020 (% de variación) establecidas por la OMT (2020).....	9
---	---

## CUADROS

Cuadro 2.1. Experiencias exitosas de agroturismo en Latino América.....	14
Cuadro 2.2. Metodologías para la gestión e implementación de fincas agroturísticas.....	17
Cuadro 3.1. Representación comparativa de etapas metodológicas para la implementación de fincas agroturísticas.....	24
Cuadro 3.2. Propuesta metodológica de la investigación.....	26
Cuadro 3.3. Matriz de valoración de disponibilidad de las actividades potenciales en las fincas.....	29

Cuadro 4.1. Inventario categorizado y jerarquizado de recursos turísticos del cantón Bolívar.....	36
Cuadro 4.2. Finca agroturística Las Brisas.....	38
Cuadro 4.3. Finca agroturística El Perezoso.....	39
Cuadro 4.4. Finca agroturística PA' QUE MAS.....	40
Cuadro 4.5. Finca agroturística OASIS.....	41
Cuadro 4.6. Finca agroturística Quinta Colina del Sol.....	42
Cuadro 4.7. Evaluación de la potencialidad de las fincas agroturísticas del cantón Bolívar.....	43
Cuadro 4.8. Evaluación de la percepción de los propietarios respecto a sus fincas agroturísticas.....	44
Cuadro 4.9. Resumen de casos de encuestados.....	46
Cuadro 4.10. Perfil del turista potencial.....	47
Cuadro 4.11. Actividades de turismo rural más atractivas para la demanda potencial de las fincas.....	48
Cuadro 4.12. Disponibilidad de recursos en las fincas para la implementación de actividades de interés turístico para la demanda potencial.....	49
Cuadro 4.13. Marca de la Red de Fincas agroturísticas del Cantón Bolívar.....	50
Cuadro 4.14. Banco de actividades potenciales por sitios turísticos en el circuito.....	52
Cuadro 4.15. Planificación para puesta en marcha de la red de fincas agroturísticas (contextualización).....	53

Cuadro 4.16. Acciones para las etapas del modelo de gestión para la red de fincas agroturísticas.....	54
Cuadro 4.17. Plan de seguimiento y control de las acciones para el cumplimiento del modelo para la gestión de fincas agroturísticas.....	55

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad diseñar un modelo para la gestión de fincas agroturísticas como fomento al desarrollo rural del cantón Bolívar. La investigación inicia con una caracterización del territorio valorando su potencial para el desarrollo de las actividades agroturísticas bajo un análisis multidimensional, y la oferta de atractivos y recursos turísticos para el desarrollo del turismo rural. Seguidamente se diseñó un circuito que abarcó un total de 5 fincas agro turísticas las cuales fueron combinadas con los principales recursos complementarios del cantón, previamente se realizó un inventario de las fincas y se evaluó su potencialidad. Se aplicaron dos encuestas, una dirigida a los emprendedores de las fincas a través de la cual se encontró la falta de apoyo por parte de las instituciones públicas; la segunda estuvo dirigida a la demanda potencial para determinar las actividades agroturísticas con mayor potencialidad, se encontraron actividades como las de más alta potencialidad. Se propone un banco de actividades potenciales por cada sitio turístico como base para la generación de paquetes turísticos. En la última fase, se elaboró un modelo para la gestión de las fincas agroturísticas basado en la propuesta de Félix (2020) que consta de 4 fases (formador, consultor, operador, y promotor), se le agregaron 7 acciones para su implementación y un plan de seguimiento y control con 9 indicadores y medios de verificación. Se concluye que el modelo servirá para el desarrollo de una red de fincas agroturísticas para el turismo rural en el cantón Bolívar.

**Palabras clave:** agroturismo, turismo rural, fincas agroturísticas, emprendimientos agroturísticos

## ABSTRACT

The purpose of this study was to design a model for the management of agrotourism farms to promote rural development in the Bolívar canton. The research begins with a characterization of the territory, assessing its potential for the development of agrotourism activities under a multidimensional analysis, as well as the offer of tourist attractions and resources for the development of rural tourism. Subsequently, a circuit was designed that covered a total of 5 tourist agricultural farms which were combined with the main complementary resources of the canton, previously an inventory of the farms was carried out and their potentiality was evaluated. Two surveys were applied, one directed to the entrepreneurs of the farms through which the lack of support from public institutions was found; the second was directed to the potential demand to determine the agrotourism activities with the greatest potentiality, 4 were found as those with the highest potentiality. A bank of potential activities is proposed for each tourist site as a basis for generating tourist packages. In the last phase, a model was developed for the management of agrotourism farms based on the proposal of Félix (2020) that consists of 4 phases (trainer, consultant, operator, and promoter), 7 actions were added for its implementation and a monitoring and control plan with 9 indicators and means of verification. It is concluded that the model will serve for the development of a network of agrotourism farms for rural tourism in the Bolívar canton.

**Keywords:** agrotourism, rural tourism, agrotourism farms, agrotourism ventures

# CAPÍTULO I. ANTECEDENTES

## 1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El turismo rural se ha consolidado como una herramienta de desarrollo local para las comunidades (Ponce, 2009; Gómez, Bracho, Rodríguez, y Acosta, 2012). Su capacidad de generar oportunidades de crecimiento para territorios a través del emprendimiento, es evidente. Es necesario que se gestione de manera cohesiva el éxito de la actividad, que, según Zamorano, Martell, y Valdes (2015) “depende, en gran medida, de la organización, comunicación, voluntad política y actitud de empresarios emprendedores, pero sobre todo de la formación de “alianzas” empresariales, del involucramiento de las universidades y del apoyo del sector”.

Para la Organización Mundial del Turismo (OMT) (2019) el turismo rural es un tipo de actividad turística en la cual la experiencia del visitante está relacionada con un amplio espectro de productos vinculados por lo general con las actividades de naturaleza, la agricultura, las formas de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés. En América Latina han existido experiencias exitosas de turismo rural relacionada a productos agroturísticos, gestionados desde la iniciativa local, como las rutas: de la Pimienta, y la del Queso de Turrialba en Costa Rica, del tejido y del Vino de La Patagonia en Argentina, y del Café de Jayaque en el Salvador (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2010). Desde esta perspectiva, las experiencias agroturísticas en Latinoamérica, han tenido siempre un efecto positivo para el desarrollo integral de la comunidad local, pero estas iniciativas comúnmente no tienen el apoyo de los gobiernos locales.

El turismo es un gran generador de empleo aún en los países con bajo desarrollo turístico. Para el tercer trimestre del 2019, el Ecuador registraba 522.508 empleos directos por turismo (Ministerio de Turismo del Ecuador [MINTUR], 2019). En este sentido, Ecuador es un país con una extensa geografía rural, con una amplia diversidad natural y cultural que generan el escenario propicio para el desarrollo de actividades como el agroturismo, donde, según Blanco & Riveros (2011) la posibilidad de vincular la

agricultura con el turismo se puede concebir como una oportunidad para reactivar su economía a través de la generación de emprendimientos agroturísticos. Sin embargo, la realidad de las acciones emprendidas en favor de esta alternativa de desarrollo, son casi inexistentes y el desconocimiento de las necesidades de los mercados de turismo rural, ocasionan el estancamiento de las iniciativas de agroturismo y en algunos casos, un tipo de servicio que no responde a las exigencias de los turistas. Esta realidad es convergente con la débil puesta en valor del patrimonio turístico propio de los espacios rurales, lo que ocasiona el deterioro de los valores naturales y socioculturales del territorio edificando una gestión insostenible del turismo en estos espacios.

De acuerdo a (Zamorano et al., 2015) el agroturismo se puede ser un motor del desarrollo económico regional. En este marco, las oportunidades de desarrollo agroturístico en el Ecuador son muy limitadas y generalmente se ven afectadas por la ausencia de planes estratégicos de turismo que apoyen la gestión de este tipo de actividad en el territorio rural, lo que no ha propiciado espacios de concertación entre los sectores público, privado y comunitario en pro de la gestión mancomunada del turismo. El PLANDETUR 2020, buscó unificar los esfuerzos de los sectores público, privado y comunitario, pero la falta de compromiso por parte de las autoridades en los diferentes niveles de gobierno, para la generación de infraestructura y apoyo turístico, no permitió concertar el esfuerzo de los otros dos sectores (MINTUR, 2007).

Por otra parte, a nivel nacional existen limitaciones en cuanto a servicios básicos, conectividad, débil promoción turística e infraestructura vial de acceso a los recursos turísticos que se encuentran en zonas rurales, estas problemáticas surgen como efecto de graves realidades como, el mal manejo de fondos públicos, deficiente liderazgo local, desinterés y desconocimiento de la actividad turística rural por parte de los gestores públicos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales (GADP) de los territorios rurales.

Un escenario que debería ser el ideal para una articulada gestión del agroturismo y el turismo de sol y playa en la provincia de Manabí, es el hecho de que ésta, es una de las provincias más concurridas por el turismo interno, debido a que cuenta con la mayor



extensión de playa en el Ecuador, a lo largo de su línea costera se sitúan atractivos turísticos muy concurridos como la playa de Pedernales, Canoa, Crucita, El Murciélago, Los Frailes, entre otras, sin embargo, solo 10 de sus 22 cantones tienen zona de playas y no todas ellas de relevancia nacional y/o internacional. Esta característica ha generado una histórica concentración de los esfuerzos de las instituciones públicas en maximizar la actividad en estos espacios, desatendiendo las potencialidades y necesidades para el desarrollo turístico en el resto del territorio manabita.

En el 2007, el GAD Provincial de Manabí creó un plan estratégico de desarrollo turístico para impulsar la gestión turística en el territorio, pero su horizonte se proyectó solo a cinco años y la socialización de éste fue muy deficiente y poco participativa, que no llegó a ser entendida por todos los actores, quienes, en consecuencia, no dirigieron sus esfuerzos a los logros planteados en el plan. Aunque se han realizado esfuerzos por promocionar los atractivos turísticos de la provincia desde el GAD provincial, como la campaña que nació en el 2005 con el lema “Ven a Manabí... Primero” y en el 2010 pasó a usarse bajo el eslogan “Ven a Manabí... ¡Te espero! estas estrategias de promoción no se edificaban sobre una oferta bien estructurada, sobre todo con productos turísticos de turismo rural desarrollados, que pudieran acoger la demanda atraída por la campaña promocional, en consecuencia, no se pudieron evidenciar los resultados esperados con esta iniciativa.

Manabí es una de las provincias con mayor concentración de actividades agropecuarias, es la tercera mayormente poblada del país y las principales fuentes de ingresos de sus habitantes se basan en actividades agropecuarias (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador [INEC], 2010), sus características naturales y socioculturales, la convierten en un territorio altamente potencial para el desarrollo del agroturismo como una alternativa del turismo rural. Según Doumet y Yáñez (2014) la producción agropecuaria, sumada a las tradiciones culturales y la diversidad de ecosistemas locales, posicionan a Manabí como uno de los escenarios ideales para el desarrollo del turismo en el área rural. Pero la limitada capacidad de gestión en temas de desarrollo sostenible por parte de organismo públicos y privados, ha generado una serie de escenarios negativos como, el desaprovechamiento del potencial turístico de zonas rurales, uso de

indiscriminado y no regulado de recursos naturales, desvalorización del patrimonio, pérdida de identidad cultural y deficiente uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la gestión de la promoción turística. Además, según García (2017), el territorio manabita muestra un estancamiento de la gestión turística más aún después del terremoto del 16 de abril del 2016, sobre todo, debido a que no se proyectan avances en la planificación estratégica e infraestructura. Esto afecta en gran medida los espacios rurales que no suelen ser los prioritarios para la implementación de infraestructura.

Bolívar es uno de los doce cantones de la provincia que no posee zona de playa, por lo cual no se ha visto suficientemente beneficiado de los esfuerzos de las instituciones públicas supraterritoriales, en la gestión del su desarrollo turístico en su territorio, además de la limitada gestión local. Este cantón concentra gran parte de su población en zonas rurales. Su economía se basa en la agricultura, ganadería y pesca, que como resultado de un mal manejo ha ocasionado procesos de deforestación, introducción de especies exóticas, desempleo y el éxodo rural (Doumet & Yáñez, 2014). Este fenómeno migratorio, ha generado una pérdida de identidad cultural de los pobladores de estas zonas y la desvalorización de su patrimonio natural y cultural.

El potencial agroturístico de éste cantón es evidente, según García, Carreño, y Doumet (2016) los elevados índices de potencialidad turística se reflejan en la variedad de sus recursos naturales, paisajes acogedores, sus manifestaciones culturales, su producción agropecuaria diversa, expresiones orales y literarias, así como su producción artesanal de paja mocora, arte en zapán, instrumentos musicales y arte en caña guadua y mate etc. Sin embargo, la limitada capacidad de gestión en temas de desarrollo sostenible por parte de organismos públicos y privados con enfoques hacia el agroturismo, ha provocado un enorme desinterés en desarrollar el turismo en los espacios rurales a través de la inversión desde el sector privado.

La población campestre del territorio bolivarense que vive de la agricultura, generalmente posee fincas con productos representativos de la zona y de la cultura montubia, entre los que resaltan el cacao fino y de aroma, el café, maíz, etc. Su producción ganadera,

porcina y avícola, también representa un rubro importante para la economía de las familias. Estos elementos característicos de la cultura montubia como su gastronomía basada en la preparación en hornos de leña, se constituyen en parte de la identidad de los habitantes de las zonas rurales del cantón y podrían ser considerados como elementos clave en la gestión del agroturismo.

Adicionalmente, la falta de visión por parte de los líderes de las comunidades asentadas en la geografía rural del cantón hacia la cooperación para el desarrollo y la deficiente infraestructura vial que permitiría solo la implementación estacional de actividades turísticas, no propician la integración de los pobladores a fin de organizarse para gestionar el agroturismo aprovechando las potencialidades de su territorio.

De igual manera, se suma la falta de iniciativas y planificación por parte de las autoridades locales, lo que no ha permitido gestionar el desarrollo de las comunidades rurales a través del turismo. En este contexto, Félix, (2020) propone una metodología para el desarrollo de fincas agroturísticas, a fin de comodificar el patrimonio agrario desde la academia, en la cual se realizó un estudio práctico tomando como objeto de estudio fincas localizadas en la costa centro norte interna de la provincia de Manabí, resultando el cantón Bolívar, con un número predominante. No obstante, pese a la existencia de dicha metodología, no se han observado esfuerzos por parte de los sectores público, privado y comunitario, por generar los insumos necesarios para su aplicación.

Por esta razón, todas las problemáticas relacionadas anteriormente, fundamentan la necesidad de generar alternativas de desarrollo para el turismo rural en el cantón Bolívar a través del agroturismo. En virtud de los antecedentes explicados, se formula la siguiente pregunta científica:

¿De qué manera el desarrollo de fincas agroturísticas contribuiría al desarrollo del turismo rural en el cantón Bolívar?

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

A continuación, se exponen los criterios teóricos, metodológicos y prácticos que justifican el desarrollo de esta investigación:

### **1.2.1. TEÓRICA**

El análisis teórico de la importancia de la implementación de fincas agroturísticas, como elementos de desarrollo, permite establecer los conceptos, criterios y principios que son considerados para esta investigación, teniendo como elementos de base, la búsqueda de información en artículos indexados en revistas regionales y de la base de datos Scopus, así como la consulta de manuales para la gestión de las fincas. Por esta razón, desde la perspectiva teórica, este trabajo contribuye al entendimiento de los criterios que fundamentan la importancia de la implementación de fincas agroturísticas en entornos rurales, mediante el diseño de un modelo que permita replicar este tipo de iniciativas de agroturismo a lo largo de la geografía ecuatoriana, y a su vez, contribuirá al desarrollo de teorías para fundamentar los aspectos que deben integrar un modelo de desarrollo de fincas, propiciando una base para futuras investigaciones enmarcadas en esta área de investigación.

### **1.2.2. METODOLÓGICA**

La presente investigación se justifica metodológicamente sobre la base de 4 metodologías -ampliamente analizadas en el capítulo 3 de esta investigación- (Davies y Gilbert, 1992; Félix, 2020; Herrera, et al., 2016; IICA, 2010) de utilidad para la implementación de fincas agroturísticas, de las cuales se toman 2, como referentes claros de este trabajo (IICA, 2010; y Félix, 2020), las cuales plantean una metodología de pasos aplicados en dos territorios distintos de nuestra realidad latinoamericana. Sin embargo, Davies y Gilbert (1992) y Herrera et al. (2016) contribuyeron con pasos que enriquecieron la metodología de este estudio.

### **1.2.3. PRÁCTICA**

La implementación de fincas agroturísticas servirá como instrumento de apoyo para emprendimientos agroturísticos, ya que brindará las pautas de aplicación, para

agricultores que deseen emprender (inclusive después de la aplicación del proyecto). Además de su utilidad, aportará importantes beneficios directos e indirectos sobre los ejes de sostenibilidad, por ejemplo, permitirá mejorar el nivel de ingresos de los agricultores de la zona, al igual que propiciará réditos económicos indirectos a la comunidad en la que se ejecuta la actividad a través de la adquisición de bienes y servicios en el área de contacto con la finca. Desde la perspectiva social, la implementación de las fincas agroturísticas, generará espacios de aprendizaje a través de capacitaciones periódicas y el contacto con diferentes culturas. Por otra parte, también las comunidades obtendrán beneficios ambientales, como la reducción en el uso de pesticidas, el respeto a las áreas ambientalmente sensibles, y el mal uso de los suelos. Motivando de esta manera a los agricultores de la zona, a continuar emprendiendo responsablemente.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. GENERAL**

Diseñar un modelo de gestión para el desarrollo de una red de fincas de agroturísticas como fomento al desarrollo rural del cantón Bolívar

#### **1.3.2. ESPECÍFICOS**

- Realizar una caracterización del territorio para el desarrollo del agroturismo
- Proponer un circuito agroturístico que integre una red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar
- Definir el modelo de gestión para el desarrollo de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar.

#### **1.4.2. HIPÓTESIS PREMISAS Y/O IDEAS A DEFENDER**

Si se diseña una metodología para la implementación de fincas agroturísticas como alternativas de emprendimiento, entonces se podría contribuir al desarrollo del turismo rural en el cantón Bolívar.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

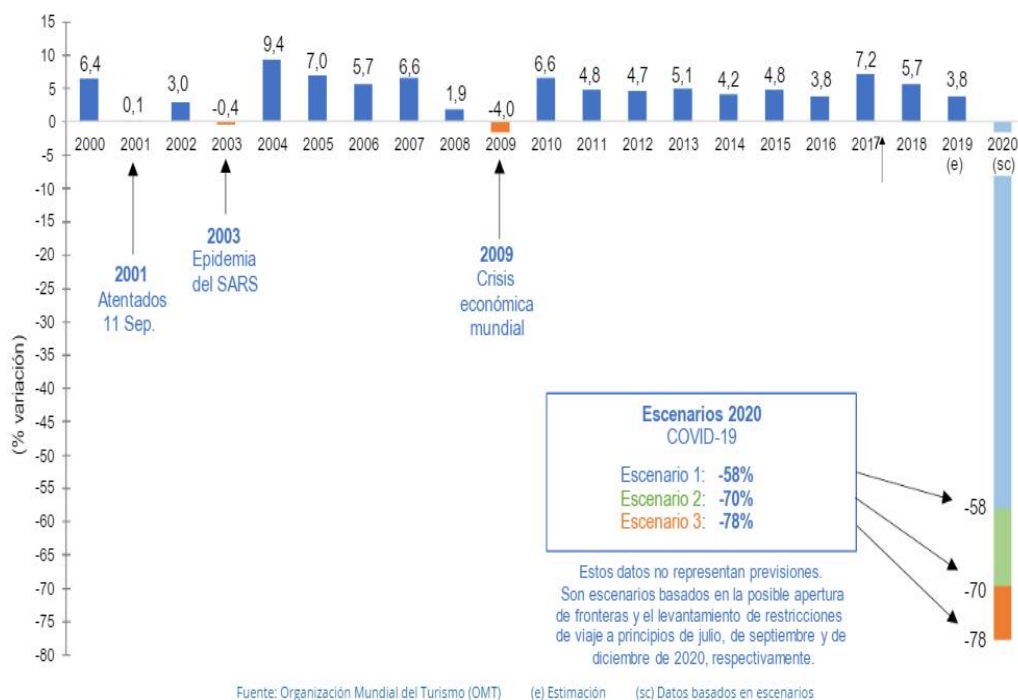
### **2.1. TURISMO: LA NUEVA REALIDAD**

El concepto del turismo ampliamente difundido, toma como elemento central la definición de la Organización Mundial del Turismo (OMT) en el que lo describe como un fenómeno social cultural y económico que consiste en el desplazamiento de personas a lugares fuera de su entorno habitual por un lapso inferior a un año, por motivos personales, profesionales o de negocios (OMT, s.f.). Aunque esta definición resulta sencilla de entender, se construye sobre el abordaje de importantes disciplinas relacionadas principalmente al estudio de los impactos sociales, psico-conductuales, económicos, geográficos y ambientales, esto hace de que la materialización de la actividad turística resulte compleja de entender y aplicar (Gómez y Lopez, 2002; Campodónico y Chalar, 2017; González, 2018).

El aporte económico que contribuye el turismo a nivel mundial (alrededor del 10% antes del año 2020), es tan significativo como la oportunidad de generar desarrollo en los diversos territorios (Díaz, 2017). Según la OMT (2020) el 2017, fue uno de los años con los registros más altos en llegadas internacionales en todo el mundo con un crecimiento aproximado del 7,2% en relación al año anterior, en el 2018 decreció 1,5% y en el 2019 alcanzaron un porcentaje estimado del 3,8% (ver gráfico 2.1). Sin embargo, esta realidad cambió drásticamente con la aparición de la epidemia causada por el síndrome respiratorio agudo grave o SARS-CoV-2 (COVID-19), la cual significó la caída de llegadas de visitas del 22% en el primer trimestre del 2020, causada por el cierre total de los destinos turísticos en el mundo, y con una proyección de recuperación altamente desfavorable, esbozada en tres escenarios diferentes, que serán el resultado del manejo de la crisis (gráfico 2.1).

Este brote, según pronosticaba la OMT (2020) a inicios de este año, dejaría grandes pérdidas para el sector, declarando que el virus había paralizado nuestro mundo con un impacto sin precedentes e imprevisto en nuestras vidas, nuestras economías, nuestras

sociedades y nuestros medios de vida, con crecientes riesgos de una recesión global y una pérdida masiva de empleos.



Copyright: © 2020, Organización Mundial del Turismo (OMT)  
DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284421831>

**Gráfico 2.1.** Llegadas de turistas internacionales, 2000-2019, y escenarios para 2020 (% de variación) establecidas por la OMT (2020)

Adicionalmente, se debe destacar que la actividad turística se desarrolla en el sector de los servicios, tanto de directa como indirecta interacción con el turista, lo cual requiere per sé, del talento humano. No obstante, por la emergencia sanitaria, declarada gradualmente en el mundo, la mayoría de las empresas de este sector (hoteles, agencias de viaje, restaurantes, etc.) han paralizado sus servicios, o han tenido que buscar nuevas opciones de supervivencia en el mercado, para ello, han tenido que reducir costos, lo que en la mayoría de los casos ha acarreado despidos intempestivos que han ahondado aún más la crisis económica.

Ecuador no ha sido la excepción de la magnitud de esta crisis sanitaria y económica. Según Ramos (2020) existen muchas empresas de hoteles y restaurantes en el país que han cerrado, y otras que se han visto en la necesidad de despedir hasta el 80% de sus

empleados. Este escenario crítico se acompaña de la ausencia en la aplicación de propuestas claras desde la iniciativa gubernamental en los niveles locales, que propicien alternativas de reactivación para este sector. El Ministerio de turismo del Ecuador (MINTUR), ha realizado varios esfuerzos para planificar la recuperación turística del país en el marco de las estrategias de reactivación (MINTUR, 2020a, 2020b, 2020c), sin embargo, estas acciones no han tenido la repercusión esperada por deficiencias en el manejo de la crisis, en la adaptabilidad de las estrategias en los distintos territorios, y en el entendimiento generalizado de una nueva forma de desarrollar el turismo. Esta nueva realidad del turismo, intensifica la necesidad de gestionar nuevas formas de organizar los espacios de interés turístico, en la búsqueda de experiencias centradas en el turista y su interacción respetuosa con el medio ambiente, basadas en el turismo no masivo, el cual generalmente se desarrolla en entornos rurales.

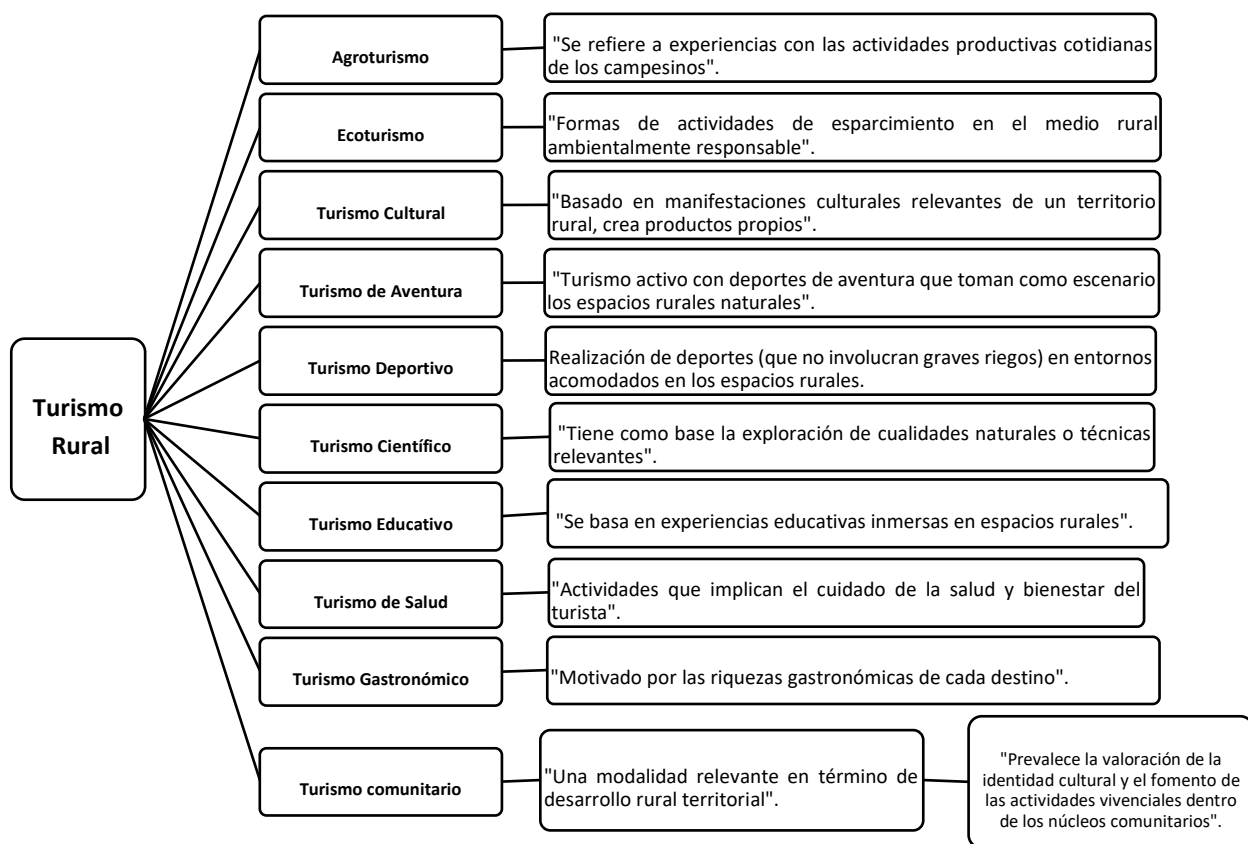
## **2.2. TURISMO EN ENTORNOS RURALES**

La Organización Mundial del Turismo ([OMT] 2019) define el turismo rural como “un tipo de actividad turística en el que la experiencia del visitante está relacionada con un amplio espectro de productos vinculados por lo general con las actividades de naturaleza, la agricultura, las formas de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés” (p.35). El concepto de turismo rural no es nuevo, y a la vista de algunos estudiosos (Lane, 1994; Sanagustín Fons, Fierro, y Patiño, 2011; Campón-Cerro, Hernández-Mogollón, y Alves, 2017), su aplicación debe estar ligada a los aspectos de sostenibilidad para lograr el equilibrio en el desarrollo de la actividad. En efecto, la Secretaría de Turismo de México (SECTUR) (como se citó en Pérez, Juárez, Ramírez, y Cesar (2010) describe las características del turismo rural, como de escala local, basado en la motivación que tiene el turista para realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad, el descubrimiento de las expresiones sociales, culturales y productivas que forman parte de la tradición de la misma, mientras buscan atractivos relacionados con el descanso, paisaje y alejamiento de la masificación. Por esta razón, el turismo rural se constituye en un contexto ideal para propiciar las relaciones interpersonales entre el turista y la comunidad ejecución (Christou y Sharpley, 2019; Pérez, 2010).



Por otra parte, es necesario analizar la importancia económica que el desarrollo de actividades turísticas alcanza en los entornos rurales. Desde esta perspectiva, Oyarvide, Nazareno, Roldán, y Ferrales (2016), ubican al turismo rural como un promotor del desarrollo integral para las comunidades e instrumento para la reducción de la pobreza, la migración de sus habitantes, a la par de la contribución a la justa distribución de los ingresos y la conservación del medio ambiente. En este sentido, se introduce la contribución del turismo en los entornos rurales, como un agente de desarrollo, basado en el mejoramiento de la economía local y la conservación del medio ambiente.

Para comprender de mejor manera las actividades turísticas que se desarrollan en los entornos rurales, es imprescindible destacar las modalidades que se encuentran bajo la tipología del turismo rural, las cuales se exponen en la figura 2.1.



**Figura 2.1.** Modalidades del turismo rural.

**Fuente:** Elaborado a partir de Pérez (2010)

Con base en el hecho de que el turismo rural se desarrolla en entornos rurales, aunque existen varias modalidades (como se observa en la figura 2.2), son las modalidades de turismo comunitario y agroturismo, las que han recibido mayor atención por los estudiosos de esta tipología, el éxito del primero se basa en la capacidad de organizar a la comunidad para desarrollar actividades turísticas de manera colectiva, mientras que el segundo, en la capacidad de vincular las actividades agrícolas con el turismo, no necesariamente desde la iniciativa comunitaria.

La realidad del turismo en las áreas rurales del Ecuador no ofrece un panorama muy alentador hasta la actualidad, tomando en cuenta que el brote de la pandemia del COVID 19, podría generar cambios profundos en el comportamiento de los turistas, y en la forma de gestionar la actividad turística en estas áreas. Pese a que la planificación del turismo rural en Ecuador ha venido tomando fuerzas en los últimos años, éste ha tenido un enfoque plenamente comunitario, como se evidencia en el Plan Nacional de Desarrollo Turístico del Ecuador (PLANDETUR) 2020 preparado por MINTUR (2007), resultando en débiles esfuerzos en la práctica, para el desarrollo del agroturismo.

### **2.3. AGROTURISMO Y RURALIDAD EN EL ECUADOR**

Según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) (2010) “se entiende por agroturismo la actividad agrícola, pecuaria y de agroindustria como destino y atractivo turístico que se desarrolla en granjas o fincas, generando ingreso complementario a la actividad primaria en un marco de diversificación productiva” (p.32). Al igual que todo tipo de actividad turística, el agroturismo puede convertirse en el catalizador del éxito en una comunidad al ofrecer un amplio espectro de oportunidades para el desarrollo local. En este contexto, Gómez, Bracho, Rodríguez, y Acosta (2012) lo definen como “una alternativa económica viable, insertada en los principios del turismo sustentable al integrar coherente y armoniosamente la conservación de los recursos naturales, la participación de las comunidades rurales y el fortalecimiento de su identidad cultural” (p.2). Por esta razón, según Sathe y Randhave (2019) se ha convertido en una modalidad turística que está captando renombre entre el turismo no convencional.

Una de las principales bondades que ofrece el agroturismo, es la capacidad de generar algunos beneficios a los agricultores de bajos ingresos, a los que les proporciona la oportunidad de generar ingresos extras en la realización de sus actividades cotidianas (Garima y Praveen, 2019). Esta realidad, convierte a esta modalidad de turismo rural, en un eje de crecimiento económico y transformación social, contribuye en gran medida con la mejora de la calidad de vida de una comunidad, promueve la valorización de los recursos naturales y culturales para su permanencia en el tiempo.

Según Zoto, Polena, y Quirici, (2013) el agroturismo incorpora fincas que están relacionadas al turismo. Otro elemento importante a considerar en el desarrollo de actividades agroturísticas, es la percepción de la comunidad local respecto a ellas, por lo que se hace necesario conocer los aspectos relevantes que intervienen en su dinámica. En este sentido, Nizartul, Hassan, y Ramachandran, (2018) identificaron 13 factores que inciden en la percepción de la comunidad sobre la creación de un producto agroturístico, los cuales se enlistan a continuación:

1. Atractivo (Potencialidad)
2. Compromiso para integrarse en la ejecución de la actividad agroturística.
3. Conocimiento del lugar como un producto agroturístico.
4. Impactos Socioculturales causados por la actividad.
5. Demanda del producto agroturístico creado.
6. Educación Ambiental.
7. Motivación para visitar la finca agroturística.
8. Impacto ambiental.
9. Impacto económico.
10. Relación entre las comunidades locales y los agricultores.
11. Contribución del producto creado como un producto de agroturismo para la comunidad.
12. Conciencia de los impactos ambientales.

### 13. Conocimiento general del producto turístico creado.

La percepción de la comunidad respecto de la actividad a ser ejecutada o ya en ejecución, es un aspecto relevante para el éxito de la actividad turística. Una predisposición negativa de una gran parte de la comunidad, podría frustrar los esfuerzos de los diversos actores inmersos en el sector público o privado, y ocasionar el estancamiento de los intentos por alcanzar el éxito. Sin embargo, existen experiencias exitosas en Latino América (ver cuadro 2.1), que pueden servir de base para la gestión del agroturismo en otras partes del continente.

**Cuadro 2.1.** Experiencias exitosas de agroturismo en Latino América.

NOMBRE DEL PRODUCTO	PAÍS	PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD SOBRE EL AGROTURISMO
<b>RUTAS Y TOURS TEMÁTICOS GESTIONADOS DESDE LO LOCAL</b>		
Tour de la pimienta	Costa Rica	“La principal lección aprendida. Las actividades de agroturismo y turismo rural son competitivas y se constituyen en una gran ayuda económica para los campesinos”
Vino de la Patagonia	Argentina	“La actividad turística nace casi espontáneamente a partir del momento en que uno empieza a elaborar, porque si bien uno no lo tiene organizado, visitas siempre hay”
Tour del café en Jayaque	El Salvador	“Para lograr el éxito, no basta uno o dos pioneros: es preciso involucrar a más actores. Se debe estar consciente que en general los apoyos externos llegan solo cuando ya hay resultados”
La ruta agroturística del queso Turrialba	Costa Rica	“Poco a poco, los productores se convencen más de las ventajas del agroturismo como actividad generadora de ingresos complementarios a la agroindustria quesera.”
La ruta del tejido	Argentina	Es importante no descuidar la difusión de las acciones realizadas y los logros alcanzados, para lo cual se necesita tiempo y dinero
<b>GASTRONOMÍA, PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y ACTIVIDADES AL AIRE LIBRE, MOTORES DEL TURISMO LOCAL</b>		
La Argentina de Pocora (Comunidad)	Costa Rica	“Con las capacitaciones en administración de empresas agroecoturísticas se ha logrado un cambio de mentalidad de las familias dedicadas a la agricultura, dando paso a una visión más empresarial. (...) Ha sido difícil mantener la cohesión de grupo y los objetivos comunes, ya que existen diferentes niveles de escolaridad entre los integrantes de la organización”.
Municipio de Riosucio del departamento de Caldas	Colombia	“El reconocimiento de los saberes locales permitió fortalecer los valores culturales que se han invisibilizado por los cambios sociales (monocultivos, migración) producidos”.
Finca “Claroja”	Colombia	“Se ha incidido en la conservación del territorio y generado: aumento de microorganismos que nutren el suelo; reforestación; crecimiento y diversificación de cultivos en la zona (se siembran 68 especies); protección del agua y óptimo manejo de desechos sólidos.
<b>PROGRAMAS Y PROYECTOS DE APOYO AL DESARROLLO AGROTURÍSTICO</b>		
Programa de Turismo Rural	Venezuela	Es clave articular a las instituciones públicas relacionadas con los sectores agrícola, de desarrollo rural y turismo, incorporar a instituciones académicas y de apoyo a la investigación, lograr la participación de los productores desde el inicio, fomentar la relación interinstitucional e intermunicipal, buscar el soporte legal e institucional, diseñar un sistema micro financiero adaptado a las necesidades locales, y alcanzar una comercialización colectiva apoyada por el estado.
Agroturismo como Herramienta para el Desarrollo Social y Económico de las	Perú	“El agroturismo es una herramienta ideal para el desarrollo de zonas pobres ya que su principal atractivo es el propio poblador y la incipiente agricultura de la zona”.

Comunidades Rurales del Departamento de Cajamarca		
Fomento del agroturismo por medio de la adecuación de fincas con potencial a nivel nacional.	Panamá	“Fue importante establecer reglas claras para la ejecución del proyecto tales como el fortalecimiento de las estructuras institucionales, el cumplimiento de indicadores de rendimiento y el desarrollo de la normativa de la actividad agroturística”.

**Fuente:** Elaborado a partir de IICA (2010)

Por las características de sus regiones naturales, Ecuador cuenta con potencialidad para el desarrollo de actividades agroturísticas (Doumet y Yáñez, 2014). Sin embargo, los estudios en materia de agroturismo en este país son muy limitados, y a menudo se confunden con el turismo rural siendo el primero un segmento del segundo (Andrade y Ullauri, 2015). Según estas mismas autoras, aunque no existe una fecha precisa en la que en Ecuador empezó a incursionar el término agroturismo, su práctica surge después de la Reforma Agraria 1964, que dio origen a la parcialización de las haciendas por la incapacidad de contratar la mano de obra, obligando a los propietarios a buscar nuevos métodos de producción, en este contexto, mencionan la Hacienda Chorlaví en Imbabura como la pionera en la Sierra Norte del país en promover esta práctica.

En el 2018, el MINTUR propuso una estrategia construida de manera participativa con los actores de la industria turística nacional para el desarrollo del agroturismo (MINTUR, 2018), sin embargo, dichos esfuerzos una vez no tuvieron los resultados esperados, ya que no se lograron aplicar estrategias que promovieran las actividades agroturísticas, además no se consideró la comunidad en la fase de planificación, la cual debe desarrollarse de abajo hacia arriba para conocer la percepción de las comunidades potencialmente agro-productivas.

Según Doumet & Yáñez (2014) “la producción agropecuaria sumada a las tradiciones culturales y la diversidad de ecosistemas locales, posicionan a Manabí como uno de los escenarios ideales para el desarrollo de actividades turísticas direccionadas al área rural” (p.8). No obstante, para Félix y Bayas (2016) esta provincia no es la excepción en cuanto a la novedad con la que se enfrenta al concepto de agroturismo, pese a su gran potencial que resulta de la variedad productiva de sus suelos. La consecuencia de la limitada información sobre actividades agroturísticas en Manabí, emergen de la errónea clasificación de los conceptos “agroturismo” y “turismo rural”, que ha generalizado el

estudio de las actividades agrícolas en los entornos rurales, bajo la clasificación del turismo rural.

## **2.4. FINCAS AGROTURÍSTICAS: ETAPAS DE SU GESTIÓN**

Recrear fincas agroturísticas provee la oportunidad a los visitantes, de conocer y aprender sobre el rol de la agricultura en su comunidad y la economía local (McGehee, 2007). Pero la realización de esta actividad, requiere de una oferta bien estructurada. Barbieri y Mshenga (2008) señalan que un creciente número de agricultores, especialmente los pequeños productores, están abandonando los métodos tradicionales y están adoptando nuevas formas y escalas de producción de cultivos y ganado, al no encontrar rentabilidad en los procesos tradicionales. Esta modificación en la forma de producción, produce cambios culturales que van borrando gradualmente muchos de los valores culturales de un territorio. Sin embargo, a través del agroturismo, se podría dar un valor agregado a estos sistemas de producción, que generen ingresos extras para los propietarios de áreas productivas.

En este sentido, Barbieri (2012) sostiene que la diversificación del portafolio de productos turísticos de las fincas emprendedoras, permite incrementar los ingresos derivados de la actividad agrícola y ayuda a paliar las dificultades económicas familiares de los propietarios de las fincas. Desde esta misma perspectiva, Platania (2014) favorece ese criterio al señalar que el agroturismo brinda la oportunidad de vivir unas vacaciones en entornos verdes y permite a los agricultores diversificar sus ingresos. Así mismo, el rol de la familia es vital en la gestión de las fincas (Roman, 2015).

Existen variables relacionadas con el interés de los agricultores en participar del agroturismo a través de la recreación turística de sus fincas. En este contexto, Bagi y Reeder, (2012) realizaron un estudio para conocer la probabilidad de participación de agricultores estadounidenses, y determinaron que existían factores que afectaban notablemente su interés, y estos estaban relacionados con la cantidad de tierra que poseían, el porcentaje que no era adecuado para la producción, si la tierra estaba inscrita en un programa de conservación, también se encontraron variables relacionadas al

agricultor, como sus edad, nivel de escolaridad, disponibilidad de internet, uso de consejos de manejos y organización de las fincas

Por el contrario, en América Latina, los factores críticos de mayor importancia, giran en torno a las implicaciones sociales y contradicciones internas que pueden surgir de este modelo de turismo. De hecho, una de las más grandes barreras, radica en la memoria cultural de los pueblos, que podrían mostrarse sensibles a la recreación de la memoria histórica que conforman aspectos de las fincas. Según Félix (2020) debe salvaguardarse el rol de la mujer en la participación activa dentro de la actividad, así como en los procesos participativos en los que se quiera incurrir en las zonas rurales, ya que el machismo existente, promueve una estructura social especial en nuestras realidades y puede limitar el proceso productivo y la toma de decisiones.

La gestión de las fincas agroturísticas puede surgir desde la iniciativa pública que busca mejorar la oferta de productos en el destino, desde la privada conformadas por familias que buscan mejorar sus ingresos a través de un valor agregado a la actividad turística, o desde la gestión comunitaria, enfocada en la distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales, así como de la responsabilidad compartida en cuanto a la conservación de los recursos naturales y culturales. Pese a que el concepto de fincas agroturísticas presenta divergencias entre el contexto latinoamericano y el resto del mundo, es necesario enfocar la gestión desde modelos basados en las características propias del territorio. Por una parte, IICA (2010) enfoca la gestión de las fincas agroturísticas en cinco componentes desde la perspectiva de América Latina. Por otra parte, Félix (2020) propone -también- cinco etapas, las cuales se ajustan a la realidad del contexto ecuatoriano. Ambas propuestas, muestran las etapas del proceso de gestión e implementación de fincas agroturísticas (ver cuadro 2.2)

**Cuadro 2.2.** Metodologías para la gestión e implementación de fincas agroturísticas.

IICA (2010)	Descripción de la fase	Félix (2020)	Descripción de la fase
1. Capacitación	Con pasantías que buscan fortalecer el recurso humano, la empresa y gobierno para generar una cultura colaborativa	1. Investigación	Parte del levantamiento de información sobre los valores turístico a ofrecer y el estado actual del mismo

<b>2. Formulación y evaluación de proyectos</b>	Busca garantizar la sostenibilidad de los valores y enriquecer los proyectos existentes.	<b>2. Modelo Gestión</b>	Busca establecer un modelo de gestión con cada uno de los pasos clave reflejados en casos exitosos de otros territorios, a fin de propiciar el involucramiento continuo de los actores y su aprendizaje desde una óptica participativa
<b>3. Adecuación estético-ambientales</b>	Se refiere a las adecuaciones de "las fincas en materia de higiene, manejo de desechos y pesticidas, seguridad, y respeto a los entornos naturales y sociales".	<b>3. Contextualización</b>	Contraste de la teoría relacionada con la sostenibilidad, las modalidades turísticas y la información de la fase investigativa, para su posterior socializadas con los propietarios de las fincas.
<b>4. Divulgación y promoción del agroturismo</b>	Difusión de la marca promocionando las iniciativas de las fincas a través de la web y otros medios	<b>4. Implementación y Planificación,</b>	Se desarrolla el trabajo práctico: elaboración de guiones interpretativos, capacitación a los propietarios e implementación de senderos entre otros.
<b>5. Seguimiento y control del proyecto</b>	Creación de base de datos e integración a través del internet	<b>5. Control y Seguimiento</b>	Se realiza un fam trip para conocer la experiencia turística diseñada. Se omite el uso de lo desechable. Se entrega un plan de acción que será acompañado con la asesoría y capacitación para futuros emprendimientos agroturísticos.

**Fuente:** Elaborado a partir de IICA (2010) y Félix (2020)

Aunque ambas metodologías presentan una metodología viable para la implementación de fincas agroturísticas y confluyen en el criterio de seguimiento y evaluación como último paso de la implementación, pero se perciben enfoques distintos, el primero basado en la perspectiva de la gestión público-privada y el segundo en la academia, sin embargo, se hace necesario una participación más activa de la comunidad en los procesos de planificación e implementación, ya que estas son -también- beneficiarias indirectas del desarrollo de la actividad turística, aunque se gestione desde el sector de la empresa.

En Manabí, la oferta de fincas agroturísticas no ha sido ampliamente estudiada en la literatura. Pese a ser una de las principales provincias con producción agrícola y ganadera del país, no se ha generado mayor atención en el campo científico, y en efecto,



la ejecución de actividades relacionadas a este tema, no han tenido el éxito que se esperaba en relación a la riqueza natural y cultural de los entornos rurales de este territorio, por lo que su posicionamiento en el mercado, de la oferta de este tipo, aún no se ha consolidado.

## **2.5. ASOCIATIVIDAD PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTOS AGROTURÍSTICOS**

Para Rosales (como se citó en Narváez, Fernández, y Senior (2008)) “la asociatividad es un mecanismo de cooperación empresarial en el que cada una de las empresas que participan mantienen su independencia jurídica y su autonomía gerencial, decidiendo voluntariamente su participación en un esfuerzo conjunto”. Para Araque (2013) ésta tiene un alto grado de implementación exclusivamente en las pequeñas y medianas industrias (PYMI), sin embargo, se destaca la necesidad de la participación de grandes empresas para el correcto funcionamiento de los procesos asociativos en un territorio. Este mismo autor señala que “existe una estrecha relación entre los procesos asociativos empresariales y la presencia, en cierto territorio, de una cultura asociativa previa” (p.196).

En los países de América, la asociatividad turística aún no ha logrado abrirse el merecido espacio entre las definiciones de turismo rural, el cual aún resulta novedoso en este continente, donde no existen políticas claras de apoyo a este sector, exceptuando los países: Argentina, Chile y México (Romero y Mesa, 2014). Esta perspectiva, expone la idea de que la asociatividad turística en los países americanos, ha estado supeditada al estudio del turismo rural y en la necesidad que este requiere de aunar esfuerzos para fortalecer la oferta en la búsqueda de una economía local de escala.

Teóricamente, en el mundo real la asociatividad puede constituirse en un elemento determinante que posibilita la continuidad de residir en un mismo predio, sin ocasionar la emigración de sus familiares en busca de empleo, es aquí donde la asociatividad territorial de los agricultores y campesinos para incursionar en el ámbito de la prestación de servicios turísticos, toma un rol importante que asegura la mejora de la calidad y

competitividad para el logro de objetivos colectivos apoyados en los organismos públicos que intervienen en el sector (Szmulewicz, Gutiérrez, y Winkler, 2012).

El proceso de asociatividad se basa en aspectos geográficos en los cuales se agrupan las personas y empresas para alcanzar un objetivo de forma colectiva y que presenta a su vez una connotación económica. En este sentido, la clasificación de la asociatividad, presenta un enfoque empresarial basado en la teoría de sistemas, donde la interacción de las empresas puede hacer posible la existencia de una dinámica económica. En el contexto agroturístico, se debe acuñar la presencia de micro, medianas y grandes empresas en la base de la gestión del proceso asociativo. Araque (2013) identifica cuatro tipos de asociatividad empresarial, basado en el enfoque de la capacidad de interacción de las empresas sobre un espacio geográfico, como se observa en la figura 2.2.



**Figura 2.2.** Tipos de asociatividad empresarial.

**Fuente:** Elaborado a partir de Araque (2013)

Es claro en la figura anterior que los tipos asociatividad sobre el territorio, se basan en un enfoque interempresarial predominante, por lo que, en cualquiera de las formas de asociatividad a desarrollar, la participación es clave, sobre todo cuando se trata de gestionar actividades agroturísticas, las cuales se desarrollan en entornos rurales. Por

esta razón, es importante conocer las ventajas de la asociatividad. Szmulewicz & Gutiérrez (como se citó en Szmulewicz, et al. (2012)) define ocho ventajas para el agroturismo, las cuales se citan a continuación:

- Alcanzar una escala de producción suficiente para acceder adecuadamente a los mercados.
- Colaborar en el proceso de adquisición de insumos.
- Contribuye a presionar por la pronta solución de problemas con los servicios públicos básicos.
- Permite crear y fortalecer lazos de solidaridad entre los miembros de diferentes familias rurales.
- Acceder con mayor facilidad a las ayudas públicas.
- Establecer vínculos con las fuentes financieras.
- Elaborar y difundir material promocional.
- Organizar la oferta a través de sistemas de reserva y venta de hospedaje rural y actividades agro y ecoturísticas que no pueden funcionar sin la necesaria asociatividad entre los productores.

Sin embargo, existen barreras que pueden dificultar el armónico desarrollo de la actividad, en la mayoría de los casos estos están ligados a aspectos socioculturales, como la irregular participación de los socios locales, el no entendimiento de las actividades a realizar, o el nivel de ganancias en relación al aporte. Bajo esta perspectiva, Durston (2002) expone que “aunque los organismos estatales hacen esfuerzos por promover la asociatividad productiva, muchos de estos intentos parten del supuesto de que los campesinos de esa zona en particular son individualistas, conflictivos o carentes de cultura organizativa”.

## **CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO**

La presente investigación tiene como propósito el diseño de un modelo de gestión para el desarrollo de fincas agroturísticas como alternativas de emprendimiento para promover el turismo rural en el cantón Bolívar. El tipo de investigación es aplicada, de nivel exploratorio no experimental, ya que no contiene la manipulación de variables, por las características de los datos de naturaleza cuantitativa y cualitativa, su enfoque es mixto. ha sido desarrollada a partir de trabajos similares, guías y estudios sobre implementación de fincas agroturísticas.

### **UBICACIÓN Y DURACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El proyecto de investigación se llevará a cabo en el cantón Bolívar, ubicado en la parte centro norte interna de la costa de la provincia de Manabí, tiene una extensión de 537,8 kilómetros cuadrados distribuidos en sus tres parroquias dos rurales (Quiroga y Membrillo) y una urbana (Calceta). Para el cumplimiento de los objetivos y actividades planteadas se establece un tiempo de seis meses de duración.

### **3.2. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS PARA LA MEJORA DE PROCESOS DE SERVICIOS**

Para la propuesta metodológica, se realizó una búsqueda científica de la literatura, respecto a los procesos de implementación de fincas agroturísticas, para lo cual, se consultaron artículos indexados, manuales de aplicación y estudios de caso. A continuación, se describen cuatro metodologías que comprenden los criterios de aplicabilidad a este estudio, por su relación con el territorio concerniente en este estudio.

**Metodología I. Planificación y marketing del turismo: un estudio de caso de desarrollo de fincas turísticas en Wales (Davies y Gilbert, 1992).**

Esta metodología es de carácter descriptiva que provee un análisis de la forma en la que los agricultores de Wales han tenido éxito en el desarrollo de productos basados en fincas turísticas. Su enfoque predominante se orienta hacia la parte agrícola, con un

significativo espectro de sostenibilidad. Plantea cinco fases denominadas esquemas: a) Esquemización natural de las fincas; b) Esquema de diversificación de las fincas, c) Establecimiento de áreas ambientalmente sensibles; d) Diseño de acciones de contingencia; e) Investigación y desarrollo y cría de nuevos cultivos y ganado.

### **Metodología II: Una mirada a experiencias exitosas de agroturismo en América Latina (IICA, 2010).**

Esta metodología es de carácter aplicada, se estructura sobre la base de la gestión pública para la implementación de fincas agroturísticas en Panamá, parte del requerimiento de fincas preestablecidas, que posean no solo el potencial turístico sino también las facilidades mínimas que sirvan para ofrecer una experiencia al turista, consta de cinco fases: a) capacitación, b) formulación y evaluación de proyectos, c) adecuaciones estético-ambientales, d) divulgación y promoción del agroturismo, y finalmente, e) seguimiento y control del proyecto.

### **Metodología III: La comodificación del patrimonio agrario desde la academia. Caso de estudio: "fincas agroturísticas" (Félix, 2020)**

Se compone de una investigación aplicada no experimental, ya que no manipula variables, ni comprobación de hipótesis. Consta de cinco fases: a) Investigación en la cual se realiza a levantar y organizar la información para la línea base, b) Modelo de gestión, el cual plantea la dinámica de aprendizaje y ejecución de las actividades, c) contextualización, en la cual se conjuga la teoría de los conceptos relacionados con la sostenibilidad, de las modalidades turísticas y la línea base; d) implementación, el cual involucra el trabajo de campo en el cual se involucran sistemas de apoyo externos como la academia, y finalmente, e) planificación, control y seguimiento, enmarcada en el control y seguimiento en la ejecución de proyectos que soporten la iniciativa.

### **Metodología IV: Modelos de Gestión para fincas agroturísticas**

Presenta un enfoque empresarial de tipo aplicado cuya metodología parte del (1) análisis inicial de fincas agroturísticas, seguido de la (2) definición del modelo de gestión,

finalmente (3) seguimiento y control, para evaluar la importancia del conocimiento de subprocesos de la gestión estratégica, los procesos básicos para monitorear las actividades de la empresa mediante la aplicación de las TIC.

Las metodologías expuestas anteriormente, presentan diversos enfoques en cuanto al origen de su naturaleza. Davies y Gilbert (1992) abordan un enfoque plenamente agrícola con elementos de sostenibilidad, donde el ambiente y la estética se constituyen en un elemento importante, concordando con la de IICA (2010), la cual presenta un enfoque sostenible. Esta última, también concuerda en cuanto a la necesidad de generar una propuesta de control para la aplicación de los proyectos, con la metodología preparada por Félix (2020), la cual propone como punto de partida la fase investigativa o de diagnóstico, que permite identificar el potencial de las fincas agroturísticas, comprendido entre las fases 1 2 y 3 de la metodología propuesta por Homart (s.f.) En este sentido, los aspectos diferenciales entre las metodologías de los diversos trabajos analizados, son propios del enfoque concebido según el origen de su naturaleza (gestión público-privada, academia, sector comunitario), siendo las etapas divergentes, producto de análisis para la complementariedad de la propuesta metodológica de este trabajo, basado en la realidad del territorio. En el cuadro 3.1, se realiza una representación comparativa.

**Cuadro 3.1.** Representación comparativa de etapas metodológicas para la implementación de fincas agroturísticas

<b>Autor Etapas</b>	<b>Davies y Gilbert 1992</b>	<b>IICA (2010)</b>	<b>Hotmart (s.f.)</b>	<b>Félix (2020)</b>
<b>1</b>	Esquematización natural de las fincas	Capacitación	Análisis inicial de las fincas agroturísticas	Investigación
<b>2</b>	Esquema de diversificación de las fincas	Formulación y evaluación de proyectos	Definición del modelo de gestión	Modelo de Gestión
<b>3</b>	Establecimiento de áreas ambientalmente sensibles	Adecuaciones estético-ambientales	Seguimiento y control	Contextualización
<b>4</b>	Diseño de acciones de contingencia	Divulgación y promoción del agroturismo		Implementación
<b>5</b>	Investigación y desarrollo y cría de nuevos cultivos y ganado	Seguimiento y control del proyecto.		Planificación, control y seguimiento

**Fuente:** elaborado a partir de los autores citados en el cuadro

A partir de este cuadro, se procedió a realizar un análisis cualitativo exploratorio en una nube de palabras procesada a través de la herramienta de software Atlas. ti8 a fin de determinar las palabras (fases) que más se repiten en las metodologías analizadas anteriormente con el objetivo de identificar los pasos a definir para el desarrollo de esta investigación (ver figura 3.1.)



**Figura 3.1.** Resultado del procesamiento de pasos que conforman las metodologías consultadas para este estudio.

**Fuente:** Elaboración propia, procesado mediante software Atlas.ti8.

La nube de palabras fue configurada a un límite de 2 en la escala de tamaño. Como se puede observar en la figura 3.1, las palabras que más se repiten en las metodologías analizadas son el análisis, el seguimiento y el control. En las propuestas de los autores citados, el seguimiento y control se constituyen en una sola fase. Por otra parte, la palabra análisis también se encuentra entre las palabras que conforman los pasos y que más se repite, si se toma en cuenta que la fase de investigación propuesta por Félix (2020), la cuales pueden ser integradas en el término diagnóstico para una mejor comprensión. Estas dos fases se justifican ampliamente, mediante el resultado de los datos procesados a través de Atlas.ti8, sin embargo, el carácter aplicativo de esta investigación, debe ser complementada con la parte práctica para el establecimiento de la guía, para lo cual se considerará la fase de implementación, propuesta por Félix (2020). Finalmente, es importante considerar la formulación de proyectos y la construcción del producto, como ejes importantes de este estudio, por lo cual se propone una fase de diseño. De esta forma, el presente estudio se conforma de 4 fases: (1) diagnóstico, (2) diseño que comprende la identificación de áreas potenciales, (3)

implementación para lo cual se hace importante la definición del modelo de gestión, y (4) evaluación (seguimiento y control), como se observa en el cuadro 3.2.

**Cuadro 3.2.** Propuesta metodológica de la investigación

FASES	ACTIVIDADES	+Métodos, *técnicas y - herramientas
<p><b>OE1</b> Realizar una caracterización del territorio para el desarrollo del agroturismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizar el objeto de estudio</li> <li>• Realizar un análisis de los aspectos de sostenibilidad del territorio que integre los componentes de infraestructura, turismo y gobernanza local</li> <li>• Analizar la oferta de recursos y atractivos turísticos del cantón Bolívar</li> </ul>	+Analítico-sintético +Inductivo-deductivo +Bibliográfico ----- *Observación de campo * Entrevista * Encuesta .....
<p>Proponer un circuito agroturístico que integre una red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar un inventario de fincas agroturísticas en el área de estudio</li> <li>• Evaluar el potencial turístico de las fincas</li> <li>• Evaluar la percepción de los propietarios de las fincas sobre sus emprendimientos agroturísticos</li> <li>• Realizar un análisis de la gestión actual de las fincas.</li> <li>• Desarrollar un estudio de la demanda potencial</li> <li>• Definir actividades y servicios turísticos ajustados a la demanda potencial y la disponibilidad de recursos de cada finca agroturística</li> <li>• Diseñar una marca para la red de fincas agroturísticas del cantón Bolívar</li> <li>• Diseñar un circuito turístico para la red de fincas de agroturismo en el cantón Bolívar</li> </ul>	+Analítico-sintético +Inductivo-deductivo +Bibliográfico ----- * Visita de campo * Lluvia de ideas * Encuesta * Talleres participativos * MPT (Villegas y Sánchez, 2000) ..... - Ficha de inventario - SPSS - Google Earth
<p><b>OE3</b> Definir el modelo de gestión para el desarrollo de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir un modelo para la gestión de la red de fincas agroturísticas.</li> <li>• Elaborar un plan de seguimiento y control para el modelo</li> </ul>	+Analítico-sintético +Inductivo-deductivo +Bibliográfico ----- * Visita de campo * Talleres participativos

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA IMPLEMENTADA

Las tres fases definidas, establecen las directrices metodológicas para este trabajo. A continuación, se describe el procedimiento utilizado en cada fase:



## **FASE I. CARACTERIZACIÓN DEL TERRITORIO PARA EL DESARROLLO DEL AGROTURISMO**

La caracterización del objeto de estudio se realizó mediante una revisión de documentos oficiales y de la literatura científica sobre estudios realizados en el territorio, esta información fue analizada y sintetizada para contrastar los datos. Similarmente, se realizó una revisión bibliográfica profunda para analizar los principales aspectos ambientales, socioeconómicos, de infraestructura, de turismo y gobernanza que inciden en el desarrollo turístico, los hallazgos fueron contrastados con visitas de campo, para determinar la veracidad de los datos encontrados en las cuales se entrevistó a los principales actores (propietarios de las fincas) respecto a la gestión de la actividad turística del territorio. Al final de esta fase, se identificó el inventario de recursos y atractivos turísticos naturales y culturales del cantón Bolívar desde la perspectiva de investigaciones previas, los cuales fueron analizados en función de las necesidades para la implementación de una ruta agroturística.

## **FASE II. PROPONER UN CIRCUITO AGROTURÍSTICO QUE INTEGRE UNA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS EN EL CANTÓN BOLÍVAR**

Se levantó un inventario de nuevas fincas, para lo cual se aplicó la técnica de observación de campo para el llenado de fichas de inventario. Mediante la ficha propuesta en este estudio, se recopiló información sobre la ubicación geográfica (parroquia, y coordenadas) y el nombre de las fincas, así como el nombre de sus propietarios, el tipo de producción, los recursos turísticos que poseen y la infraestructura para el desarrollo de actividades turísticas (ver anexo 1) para esto, se modificó la ficha de inventario propuesta por Mendoza, Félix, y Párraga, (n.d.), la cual se orienta al registro de fincas cacaoteras y cuyo alcance espacial abarca el contexto territorial provincial, por lo cual se eliminaron los cuadrantes para el registro del nombre de la provincia y del cantón, debido a que esta investigación se desarrolló a nivel del cantón Bolívar y se considera un nuevo aspecto que es la extensión de la finca como un factor relevante, además, se incorporaron criterios de accesibilidad, telecomunicaciones y servicios turísticos, tomando como referencia a Ricaurte (2009).

Para el análisis de la potencialidad agroturística de las fincas se utilizó la Matriz de Potencialidad Turística (MPT) propuesta por Villegas & Sánchez (2000) modificada por Bayas et al., (2013) en la aplicación de la matriz, fue necesario realizar visitas técnicas a las fincas agroturísticas para evaluarlas en relación a su carácter y atributos. Para determinar la perspectiva de los propietarios de las fincas para la ejecución de actividades turísticas, se aplicó una encuesta en cada una de las fincas bajo estudio, el cuestionario se compuso de 12 preguntas las cuales fueron ponderadas en una escala da Likert siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo (anexo 3); los datos obtenidos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS.

Con la finalidad de analizar la gestión turística actual de las fincas, se les realizó una entrevista a los propietarios de las fincas (anexo 4). Posteriormente se desarrolló una encuesta ()para el estudio de la demanda potencial para lo cual se aplicó una fórmula de población infinita ya que no existe registro de visitantes al área de estudio. Se definió un muestreo probabilístico al azar, con un nivel de confianza del 95% y un error estándar del 7%. Eso arrojó una muestra de 196 encuestas, las cuales se aplicaron en los diferentes recursos y atractivos turísticos del cantón Bolívar y sus zonas aledañas.

$$n = \frac{Z^2 pq}{e^2}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

Z= nivel de confianza

p= probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5 * 0.5)}{(0.7)^2}$$

$$n = \frac{(3,8416)(0.25)}{(0.49)}$$

$$n = \frac{0,9604}{0.49}$$

$$n = 1,96 * 100$$

$$n = 196$$

Para la determinación de las actividades turísticas ajustadas a las necesidades de la demanda, se tomó en consideración las que resultaron con la mayor valoración por parte de los turistas encuestados y se definió la disponibilidad de dichas actividades en las diversas fincas, para lo cual se aplicó una matriz de valoración (cuadro 3.3), en base a los parámetros bajo, medio, alto.

**Cuadro 3.3.** Matriz de valoración de disponibilidad de las actividades potenciales en las fincas

Actividades	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5

Fuente: Elaboración propia. \*FA (Finca agroturística)

Para el diseño de la marca se realizó un taller participativo con los emprendedores de las fincas, quienes contribuyeron a la creación de la marca (logo y eslogan) en relación a su cosmovisión del territorio. Al final de esta fase, se diseñó un circuito turístico que integra las fincas agroturísticas bajo estudio dentro de una red, para este fin se utilizó la herramienta de Google Earth.

### **FASE III. DEFINIR EL MODELO DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN QUE SE DEBERÁ SEGUIR PARA EL DESARROLLO DE FINCAS AGROTURÍSTICAS.**

Para la definición del modelo se realizó una búsqueda bibliográfica en artículos científicos relacionados al tema de estudio. Mediante el método analítico-sintético se sistematizó la

información recopilada para la contextualización del modelo para la gestión de las fincas agroturísticas. Mediante talleres participativos con los emprendedores de las fincas, se determinaron acciones para la correcta implementación del modelo y se estableció un plan de seguimiento y control con indicadores de medición y medios de verificación.

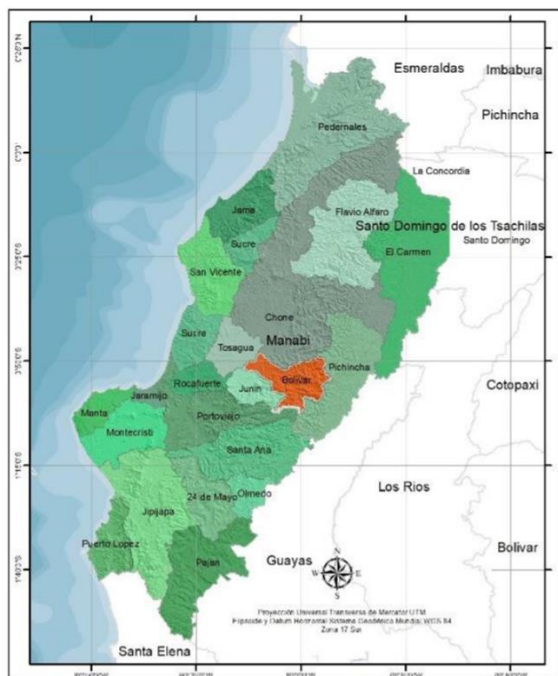
## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO**

En este apartado se presentan los principales hallazgos científicos sobre la situación actual de las fincas agroturísticas en el área de estudio. Las actividades de levantamiento de información comprenden la caracterización del área de estudio, el inventario de fincas agroturísticas, la evaluación de su potencial agroturístico, la percepción de los propietarios respecto a sus emprendimientos y la gestión actual de las mismas.

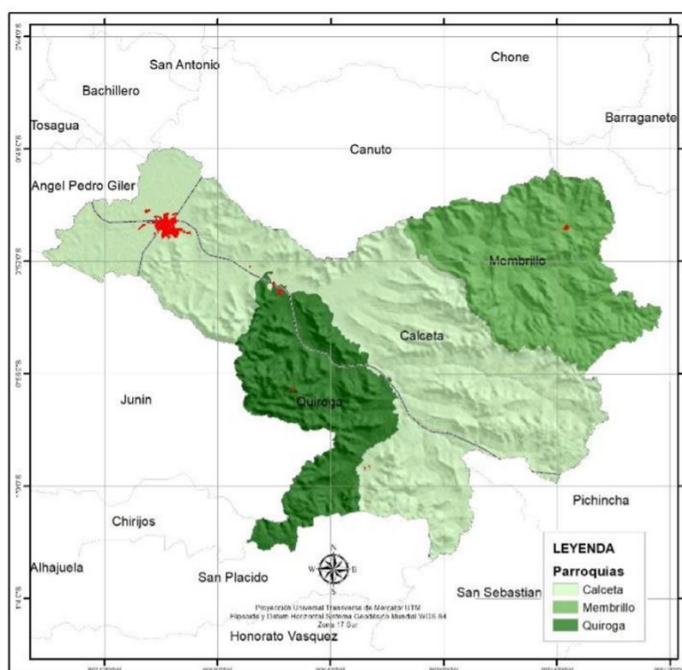
#### **4.1.1. DATOS GENERALES**

Bolívar es uno de los 22 cantones de la provincia de Manabí, que se ubica en la costa interna, es bordeado por los cantones: al norte Chone, al sur Portoviejo, al este Junín y al oeste Tosagua (figura 4.1). Se divide políticamente en tres parroquias: Calceta, Quiroga y Membrillo (figura 4.2). Según Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A (2019) su superficie total es de 537.57 km<sup>2</sup>. Su población es de 40.735 habitantes según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC, 2010a). (Ver figura 4.1. y 4.2)



**Fig. 4.1.** Ubicación del cantón Bolívar en relación a la provincia de Manabí.

**Fuente:** Fuente: INEC – 1990-2001-2010 (como se citó en Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A. (2019))



**Fig. 4.2.** División política del cantón Bolívar

**Fuente:** Fuente: INEC – 1990-2001-2010 (como se citó en Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A. (2019))

Según el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del cantón Bolívar (2015) el territorio “presenta una topografía plana en la parte baja por los valles e irregular ondulada y quebrada en la parte alta y montañosa. La altitud es de 21 msnm la parte baja y de 400 msnm en la parte alta” (p.9).

#### 4.1.2. ANÁLISIS AMBIENTAL DEL CANTÓN BOLÍVAR

En el cantón Bolívar se observa una extensa vegetación (Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A, 2019) con variedad de árboles que dan hogar a muchas especies de fauna, muy común en la región montañosa de la costa. Su temperatura promedio anual es de 25,5°C con una precipitación anual de 1300 mm y su principal fuente hidrográfica es el río Carrizal (García, Carreño, & Doumet, 2016). Según GAD Bolívar (2015) existen graves problemas en la gestión ambiental del territorio, como la reducción de caudales de las subcuencas y su contaminación por falta de programas integrales de manejo, la

descarga directa de residuos, y desinformación por parte de la población en la conservación de cuencas y subcuencas.

A estos problemas, se suman el crecimiento de la frontera agrícola y ganadera como producto de la falta de incentivos a otros sectores como el turismo; la explotación maderera que provoca erosión del suelo, cuyos sedimentos son arrastrados por las lluvias hasta los esteros, ríos y quebradas; el uso indiscriminado de químicos en los cultivos y la contaminación por la generación de desechos. Aunque en el PDOT (2015), se establecían acciones de mejoras, estas aún no se han concretado, y la realidad ambiental del territorio sigue su curso de deterioro.

#### **4.1.3. ANÁLISIS SOCIO-ECONÓMICO DEL CANTÓN BOLÍVAR**

De acuerdo a construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A, (2019) Bolívar es un cantón con vocación plenamente agrícola, y lo define como un elemento clave de desarrollo, de hecho, el sector agropecuario representa la principal fuente de ingresos para el territorio, en ese sentido (García, Carreño, y Doumet, 2016; García y Doumet, 2017) concuerdan con la estructura de ingresos antes expuesta, pero agregan que, pese a que el turismo es un pilar básico para economía del cantón, este no es aprovechado. Según el INEC (2010b) la edad promedio de los bolivarenses es de 29 años; esto representa una gran fortaleza para la planificación, no solamente turística, sino integral del territorio, ya que supone una población relativamente joven, óptima para incursionar en la actividad turística.

El territorio bajo estudio, sobre todo en su área rural (donde se concentra el potencial turístico por las características del cantón) toman lugar una serie de situaciones negativas que derivan en problemas sociales, uno de los que más significativamente afecta el desarrollo de la ruralidad, es el fenómeno migratorio de las familias (sobre todo de la población más joven) hacia territorios urbanos, en busca de oportunidades que les permitan alcanzar calidad de vida (Doumet & Yánez, 2014). De acuerdo a la información disponible en los Planes Operativos Anuales (POA) 2018, 2019 y 2020, se encontró que poca parte del presupuesto anual, se destina a proyectos en la zona rural, y en estos casos, se vinculan a las áreas de infraestructura vial principalmente (GAD Bolívar, 2020).

Es importante conocer que este territorio tiene actividades productivas que se sostienen en las labores de campo en su gran mayoría, mediante el análisis al área de estudio se logró conocer que sus habitantes frecuentemente realizan cultivos de plátano, cacao, yuca, maíz, entre otros productos de la cadena alimenticia, sin embargo, también desarrollan procesos agrícolas como la crianza de animales permiten obtener otros productos de consumo como gallinas, vacas, cerdos, etc. Mismo que contribuye de forma directa al progreso de la economía y su dinamización en la sociedad.

#### **4.1.4. ANÁLISIS DE LA INFRAESTRUCTURA**

En relación a la infraestructura del cantón, Garcia et al. (2016) señala lo siguiente: “el servicio de alojamiento es insuficiente, y no todos los establecimientos turísticos garantizan una prestación responsable y calidad de sus servicios (...) la accesibilidad del sitio es buena, con vías en buenas condiciones, sin embargo, las señalizaciones turísticas de los atractivos son insuficiente” (p.33). Se observa también, errores en la clasificación de los establecimientos de alojamiento a falta de control por parte de las instituciones a cargo. En cuanto a la infraestructura vial rural, se observa que su estado es malo, y el caso de los sectores más alejados de las vías que conectan las tres parroquias, el acceso vehicular es solo durante la estación seca.

En el PDOT (plan de desarrollo y ordenamiento territorial) preparado en el 2015, ya se define la carencia de infraestructura recreativa para el turismo (GAD Bolívar, 2015), según el INEC (como se citó en Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A, 2019) de las 1588 empresas que se registraban en el cantón Bolívar para el año 2017, solo 478 se enmarcaban en el sector de los servicios (entendidos como empresas de hospedaje, restauración, transporte y muchas más que poco se vinculan con la actividad turística).

#### **4.1.5. TURISMO Y GOBERNANZA LOCAL**

Por sus características geográficas, ambientales y culturales, el cantón Bolívar es un territorio óptimo para el desarrollo de cualquier tipología de turismo rural (agroturismo, comunitario, de aventura, científico, cultural, entre otros) sin embargo, esta actividad ha tenido un desarrollo lento, a efectos de una serie de limitantes que se desprenden desde



la gestión turística local, con énfasis en el sector público. En el PDOT elaborado en el 2015 (GAD Bolívar, 2015) se presenta un análisis ambiguo de la oferta turística del cantón, sin embargo, resalta atractivos de las tres parroquias. En el PDOT elaborado en el 2019 (Construcción & Consultoría LADEGOCOM S.A, 2019) se presenta un análisis más completo de la oferta de atractivos que existen en el territorio, como se expone en el siguiente párrafo:

Bolívar posee elevados repertorios de potencialidad turística, los recursos naturales se ven reflejados en cascadas en la zona alta, el río Carrizal y sus balnearios, la represa Sixto Durán Ballén, paisajes acogedores, las manifestaciones culturales, una variada gastronomía típica, producción agropecuaria diversa, una de las zonas de mayor producción de cacao nacional de calidad, fiestas tradicionales, manifestaciones religiosas, fuerte arraigo a las expresiones orales y literarias, además entre su producción artesanal se aprecian sombreros y artículos de paja mocora, arte en zapán, instrumentos musicales y arte en caña guadua y mate (p.104).

Sin embargo, en ambos planes solo se han ocupado de describir la oferta turística, pero se ha desatendido la demanda, es así que no existen registro de visitas, que faciliten la información tanto para la toma de decisiones, como para estudios enfocados a la caracterización real de la demanda.

Aunque el Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR) es la institución pública encargada de la política turística nacional, el control del desarrollo de la actividad y su promoción, no ha ejercido un mayor acompañamiento para la administración del turismo en el cantón. Por esta razón, la gestión de la actividad turística, se encuentra actualmente bajo la absoluta dirección del GAD municipal, desde su departamento de turismo y cultura; al no existir comunidades asociadas para el turismo, ni un gremio de empresas turísticas, el sector público se encuentra sólo en el marco de la planificación del turismo en el territorio lo cual ha derivado en la ausencia de productos estructurados, y de herramientas de gestión, como un plan estratégico de turismo que permita dirigir los esfuerzos públicos, privados, y en su momento comunitarios para promover el desarrollo local.

#### 4.1.6. ANÁLISIS DE LA OFERTA DE RECURSOS Y ATRACTIVOS TURÍSTICOS DEL CANTÓN BOLÍVAR

El cantón Bolívar es un territorio generalmente agropecuario. Su cabecera cantonal Calceta, concentra no solo la mayoría de su población, sino también recursos naturales y culturales, facilidades, conectividad y accesibilidad que permiten la articulación para el turismo con los demás recursos naturales y culturales de sus otras dos parroquias rurales (Quiroga y Membrillo). Pese al alto potencial para el desarrollo del agroturismo, en la mayoría de las comunidades poseedoras de estos recursos (naturales y culturales) no han logrado establecer un modelo de gestión que propicie el desarrollo de la actividad turística. Por esta razón, la afluencia turística al territorio cantonal resulta baja en relación a su potencialidad.

Para el presente estudio, es importante conocer el inventario de recursos naturales y culturales con el mayor potencial para el desarrollo del agroturismo, ya que servirán como insumos clave para la articulación de paquetes turísticos en el territorio. El inventario de recursos y atractivos turísticos del cantón Bolívar se exponen en el cuadro 4.1.

**Cuadro 4.1.** Inventario categorizado y jerarquizado de recursos turísticos del cantón Bolívar

Nº	RECURSO	CATEGORÍA	JERARQUÍA	UBICACIÓN
1	Calceta Histórico	Manifestaciones Culturales	II	Calceta
2	ESPAM MFL	Manifestaciones Culturales	II	Calceta
3	Balneario Platanales	Sitios Naturales	I	Calceta
4	Fiestas Patronales de San Agustín	Manifestaciones Culturales	II	Calceta
5	Paraje Natural y Cultural Quinta Colina del Sol	Manifestaciones Culturales	I	Calceta
6	Artesanías en Paja Mocora	Manifestaciones Culturales	I	Calceta
7	Represa Sixto Durán Ballén (La Esperanza)	Manifestaciones Culturales	II	Quiroga
8	Cerro Mil Pesos	Sitios Naturales	I	Quiroga
9	Lagunas de Bijagual	Sitios Naturales	I	Calceta
10	Finca Sarita (actual Finca el Perezoso)	Manifestaciones Culturales	I	Calceta
11	Cascada de Chapulí	Sitios Naturales	I	Membrillo
12	Acantilado La Mina	Sitios Naturales	I	Membrillo
14	Cascada y Acantilado El Rocal	Sitios Naturales	I	Membrillo

**Fuente:** Modificado a partir de Párraga, Mendoza y Félix (s.f.)

Según Párraga, Mendoza y Félix (s.f.) la jerarquía más alta de los recursos turísticos que posee el cantón Bolívar es dos (II) de los cuales se observan cuatro dentro del territorio (cuadro 4.1.) todos ellos corresponden a la categoría de Manifestaciones Culturales y

son gestionados por sus dueños y autoridades encargadas, sin embargo, la gestión turística de estos recursos tiene grandes limitaciones.

Cabe destacar, que el cantón Bolívar cuenta con una variedad de atractivos turístico naturales y culturales, dentro de las fincas sus propietarios han incrementado estrategias de desarrollo que aportan a diversidad de servicios básicos y complementarios para satisfacer las necesidades de los turistas, creando alternativas para la demanda, tomando en consideración que la oferta es uno de los elementos que día a día se busca mejorar.

## **4.2. DISEÑO DE UN PRODUCTO BASADO EN UNA RED FINCAS AGROTURÍSTICAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO**

El diseño de un producto basado en una red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar, se estructura sobre la base del contexto turístico, la identificación de las fincas agroturística y la evaluación de su potencial, la evaluación de la demanda potencial, la definición de actividades y servicios en las fincas y la creación de una marca.

### **4.2.1. INVENTARIO DE LAS FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR**

Se identificaron cinco fincas agroturísticas distribuidas en la geografía del cantón Bolívar (todas de cultivo asociado) las cuales se inventariaron en base a criterios básicos considerados en la metodología de Montesdeoca, Félix y Párraga (s.f.) y características relevantes a la realidad del territorio y al presente estudio. Se encontró que actualmente existen cinco fincas agroturísticas que ofrecen sus servicios, sin embargo, ninguna de ellas se sitúa en la parroquia rural Membrillo (la más alejada de la cabecera cantonal Calceta).

El inventario de cada finca agroturística se detalla a continuación en los cuadros 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, y 4.5 respectivamente.

Cuadro 4.2. Finca agroturística Las Brisas

NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA: LAS BRIZAS		EXTENSIÓN (ha): 10	
PARROQUIA: QUIROGA		PROPIETARIO: DE LA CRUZ JAIME	COORDENADAS:
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>	
	Monocultivo	<b>Fotos:</b> 	
X	Asociado		
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>			
X	Vial		
X	Servicios básicos		
X	Señalética		
	Servicios de apoyo		
<b>Accesibilidad</b>			
Distancia (en km) del casco urbano principal	16/KM		
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>			
X	Bus		
X	Camioneta		
	Canoa		
	Bestia		
	Caminando		
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>			
X	Señal telefónica		
X	Internet		
X	Radio		
X	Televisión		
<b>Servicios (marque con una X)</b>			
	Hospedaje		
X	Restauración		
X	Actividades de recreación		
<b>Observaciones:</b> Existen deficiencias en la calidad del servicio brindado, el personal necesita ser capacitado			

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.2, la finca agroturística Las Brisas, cuenta con todos los servicios básicos, señalética, y por el estado de la vía es fácil acceder en camionetas y buses. Brinda servicio de restauración y actividades de recreación, aunque presenta deficiencias en el servicio, por lo cual se hace necesario capacitar a los empleados. Cuenta con conectividad en cuanto a las telecomunicaciones (internet, señal telefónica, radio y televisión).


Cuadro 4.3. Finca agroturística El Perezoso

<b>NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA:</b> EL PERESOZO		<b>EXTENSIÓN (ha):</b> 2
<b>PARROQUIA:</b> CALCETA (COMUNA SARANPION)		<b>PROPIETARIO:</b> SERGIO PACHART
<b>COORDENADAS:</b>		
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>
	Monocultivo	<b>Fotos:</b> 
X	Asociado	
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>		
X	Vial	
X	Servicios básicos	
X	Señalética	
	Servicios de apoyo	
<b>Accesibilidad</b>		
Distancia (en km) del casco urbano principal	8/KM	
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>		
X	Bus	
X	Camioneta	
	Canoa	
	Bestia	
X	Caminando	
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>		
X	Señal telefónica	
X	Internet	
X	Radio	
X	Televisión	
<b>Servicios (marque con una X)</b>		
X	Hospedaje	
X	Restauración	
X	Actividades de recreación	
<b>Observaciones:</b> Tiene experiencia en el manejo de turistas, sobre todo con grupos de extranjeros		

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.3, la finca agroturística el Perezoso cuenta con todas las facilidades turísticas, servicios de alojamiento, restauración y recreación, además de actividades relacionadas al cultivo y procesamiento ancestral del cacao fino de aroma. La finca es administrada por su propietario quien a la vez es el encargado de desarrollar las actividades que se desarrollan en la finca, cuenta con más de 8 años de experiencia en la actividad turística y el manejo de grupos de turistas, sobre todo extranjeros. Dispone de conectividad en cuanto a las telecomunicaciones, ya que cuenta con señal telefónica, acceso a internet, radio y televisión. La accesibilidad al sitio es buena, aunque la vía que conecta la finca con la carretera principal de orden secundario se encuentra en mal estado, es un tramo relativamente corto de alrededor de 1.5 km, con posibilidad de llegar en vehículo propio, bus o caminando.




Cuadro 4.4. Finca agroturística PA' QUE MAS

NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA: PA' QUE MAS		EXTENSIÓN (ha): 12
PARROQUIA: CALCETA: (COMUNA SARANPION)		PROPIETARIO: ORLANDO BARRETO
COORDENADAS:		
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>
<input type="checkbox"/>	Monocultivo	Fotos: 
<input checked="" type="checkbox"/>	Asociado	
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Vial	
<input checked="" type="checkbox"/>	Servicios básicos	
<input checked="" type="checkbox"/>	Señalética	
<input type="checkbox"/>	Servicios de apoyo	
<b>Accesibilidad</b>		
Distancia (en km) del casco urbano principal	12/KM	
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Bus	
<input checked="" type="checkbox"/>	Camioneta	
<input type="checkbox"/>	Canoa	
<input type="checkbox"/>	Bestia	
<input type="checkbox"/>	Caminando	
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Señal telefónica	
<input checked="" type="checkbox"/>	Internet	
<input type="checkbox"/>	Radio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Televisión	
<b>Servicios (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Hospedaje	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades de recreación	
<b>Observaciones:</b> Cuenta con su propia fábrica procesadora de cacao para la elaboración de chocolate		

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.4, La finca agroturística Pa' Que Mas, ofrece servicios de hospedaje, restauración y recreación. Se localiza cerca de una red vial secundaria, y su acceso puede hacerse en vehículo propio o en buses. La conectividad en cuanto a las telecomunicaciones es buena, ya que existe señal telefónica y televisiva, además cuenta con servicio de internet. Posee su propia fábrica de procesamiento de cacao para la elaboración de chocolate. Los servicios se ofrecen directamente por sus propietarios, brindándole a los turistas un producto en un entorno familiar y personalizado.




Cuadro 4.5. Finca agroturística OASIS

NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA: OASIS		EXTENSIÓN (ha): 3
PARROQUIA: QUIROGA		PROPIETARIO: IVAN SARMIENTO
		COORDENADAS:
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>
<input type="checkbox"/>	Monocultivo	<b>Fotos:</b>   
<input checked="" type="checkbox"/>	Asociado	
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Vial	
<input checked="" type="checkbox"/>	Servicios básicos	
<input checked="" type="checkbox"/>	Señalética	
<input type="checkbox"/>	Servicios de apoyo	
<b>Accesibilidad</b>		
Distancia (en km) del casco urbano principal	7/KM DE QUIROGA	
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Bus	
<input checked="" type="checkbox"/>	Camioneta	
<input checked="" type="checkbox"/>	Canoa	
<input type="checkbox"/>	Bestia	
<input checked="" type="checkbox"/>	Caminando	
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Señal telefónica	
<input checked="" type="checkbox"/>	Internet	
<input checked="" type="checkbox"/>	Radio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Televisión	
<b>Servicios (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Hospedaje	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades de recreación	
<b>Observaciones:</b> El personal debe ser capacitado.		

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.5, es una de las fincas que ofrece una mayor variedad de actividades recreativas por su ubicación estratégica a orillas de la represa Sixto Durán Ballén, donde se pueden practicar una serie de deportes acuáticos como kayak, canotaje, pesca deportiva, entre otras. Además de los servicios recreativos, ofrece alojamiento y restauración, la conectividad en el lugar es buena, ya que cuenta con servicios de internet, radio, televisión y señal telefónica. El lugar es accesible por diversos medios (bus, canoa, camioneta, bestia o caminando). Aunque es una de las fincas más completas para el desarrollo del agroturismo, presenta aún deficiencias en el servicio al cliente.

Cuadro 4.6. Finca agroturística Quinta Colina del Sol

NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA: QUINTA COLINA DEL SOL		EXTENSIÓN (ha): 4
PARROQUIA: CALCETA	PROPIETARIO: EUMENY ÁLAVA	COORDENADAS:
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>  Fotos:     
<input type="checkbox"/>	Monocultivo	
<input checked="" type="checkbox"/>	Asociado	
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Vial	
<input checked="" type="checkbox"/>	Servicios básicos	
<input checked="" type="checkbox"/>	Señalética	
<input type="checkbox"/>	Servicios de apoyo	
<b>Accesibilidad</b>		
Distancia (en km) del casco urbano principal	2/KM	
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Bus	
<input checked="" type="checkbox"/>	Camioneta	
<input type="checkbox"/>	Canoa	
<input type="checkbox"/>	Bestia	
<input checked="" type="checkbox"/>	Caminando	
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Señal telefónica	
<input checked="" type="checkbox"/>	Internet	
<input checked="" type="checkbox"/>	Radio	
<input checked="" type="checkbox"/>	Televisión	
<b>Servicios (marque con una X)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Hospedaje	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
<input checked="" type="checkbox"/>	Actividades de recreación	
<b>Observaciones:</b> Dirigida principalmente a la recreación de la cultura montubia manabita		

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.6, la finca agroturística Quinta Colina del Sol, ofrece servicios turísticos, principalmente relacionados con la recreación de las costumbres y tradiciones del pueblo montubio manabita. Su ubicación es la más cercana al casco urbano de la cabecera cantonal (Calceta). Cuenta con servicios de restauración, alojamiento y actividades de recreación, la conectividad en cuanto telecomunicaciones es buena debido a su cercanía con la urbe, por esta misma razón el acceso a la finca es muy fácil, ya que cuenta con infraestructura vial, servicios básicos y señalética.

#### 4.2.2. EVALUACIÓN DEL POTENCIAL DE LAS FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR

De las fincas inventariadas, se determinó mediante la aplicación de la matriz propuesta por Villegas & Sánchez (2000) modificada por Bayas et al., (2013) las de mayor



potencialidad turística en el cantón Bolívar, las cuales resultan idóneas para el desarrollo del agroturismo en función de sus características en cuanto al carácter (cultural [C], ambiental [A] y paisajístico [P]) y a sus atributos (dinámica [d], utilización [u], accesibilidad [a] y equipamiento [e]) (cuadro 4.6).

**Cuadro 4.7.** Evaluación de la potencialidad de las fincas agroturísticas del cantón Bolívar

Nº	Atractivo/recurso	Carácter			Atributos				TOTAL
		C	A	P	d	u	a	e	
1	Las Brisas		2	2	2	2	3	3	14
2	Pa' Que Mas		3	2	2	2	3	2	14
3	OASIS		2	3	3	3	3	3	17
4	El Perezoso	2	2	2	2	2	3	2	15
5	Quinta Colina Del Sol	3	3	3	3	3	3	3	18

**Fuente:** Elaborado a partir de la matriz de potencialidad turística de Villegas y Sánchez (2000)

Como se observa en el cuadro 4.7, las fincas con mayor potencial para el turismo resultaron según el siguiente orden y puntuación:

1. Finca agroturística Quinta Colina del Sol (18 puntos)
2. Finca agroturística OASIS (17 puntos)
3. Finca agroturística El Perezoso (15 puntos)
4. Finca agroturística Las Brisas y Finca agroturística Pa' Que Mas (14 puntos)

Este análisis demuestra que las fincas agroturísticas Quinta Colina del Sol y OASIS, presentan la mayor potencialidad para el desarrollo del agroturismo en el cantón Bolívar.

#### **4.2.3. PERCEPCIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE LAS FINCAS SOBRE SUS EMPRENDIMIENTOS AGROTURÍSTICOS**

El análisis de la percepción de los propietarios en relación a sus emprendimientos turísticos, se desarrolló con una escala de valoración de 1-5 (1= totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = ni en acuerdo ni en desacuerdo; 4 = de acuerdo; 5 = totalmente de acuerdo). Se encuestaron a los 5 propietarios de las fincas y los datos recopilados fueron procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics 21. Los

resultados del análisis descriptivo, muestran la percepción conjunta de los empresarios respecto a sus emprendimientos (cuadro 4.7)

**Cuadro 4.8.** Evaluación de la percepción de los propietarios respecto a sus fincas agroturísticas

	N	Range	Minim m	Maximu m	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
1. Estoy dispuesto a participar, capacitar, invertir y operar en actividades de turismo rural	5	0	5	5	5.00	.000	.000
2. A través del turismo, puedo vender productos de mi finca	5	1	4	5	4.80	.200	.447
3. El turismo contribuye a la conservación de especies en la finca	5	1	4	5	4.80	.200	.447
4. El turismo contribuye a la mejora de mis ingresos	5	0	5	5	5.00	.000	.000
5. Estoy dispuesto a invertir (ahorros / crédito) para potenciar mi emprendimiento	5	1	4	5	4.80	.200	.447
6. Estoy dispuesto a asociarme para fortalecer este tipo de emprendimientos	5	4	1	5	4.00	.775	1.732
7. Me siento capacitado para asistir a los turistas durante su estadía en mi finca	5	1	4	5	4.60	.245	.548
8. Considero que existe apoyo por parte de las instituciones públicas para este tipo de emprendimientos	5	4	1	5	2.00	.775	1.732
9. La comunidad se muestra cómoda con la presencia de turistas	5	2	3	5	4.60	.400	.894
10. Estoy convencido de que tendré éxito en este emprendimiento	5	1	4	5	4.80	.200	.447
11. El personal que labora en mi finca tiene conocimientos sobre el trato a los turistas	5	4	1	5	4.20	.800	1.789
12. La oferta de servicios y actividades turísticas de mi finca es muy atractiva	5	1	4	5	4.60	.245	.548
Valid N (listwise)	5						

Fuente: Elaboración propia

Según los datos analizados en el cuadro 4.8, los cinco propietarios de las fincas fueron encuestados. En relación, la predisposición para participar, capacitar, invertir y operar en actividades de turismo rural y la oportunidad de generar ingresos en la actividad turística, todos estuvieron totalmente de acuerdo (máximo valor en la escala de Likert [5]). Las preguntas en relación a la oportunidad de vender productos, la contribución del turismo a la conservación de especies en la finca y la seguridad de éxito en el emprendimiento, tuvieron una calificación relativamente alta en relación a la escala valorativa, donde la media estadística se estableció en 4.80. Tomando en consideración que el número de encuestados fue de cinco, los valores por debajo de esa cifra, muestran algún tipo de debilidad. Con una media estadística de 4.60/5, se analiza inseguridad en la asistencia al turista, la presencia de comunidades con actitudes indiferentes al turista y debilidades en la oferta de productos de algunas fincas. Respecto a la perspectiva del servicio brindado en sus fincas, la media se establece en 4.20, esto indica que los propietarios son conscientes de la necesidad de capacitar a sus empleados. En relación a la predisposición para la asociatividad, la media presenta un valor relativamente aceptable (4.00) en relación a los criterios de la escala valorativa (de acuerdo), sin embargo, en el cuadro estadístico se observa un valor mínimo de 1, lo que indica resistencia de al menos un propietario para asociarse con otros emprendedores. Finalmente, los propietarios señalaron la rotunda falta de apoyo por parte de las instituciones públicas, a este tipo de emprendimientos, donde la media estadística se estableció en 2.00, esto visiblemente muestra el abandono de los emprendedores turísticos rurales por parte del sector público.

#### **4.2.4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN TURÍSTICA ACTUAL DE LAS FINCAS.**

Ninguna de las fincas que forman parte de este estudio, posee un plan de manejo turístico que pueda dirigir los esfuerzos de los emprendedores hacia la estructuración de una oferta más atractiva. En la entrevista dirigida a los propietarios de las fincas, se pudo determinar que ninguno de ellos tiene conocimiento sobre la existencia de una red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar. De la misma forma, indican que las acciones que desarrollan para el cuidado del ambiente, son en su mayoría, precauciones que ellos toman para evitar la contaminación, sin embargo, no existen proyectos de cuidado al

ambiente promovido desde estos lugares. Para los propietarios de las fincas, la existencia de sus emprendimientos genera oportunidades de empleo a la comunidad, aunque no existen acuerdos con la comunidad, están se benefician indirectamente con la llegada de turistas. Debido a la falta de apoyo por parte de las instituciones públicas, los entrevistados señalan que deben promocionar sus fincas a través de redes sociales, sin embargo, esta promoción se desarrolla de manera orgánica, lo que no genera el impacto en llegadas como lo esperan su gestores y dueños.

#### 4.2.5. ANÁLISIS DE LA DEMANDA POTENCIAL

Los datos de la encuesta fueron recopilados estratégicamente en los principales recursos y atractivos turísticos del cantón Bolívar (Represa Sixto Durán Ballén, Balneario Platanales y Sarampión) y sus zonas aledañas (Balneario La Estancilla). Se logró recoger información de 200 visitantes (cuadro 4.8) a estos destinos de la zona interna de Manabí, lo cual la constituyó en la demanda potencial para las fincas agroturísticas debido a que las características de los lugares visitados, son de tipo rural.

**Cuadro 4.9.** Resumen de casos de encuestados

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Actividades de turismo rural	200	100.0%	0	0.0%	200	100.0%

Fuente: elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.9, todas las encuestas fueron resueltas exitosamente, por lo que no existen valores perdidos. A partir de los resultados, se pudieron establecer dos hallazgos pertinentes a este estudio, el primero es la determinación del perfil del turista potencial, mientras que el segundo se enfoca en la identificación de las actividades de turismo rural, más interesantes para la demanda potencial. El resumen de resultados de los datos analizados para la determinación del perfil, se muestra en el cuadro 4.9, y las tablas de frecuencia obtenidas del análisis descriptivo realizado mediante el programa SPSS, se ubican en el anexo 6.

**Cuadro 4.10.** Perfil del turista potencial

<b>Procedencia</b>	Nacional (93%) Internacional (7%)
<b>Género</b>	Femenino (53%) Masculino (45.5%) LGBTI (1.5%)
<b>Edad</b>	Entre 18 y 35 años (71.5%)
<b>Nivel de estudios</b>	Superior (65%) Secundario (26.5%)
<b>Situación Laboral</b>	Estudiante (46%); Empleado (34.5%)
<b>Nivel de ingresos</b>	Menos de \$500 USD (66%); entre \$500 USD y \$1000 USD (26%); entre \$1000 USD y \$1500 USD (8%)
<b>Compañía en sus viajes</b>	En familia (38%); Con amigos (24%); solo (22%); en pareja (16%)
<b>Canales de Información</b>	Redes sociales (46.5%)

Fuente: elaboración propia

En el cuadro 4.10 se observa que la mayor parte de los encuestados es de procedencia nacional, en este sentido, es importante señalar que el periodo de aplicación de la encuesta tomó lugar en el contexto de la pandemia, por lo que se observa un bajo número de turistas internacionales dentro de la muestra analizada. Se encontró que la mayor parte de los visitantes que llegan a los recursos y atractivos turísticos rurales del cantón Bolívar son de género femenino (53%), entre los 18 y 35 años, lo cual representa un mínimo riesgo en la ejecución de actividades agroturísticas dentro de las fincas, que demanden esfuerzo físico. La mayoría de los encuestados se encuentran en un nivel de estudios superior o secundario respectivamente lo cual garantiza el desarrollo de actividades de forma amigable con el medio ambiente debido al nivel de formación que tienen. Según los datos de la encuesta, el turista potencial para las fincas agroturísticas posee un nivel adquisitivo muy bajo, en concordancia con la principal situación laboral observada (estudiante) aunque existe un menor, pero significativo porcentaje que percibe ingresos entre \$500 USD y \$1000 USD, de acuerdo a este resultado, es evidente la importancia de diseñar productos con precios bajos en el mercado. Finalmente, la encuesta reveló que los visitantes potenciales a las fincas agroturísticas viajan principalmente en familia y que su principal canal de información son las redes sociales, por lo tanto, es pertinente señalar la utilidad que tendrá el uso adecuado de las redes sociales para la difusión, promoción y comercialización de las fincas agroturísticas.

Por otra parte, la segunda parte de la encuesta, permitió establecer las actividades de turismo rural más atractivas para la demanda potencial. Esta información servirá de base para la elaboración de los productos y servicios que conformarán la red de fincas agroturísticas. Los datos recogidos se muestran en el cuadro 4.10.

**Cuadro 4.11.** Actividades de turismo rural más atractivas para la demanda potencial de las fincas

ACTIVIDADES DE TURISMO RURAL	Respuestas	Porcentaje de Casos
	N	
Paseos a caballo	106	53.0%
Senderismo	107	53.5%
Visita a huertos	93	46.5%
Degustación de comida típica	139	69.5%
<sup>a</sup> Ordeñamiento de ganado	128	64.0%
Observación de procesamiento artesanal de derivados agropecuarios	103	51.5%
Costumbres y Tradiciones	90	45.0%
Observación de aves	72	36.0%
Paseos en canoa	86	43.0%
Total	924	462.0%

Fuente: elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.11, la actividad de mayor interés para la demanda potencial es la degustación de comida típica, la cual alcanzó un 69.5%, por esta razón debe de ser tomada en cuenta a la hora de la creación del producto. La segunda actividad atractiva para el turista resultó ser el ordeñamiento de ganado con un 64.0%. Otra de las actividades que les llamó la atención a los turistas es el senderismo con un 53.5% por otra parte también está la actividad de paseo a caballo con un 53% y por último tenemos lo que es la observación de procesamientos artesanal de derivados agropecuarios. Las actividades con menor porcentaje a los anteriormente señalado representan una frecuencia menor a 100 (el 50% de los encuestados) por lo que se consideran de poco interés para la demanda potencial.

#### **4.2.6. DEFINICIÓN DE ACTIVIDADES Y SERVICIOS TURÍSTICOS AJUSTADOS A LA DEMANDA POTENCIAL Y LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CADA FINCA AGROTURÍSTICA**

La determinación de las actividades y servicios turísticos, se estructuran en base a dos criterios importantes, el primero hace referencia a las actividades que fueron señaladas como las de mayor interés para la demanda potencial; mientras que el segundo criterio se fundamenta en la disponibilidad real o potencial de recursos en cada una de las fincas, para la implementación de dichas actividades. A través de visitas de campo, se pudo constatar la disponibilidad de recursos por cada finca para la implementación de las

actividades más atractivas para el turista potencial. Se elaboró una escala cualitativa calificadas como alta, medio y baja, para la relación de los criterios antes expuestos (cuadro 4.12).

**Cuadro 4.12.** Disponibilidad de recursos en las fincas para la implementación de actividades de interés turístico para la demanda potencial

	FA1	FA2	FA3	FA4	FA5
Degustación de comida típica	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto
Paseo a caballo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
Senderismo	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto
Ordeñamiento de ganado	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

\*Donde FA1: Finca Agroturística Las Brisas; FA2: Finca Agroturística Pa' Que Más; FA3: Finca Agroturística Oasis; FA4 Finca Agroturística El Perezoso; FA5: Finca Agroturística Quinta Colina del Sol.

Fuente: elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.12, las fincas agroturísticas Las Brisas y Quinta Colina del Sol, presentan óptimas condiciones para las actividades de degustación de comida típica, mientras que las demás, tienen un nivel de disponibilidad de recursos con calificación *media* para la implementación de esta actividad, es decir, esta actividad puede ser implementada en todas las fincas, sin embargo, las fincas que deben prevalecer como puntos clave para el desarrollo de esta actividad, son las fincas Las Brisas y Quinta Colina del Sol.


De acuerdo a este mismo cuadro, la finca con mejores condiciones para la realización de paseos a caballo es Las Brisas. Respecto a la actividad de senderismo, las fincas El Perezoso y Quinta Colina del Sol resultaron brindar las mejores condiciones. Finalmente se pudo determinar que Las Brisas, es la única finca donde se puede observar el ordenamiento de ganado.

#### **4.2.3. MARCA PARA LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR**

El desarrollo de la marca para la red de fincas agroturísticas, se desarrolló a través de talleres participativos con los propietarios de las fincas. Los talleres permitieron elaborar una marca que refleja los elementos principales del producto turístico de este estudio, la cual se compone de atributos paisajísticos rurales a fin de proyectar una imagen simbólica del destino en el que se encuentran las fincas y establecer el carácter

agroturístico del territorio que conlleva valores de tipo natural y cultural, que se destacan en su eslogan (cuadro 4.13)

**Cuadro 4.13.** Marca de la Red de Fincas agroturísticas del Cantón Bolívar

	ELEMENTOS DE LA MARCA	DESCRIPCIÓN
L O G O		<p>El logo contiene montañas que resaltan el entorno rural del cantón Bolívar. El sol representa la presencia de un clima generalmente favorable para el desarrollo de actividades turísticas. Las casas representan la variedad de fincas que ofrece el producto, la vaca refleja la crianza de animales de granja. Además, se representan actividades de naturaleza como el cultivo y paseos en bote y a caballo</p>
E S L O G A N	<p><i>Cultura y naturaleza en el mismo lugar.</i></p>	

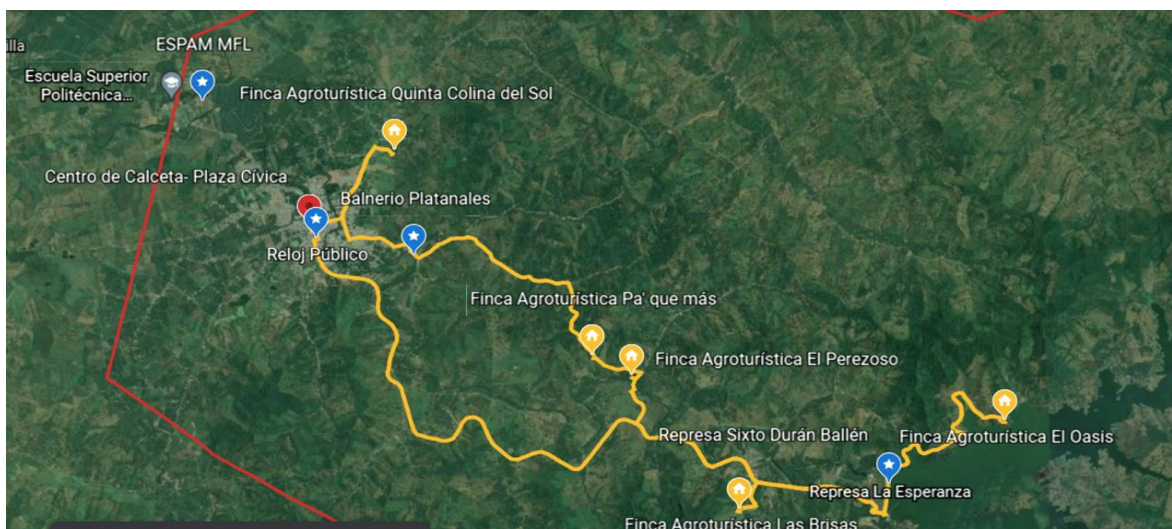
Fuente: elaboración propia

Como se observa en el cuadro 4.13, la marca de la Red de Fincas Agroturísticas refleja la amplia riqueza natural y cultural del cantón Bolívar y agrupa las diversas fincas en la definición de un solo producto turístico sobre el que se ordenará su oferta de manera articulada y compartida entre los diferentes atractivos que la integran.

#### **4.2.7. DISEÑO DEL CIRCUITO DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR**

El circuito diseñado conecta las fincas agroturísticas del cantón Bolívar tomando como punto de inicio y fin la Plaza Cívica ubicada en el centro de la cabecera cantonal Calceta (figuras 000 y 0000). El circuito se extiende por una extensión aproximada de 57 km y se articula con recursos naturales y culturales de esparcimiento (Balneario Platanales, Represa Sixto Duran Ballén y Reloj Público) que hacen más interesante el recorrido. (Ver figura 4.3)





**Figura 4.3.** Circuito de fincas agroturísticas del cantón Bolívar  
**Fuente:** Procesado en Google Earth

Las paradas técnicas según el recorrido que se muestra en la figura 0000 se detalla a continuación:

1. Finca Agroturística Quinta Colina del Sol
2. Balneario Platanales
3. Finca Agroturística Pa' que Más
4. Finca Agroturística El Perezoso
5. Finca Agroturística Las Brisas
6. Represa Sixto Durán Ballén
7. Finca Agroturística El Oasis
8. Reloj Público

En las diversas fincas y recursos considerados en el recorrido del circuito, se pueden desarrollar una serie de actividades agroturísticas que permiten generar diversos paquetes turísticos. Con el fin de establecer los componentes claves para la implementación de paquetes turísticos sobre la propuesta del circuito, se detallan las actividades que se pueden realizar en las diferentes fincas agroturísticas tomando en cuenta la disponibilidad de los recursos que se establecen en el cuadro 4.12 y las facilidades de los sitios turísticos. La propuesta de actividades por paradas en el recorrido, se establecen en el cuadro 4.14.

**Cuadro 4.14.** Banco de actividades potenciales por sitios turísticos en el circuito

<b>SITIO TURÍSTICO</b>	<b>BANCO DE ACTIVIDADES POR SITIO TURÍSTICO</b>
Finca Agroturística Quinta Colina del Sol	Degustación de comida típica, visita al museo etnográfico, tradición oral, compra de artesanías, avistamiento de aves, paseos a caballo, senderismo, alojamiento
Balneario Platanales	Recreación en balnearios de agua dulce, degustación de comida típica
Finca Agroturística Pa' que Más	Senderismo, degustación de comida típica, cultivo agrícola
Finca Agroturística El Perezoso	Senderismo, degustación de comida típica, proceso de elaboración de chocolate a base de cacao fino de aroma, alojamiento.
Finca Agroturística Las Brisas	Degustación de comida típica, paseos a caballo, ordeñamiento de ganado, área de recreación (piscinas), alojamiento
Represa Sixto Durán Ballén	Deportes acuáticos (pesca deportiva, paseos en canoa, kayak) degustación de comida típica, vista panorámica para fotografías
Finca Agroturística El Oasis	Degustación de comida típica, área de recreación (piscinas), senderismo, camping, alojamiento.
Reloj Público	Sitio cultural para fotografías.

Fuente: Elaboración propia

### **4.3. MODELO PARA LA GESTIÓN DE LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR**

En esta fase se define el modelo de gestión que debe ser desarrollado para el desarrollo de la red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar. Se compone de dos epígrafes: la definición del modelo y la elaboración de un plan de seguimiento y control para la puesta en marcha del modelo.

#### **4.3.1. DEFINICIÓN DEL MODELO PARA LA GESTIÓN DE LA RED DE FINCAS AGROTURÍSTICAS EN EL CANTÓN BOLÍVAR**

La contextualización del modelo de para la gestión de las fincas agroturísticas en el cantón Bolívar se apoya en la metodología de Félix (2020) desarrollada a partir de la propuesta de Bianchin et al. (como se citó en Félix, 2020), que orienta la planificación de las etapas sobre la base del recurso humano para la puesta en marcha de una finca agroturística (figura 4.4).



**Figura 4.4.** Modelo para la gestión de fincas agroturísticas  
**Fuente:** elaborado a partir de Félix (2020)

Las etapas descritas en la figura 4.4, son los lineamientos básicos de un modelo para abordar la gestión de las fincas agroturísticas desde una perspectiva integral. En base al procedimiento señalado en la figura 4.3, se estructura la planificación de las etapas para la puesta en marcha de la red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar (cuadro 4.8). El modelo propuesto por Félix (2020) integra una serie de elementos que interactúan de forma secuencial para el éxito en el desarrollo de actividades de agroturismo dentro de las fincas. La descripción de cada una de las etapas, se muestra en el cuadro 4.15.

**Cuadro 4.15.** Planificación para puesta en marcha de la red de fincas agroturísticas (contextualización)

ETAPAS	DESCRIPCIÓN
<b>1. Formador</b>	Para el cumplimiento de esta etapa se ejecutarán capacitaciones técnicas, talleres de formación y relatos de experiencias exitosas de agroturismo, direccionadas a los involucrados directos (propietarios) e indirectos (comunidad local) de la red de fincas agroturísticas, mediante el acompañamiento técnico de estudiantes y profesores y expertos afines al área del turismo.
<b>2. Consultor</b>	En esta etapa, personal técnico (estudiantes y profesores y expertos del ámbito turístico) guiarán a los propietarios de las fincas, para definir de forma conjunta y periódica, los lineamientos para la gestión del producto turístico.

<b>3. Operador</b>	La capacidad de innovar de los propietarios de las fincas tendrá un rol preponderante en el diseño de experiencias turísticas dentro de sus atractivos en función de sus características. En esta etapa, la parte técnica (estudiantes, profesores y expertos del ámbito turístico) servirán de guía y apoyo en los procesos de diseño y mejoramiento del producto (itinerarios, actividades, etc..)
<b>4. Promotor</b>	En esta etapa, el soporte técnico (expertos en turismo) será el encargado de gestionar la promoción inicial de la red de fincas agroturísticas, mediante un viaje de familiarización (fam trip) con operadores turísticos, representantes del gobierno local, de la academia y de las comunidades.

**Fuente:** elaborado a partir de la metodología propuesta por Félix (2020)

Las etapas del cuadro 4.15 servirán de base para la puesta en marcha de la red de fincas agroturísticas del cantón Bolívar, mediante el desarrollo de capacidades en el talento humano y el acompañamiento técnico para garantizar el éxito de este producto en el mercado, sin embargo, es necesario conocer de forma periódica, los gustos y preferencias del turista, debido a su comportamiento cambiante.

Por otra parte, es importante establecer las acciones necesarias para el éxito en el cumplimiento de cada etapa propuesta en el modelo de Félix (2020) las cuales servirán de guía para la parte operativa de la red de fincas agroturísticas del cantón Bolívar, ya que, con la definición de estas acciones, los emprendedores turísticos junto a los actores claves, podrán gestionar el turismo en las fincas de manera efectiva. Las acciones que conforman cada etapa, se definen en el cuadro 4.16.

**Cuadro 4.16.** Acciones para las etapas del modelo de gestión para la red de fincas agroturísticas.

ETAPAS	ACCIONES	RESPONSABLES
<b>FORMADOR</b>	- Desarrollo de talleres de capacitación y motivación a los emprendedores turísticos y la comunidad (beneficiarios indirectos)	Academia, GAD cantonal, MINTUR
<b>CONSULTOR</b>	- Construcción de lineamientos para la gestión del turismo en la red de fincas agroturísticas - Comodificación de procesos para la mejora en la gestión de los productos turísticos que integran la red de fincas agroturísticas	Academia, GAD cantonal, MINTUR
<b>OPERADOR</b>	- Diseño de itinerarios - Creación de guiones interpretativos (diseño de experiencias) en cada finca agroturística en función de sus características	Academia, GAD cantonal, MINTUR, emprendedores de las fincas
<b>PROMOTOR</b>	- Generación de campañas de promoción turística en la web (incluye redes sociales y creación de sitio web) - Desarrollo de viajes de familiarización turística (fam trip)	Academia, GAD cantonal, MINTUR, emprendedores de las fincas

**Fuente:** Elaborado a partir de Félix 2020

Para el cumplimiento efectivo de las acciones declaradas en cada una de las etapas del modelo, a fin de asegurar el éxito en el desarrollo del agroturismo en el cantón Bolívar, se hace necesario establecer un plan de seguimiento y control de cada una de las acciones.

#### **4.3.2. PLAN DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA APLICACIÓN DEL MODELO PARA LA GESTIÓN DE FINCAS AGROTURÍSTICAS DEL CANTÓN BOLÍVAR.**

El plan de seguimiento y control de las acciones que se deben implementar en las diferentes etapas, sirven para determinar el nivel de cumplimiento en la implementación del modelo en la red de fincas agroturísticas del cantón Bolívar. Se definieron nueve indicadores de medición para las siete acciones que contempla el modelo. Asimismo, se determinaron los medios de verificación que permitirán evidenciar el cumplimiento de las acciones (cuadro 4.17)

**Cuadro 4.17.** Plan de seguimiento y control de las acciones para el cumplimiento del modelo para la gestión de fincas agroturísticas

<b>ACCIONES</b>	<b>INDICADORES DE MEDICIÓN</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>
Desarrollo de talleres de capacitación y motivación a los emprendedores turísticos y la comunidad (beneficiarios indirectos)	capacitaciones y talleres desarrollados	Firma de asistencia, Fotografías, videos, etc.
Construcción de lineamientos para la gestión del turismo en la red de fincas agroturísticas	lineamientos desarrollados	Documento técnico, firma de asistencia, fotografías
Comodificación de procesos para la mejora en la gestión de los productos turísticos que integran la red de fincas agroturísticas	nuevos procesos introducidos	Documento técnico, firma de asistencia, fotografías
Diseño de itinerarios	Nuevos itinerarios diseñados	Documento técnico, firma de asistencia, fotografías
Creación de guiones interpretativos (diseño de experiencias) en cada finca agroturística en función de sus características	Guiones interpretativos diseñados	Documento técnico, firma de asistencia, fotografías
Generación de campañas de promoción turística en la web (incluye redes sociales y creación de sitio web)	Campañas de promoción turística desarrolladas	Fotografías, videos, correos enviados y respondidos

	Existencia de un sitio web para la comercialización turística	Fotografías, videos, correos enviados y respondidos
	Presencia en redes sociales	Fotografías, videos, comentarios generados
Desarrollo de viajes de familiarización turística (fam trip)	Fam trips realizados	Fotografías, videos

**Fuente:** elaboración propia

# CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## CONCLUSIONES

- La caracterización del área de estudio permitió determinar las características geográficas, demográficas, sociales, ambientales, culturales, económicas, de infraestructura y de gobernanza local del territorio. Además, permitió analizar los principales recursos turísticos con los que encuentra el territorio del cantón Bolívar en función de su potencialidad reflejadas en la jerarquía del atractivo. Se definieron 13 atractivos naturales y culturales de gran importancia en el cantón y se encontró que cuatro atractivos de jerarquía dos (II) todos correspondientes a la categoría de manifestaciones culturales. Se determinó que el territorio cuenta con recursos naturales y culturales de importancia turística los cuales no han sido desarrollados a efectos de la inadecuada gestión turística de los diversos actores públicos privados y comunitarios.
- En el diseño de un circuito para la red de fincas agroturísticas se definieron cinco fincas como emprendimientos de agroturismo que ofrecen sus servicios actualmente, las cuales cuentan con características diferentes, pero relacionadas a las actividades de agroturismo. Se evaluó la potencialidad de cada finca y se integraron dentro de un circuito con la estructuración de una marca agroturística que evoca los principales recursos naturales y culturales propios del territorio.
- En el análisis de la demanda se pudo observar que la actividad agroturística de mayor interés para la demanda es la degustación de comida típica, seguida por el ordeñamiento de ganado y actividades de senderismo y paseos a caballo respectivamente, estos resultados mostraron el alto potencial agro turístico que posee el territorio en relación a los gustos y preferencias de los turistas
- Finalmente se estableció un modelo para la gestión de la red de fincas agroturísticas del cantón Bolívar basados en la propuesta del modelo de Félix (2020) la cual fue adaptada a las necesidades y características del territorio. Además, se le agregaron siete acciones para la operacionalización de cada etapa y la correcta implementación del mismo y un plan de seguimiento y control que se

compone de nueve indicadores de medición para el aseguramiento de su cumplimiento.

## **RECOMENDACIONES**

- Que las entidades de educación superior realicen estudios de caracterización con mayor frecuencia, donde se presenten dato actualizados, desde un enfoque geográfico donde se proyecten las diferentes características del territorio, la cual debe estar vinculada a la red de fincas agroturísticas, considerando que esta se ha convertido en una alternativa para nuevos emprendimientos ligados al turismo.
- Al gobierno autónomo descentralizado, el cual debe desarrollar programas de apoyo económico y capacitaciones para poner en marcha las alternativas de circuitos agroturísticos mismos que son integrados bajo una red de fincas vinculadas al agro y el turismo, puesto que el cantón Bolívar cuenta con un gran potencial en esta línea.
- A las autoridades provinciales que participan de forma directa con el turismo, para que empleen los modelos de gestión diseñados en el actual trabajo de investigación, con el propósito de desarrollar nuevas alternativas de emprendimiento en las zonas rurales del cantón.



## BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, M. A., & Ullauri, N. (2015). Historia del Agroturismo en el cantón Cuenca Ecuador. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(5), 1199–1212. Recuperado de: [http://www.pasosonline.org/Publicados/13515/PS515\\_14.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/13515/PS515_14.pdf)
- Araque, W. (2013). *Factores determinantes de la asociatividad como alternativa para el fortalecimiento de pequeñas y medianas industrias*. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador.
- Bagi, F., & Reeder, R. (2012). Factors Affecting Farmer Participation in Agritourism. *Agricultural and Resource Economics Review*, 41(2), 189–199. Recuperado de: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.132529>
- Barbieri, C. (2012). Assessing the sustainability of agritourism in the US: a comparison between agritourism and other farm entrepreneurial ventures. *Journal Journal of Sustainable Tourism*, 21(2), 252–270. Recuperado de: <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09669582.2012.685174>
- Barbieri, C., & Mshenga, P. M. (2008). The Role of the Firm and Owner Characteristics on the Performance of Agritourism Farms. *Sociologia Ruralis*, 48(2), 165–183. Recuperado de: <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2008.00450.x>
- Blanco, M., & Riveros, H. (2011). *El agroturismo como diversificación de la actividad agropecuaria y agroindustrial*. Estudios Agrarios.
- Campodónico, R., & Chalar, L. (2017). El abordaje interdisciplinario en el turismo. El campo de análisis tema como propuesta metodológica. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 26(2), 461–477.
- Campón-Cerro, A. M., Hernández-Mogollón, J. M., & Alves, H. (2017). Sustainable improvement of competitiveness in rural tourism destinations: The quest for tourist

- loyalty in Spain. *Journal of Destination Marketing and Management*. 6(3), 252-266.  
Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2016.04.005>
- Christou, P., & Sharpley, R. (2019). Philoxenia offered to tourists? A rural tourism perspective. *Tourism Management*, 72, 39–51. Recuperado de: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.11.007>
- CONGRETUR (2016). *Investigaciones turísticas del Ecuador: fortaleciendo la innovación en los destinos turísticos*. Santa Elena, Ecuador. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/angel\\_felix\\_mendoza/publication/327382453\\_el\\_agroturismo\\_como\\_dinamizador\\_de\\_destinos\\_turisticos\\_en\\_el\\_centro\\_de\\_manabiii\\_congreso\\_de\\_desarrollo\\_de\\_destinos\\_turisticos\\_del\\_ecuador\\_congretur/links/5b8afeec4585151fd142746a/el-agroturismo-como-dinamizador-de-destinos-turisticos-en-el-centro-de-manabi-ii-congreso-de-desarrollo-de-destinos-turisticos-del-ecuador-congretur.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/profile/angel_felix_mendoza/publication/327382453_el_agroturismo_como_dinamizador_de_destinos_turisticos_en_el_centro_de_manabiii_congreso_de_desarrollo_de_destinos_turisticos_del_ecuador_congretur/links/5b8afeec4585151fd142746a/el-agroturismo-como-dinamizador-de-destinos-turisticos-en-el-centro-de-manabi-ii-congreso-de-desarrollo-de-destinos-turisticos-del-ecuador-congretur.pdf?origin=publication_detail)
- Davies, E. T., & Gilbert, D. C. (1992). A case study of the development of farm tourism in Wales. *Tourism Management*, 13(1), 56–63. Recuperado de: [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(92\)90033](https://doi.org/10.1016/0261-5177(92)90033)
- Díaz, G. (2017). Turismo y desarrollo local. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 15(2), 333-340. Recuperado de: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.021>
- Doumet, N. Y., & Yáñez, Á. P. (2014). *Estrategias para desarrollar el agroturismo en la Represa Sixto Durán Ballén, Manabí, Ecuador*. Espamciencia. Ecuador.
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: díadas, equipos, puentes y escaleras*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Félix, Á., Bayas, J. (2016). *El agroturismo como dinamizador de destinos turísticos en el centro de Manabí*. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/327477297\\_El\\_agroturismo\\_como\\_dinamizador\\_de\\_destinos\\_turisticos](https://www.researchgate.net/publication/327477297_El_agroturismo_como_dinamizador_de_destinos_turisticos)

Félix, G. (2020). *La comodificación del patrimonio agrario desde la academia. Caso de estudio: "fincas agroturísticas"*. In *Turismo y Desarrollo Rural: realidades diversas y propuestas sostenibles desde América Latina* (1st ed., pp. 59–89). Manta, Ecuador.

García Reinoso, N. (2017). Modelo de gestión para fomentar el desarrollo turístico de las comunidades manabitas, Ecuador. *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 11(2), 81–108. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6311570>

García, N., Carreño, Á. L., & Doumet, N. Y. (2016). Strategies for tourism development of Canton Bolivar post earthquake April 16 (Ecuador). *ECA Sinergia*, 7(2), 26–39. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/334>

Garima, K., & Praveen, S. (2019). Agro-Tourism: A dimension of sustainable tourism development in Rajasthan. *The Journal of Indian Management & Strategy*, 24(4), 21–26. Recuperado de: <https://doi.org/10.5958/0973-9343.2019.00030.9>

Gómez, A., Bracho, M., Rodríguez, L., & Acosta, Y. (2012). El agroturismo como opción de diversificación económica en la comunidad de Yaracal, estado Falcón. *Multiciencias*, 12(Extraordinario), 331–336. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90431109054.pdf>

Gómez, B., & Lopez, F. (2002). *Regionalización turística del mundo. (Ediciones de la Universidad de Barcelona, Ed.)* (1st ed.). Barcelona, España: Universidad de Barcelona. España

- González, J. (2018). La actividad turística como fenómeno complejo. Una visión Alternativa. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 10(16), 111–117. Recuperado de: <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/58/56>
- Herrera, E., Guevara, F., Castillo, S., & Monttesdeoca, E. (2016). El Distrito Turístico Rural: una propuesta para el desarrollo del Cantón Pedernales – Provincia de Manabí (Ecuador) The Rural Tourism District : A proposal for the development of Canton Pedernales - Province of Manabí (Ecuador). *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 5(17), 109–124. Recuperado de: <https://doi.org/10.26423/rcpi.v5i2.174>
- Hotmart. (n.d.). *Modelos de Gestión para Fincas Agroturiscas*. Retrieved from [https://hotmart.com/product/modelos-de-gestion-para-fin-as-agroturiscas/E36453591E?sck=HOTMART\\_SITE](https://hotmart.com/product/modelos-de-gestion-para-fin-as-agroturiscas/E36453591E?sck=HOTMART_SITE)
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador). (2010). *Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador: Fasículo Provincial Manabí*. Recuperado de: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/manabi.pdf>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2010). *Una Mirada a Experiencias Exitosas De Agroturismo En América Latina*. Recuperado de: <http://repiica.iica.int/docs/B2019e/B2019e.pdf>
- Lane, B. (1994). What is rural tourism?. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1–2), 7–21. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/09669589409510680>
- McGehee, N. (2007). An agritourism systems model: A Weberian perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(2), 111–124. Recuperado de: <https://doi.org/https://doi.org/10.2167/jost634.0>
- Ministerio de Turismo (MINTUR) (2007). *Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador “PLANDETUR 2020” (Informe Final)*. Recuperado de:

<https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

MINTUR (2007). Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador “PLANDETUR 2020” (Informe Final).

MINTUR (2019). *Indicadores Turísticos Información relevante del Turismo en el Ecuador*. Recuperado de: <https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/Publicaciones/BoletinesMensualesTurismo/2019/MUESTRA-INDICADORES-DICIEMBRE-2019.pdf>

MINTUR (2018). *Agroturismo, estrategia que se trabaja con los actores de la industria turística nacional*. Recuperado de: <https://www.turismo.gob.ec/agroturismo-estrategia-que-se-trabaja-con-los-actores-de-la-industria-turistica-nacional/>

MINTUR (2020). *Campañas de promoción, mecanismo clave para reactivar el turismo*. Recuperado de: <https://www.turismo.gob.ec/campanas-de-promocion-mecanismo-clave-para-reactivar-el-turismo/>

MINTUR (2020). *Cuerpo Diplomático ecuatoriano conoció las estrategias de reactivación turística*. Recuperado de: <https://www.turismo.gob.ec/cuerpo-diplomatico-ecuatoriano-conocio-las-estrategias-de-reactivacion-turistica/>

MINTUR (2020). *Ministerio de Turismo junto al sector privado cuantifica el impacto económico en la industria turística, generado por la emergencia ante el COVID-19*. Recuperado de: <https://www.turismo.gob.ec/ministerio-de-turismo-junto-al-sector-privado-cuantifica-el-impacto-economico-en-la-industria-turistica-generado-por-la-emergencia-ante-el-covid-19/>

Narváez, M., Fernández, G., & Senior, A. (2008). El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica. *Opción*, 57(57), 74–92. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31011437006>

- Nizartul, F., Hassan, E., & Ramachandran, S. (2018). Factors influencing perceptions of local community on 'kelulut' honey as agrotourism product. *International Journal of Business and Society*, 19(1), 66–78. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/e03b/181d893e9ddc4bdfc98c1733a060bacdb09a.pdf>
- OMT (Organización Mundial del Turismo). (2019). *Definiciones de Turismo de la OMT*. World Tourism Organization (UNWTO). <https://doi.org/https://doi.org/10.18111/9789284420858>
- OMT (s.f). *Glosario de términos de turismo*. Recuperado de: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- OMT (2020). *Barómetro OMT del Turismo Mundial mayo 2020 con especial enfoque en el impacto de la COVID-19 (resumen)*. Madrid, España: OMT. Recuperado de: <https://doi.org/10.18111/9789284421831>
- Oyarvide, H. P., Nazareno, I., Roldán, A., & Ferrales, Y. (2016). Emprendimiento como factor del desarrollo turístico rural sostenible. *Retos de La Dirección*, 10(1), 71–93. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n1/rdir06116.pdf>
- Párraga, Y., Mendoza, B. y Félix, G. (s.f.) *El potencial agroturístico del cantón Bolívar y su aprovechamiento en el circuito del cacao*. La Universidad en el Siglo XXI. Calceta, Ecuador. Recuperado de: <http://sigloxxi.espam.edu.ec/Ponencias/VI/ponencias/68.pdf>
- Pérez, A., Juárez, J., Ramírez, B., & Cesar, F. (2010). Turismo rural y empleo rural no agrícola en la Sierra Nororiental del estado de Puebla: caso red de Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C. *Investigaciones Geográficas (Mx)*,(71), 57–71. Recuperado de. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56919172006>

- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3), 507–513. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/agrocol/article/view/14688/28963>
- Platania, M. (2014). Agritourism Farms and the Web. An Exploratory Evaluation of their Websites. *AGRIS On-Line Papers in Economics and Informatics*, 6(3), 51–58. Recuperado de: <https://doi.org/10.22004/ag.econ.188735>
- Ponce, M. D. (2009). Agroturismo y desarrollo rural en destinos turísticos del interior: el caso de finca hacienda los Ggranadicos en Mmoratalla (Mmurcia). *Cuadernos de Turismo*, 1(24), 193–206. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/398/39812474009.pdf>
- Ramos, X. (2020, May 10). *Coronavirus frenó al turismo cuyos ingresos caerán un 70 % en Ecuador durante el 2020*. EL UNIVERSO. Recuperado de: <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/05/10/nota/7836018/turismo-galapagos-ecuador-covid-19>
- Roman, M. (2015). Agritourism farms owners' competence in running their economic activities. *Polish Journal of Management Studies*, 11(1), 136–146. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/283770540\\_Agritourism\\_farms\\_owners'\\_competence\\_in\\_running\\_their\\_economic\\_activities](https://www.researchgate.net/publication/283770540_Agritourism_farms_owners'_competence_in_running_their_economic_activities)
- Romero, L. F., & Mesa, F. R. (2014). Emprendimiento turístico rural y asociatividad: estudio en base a experiencias en chile y el mundo. *Sustainability, Agri, Food and Environmental Research*, 2(4), 11–22. Recuperado de: <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7770/safer-V2N4-art838>
- Sanagustín Fons, M. V., Fierro, J. A. M., & Patiño, M. G. y. (2011). Rural tourism: A sustainable alternative. *Applied Energy*, 88(2), 551–557. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2010.08.031>

- Sathe, S., & Randhave, M. (2019). Agro-tourism: a sustainable tourism development in Maharashtra - a case study of Village Inn Agrotourism (Vardha). *GE-International Journal of Management Research*, 7(6), 45–58. Recuperado de: <http://210.212.169.38/xmlui/bitstream/handle/123456789/8434/%e2%80%9cagro-tourism%20a%20sustainable%20tourism%20development%20in%20maharashtra%20a%20case%20study%20of%20village%20inn%20agro%20tourism%20%28wardha%29%e2%80%9d.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Szmulewicz P., Gutiérrez C., & Winkler K. (2012). Partnership and Agritourism: Assessment of Associative Skills in Agrotourism Networks in Southern Chile. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 21(4), 1013–1034. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5254016>
- UNWTO. (2020). *Impact assessment of the COVID-19 outbreak on international tourism*. Recuperado de: [https://covid19.who.int/?gclid=CjwKCAjw9vn4BRBaEiwAh0muDKcW5PJ7CQYw3UCcltNn-pE1gS3olvvaPY\\_6XYjPCW\\_t8ejZC0mMKRoCo8YQAvD\\_BwE](https://covid19.who.int/?gclid=CjwKCAjw9vn4BRBaEiwAh0muDKcW5PJ7CQYw3UCcltNn-pE1gS3olvvaPY_6XYjPCW_t8ejZC0mMKRoCo8YQAvD_BwE)
- Zamorano, L. A. M., Martell, A. C., & Valdes, A. A. (2015). Agroturismo Y Competitividad, Como Oferta Diferenciadora: El Caso De La Ruta Agrícola De San Quintín, Baja California. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 37, 185–196.
- Zoto, S., Polena, E., & Quirici, E. (2013). Agrotourism- A Sustainable Development for Rural Area in Korca. *European Academic Research*, 1(2), 209–223. Recuperado de: <http://www.euacademic.org/UploadArticle/15.pdf>



## **ANEXOS**

### Anexo 1. Ficha de registro de fincas agroturísticas

NOMBRE DE LA FINCA AGROTURÍSTICA:		EXTENSIÓN (ha):
PARROQUIA:	PROPIETARIO:	COORDENADAS:
<b>Tipo de producción (marque con una X)</b>		<b>Recursos turísticos de la finca:</b>  <b>Fotos:</b>
<input type="checkbox"/>	Monocultivo	
<input type="checkbox"/>	Asociado	
<b>Infraestructura (marque con una X)</b>		
<input type="checkbox"/>	Vial	
<input type="checkbox"/>	Servicios básicos	
<input type="checkbox"/>	Señalética	
<input type="checkbox"/>	Servicios de apoyo	
<b>Accesibilidad</b>		
Distancia (en km) del casco urbano principal		
<b>Tipo de transporte (marque con una X)</b>		
<input type="checkbox"/>	Bus	
<input type="checkbox"/>	Camioneta	
<input type="checkbox"/>	Canoa	
<input type="checkbox"/>	Bestia	
<input type="checkbox"/>	Caminando	
<b>Telecomunicaciones (marque con una X)</b>		
<input type="checkbox"/>	Señal telefónica	
<input type="checkbox"/>	Internet	
<input type="checkbox"/>	Radio	
<input type="checkbox"/>	Televisión	
<b>Servicios (marque con una X)</b>		
<input type="checkbox"/>	Hospedaje	
<input type="checkbox"/>	Restauración	
<input type="checkbox"/>	Actividades de recreación	
<b>Observaciones:</b>		

Fuente: Modificado a partir de Mendoza, Félix, y Párraga, (n.d.)

### Anexo 2. Matriz de Potencialidad Turística

Nº	Atractivo/recurso	Carácter			Atributos				TOTAL
		C	A	P	d	u	a	e	

**Fuente:** Villegas y Sánchez (2000) citado por Bayas et al. (2013)

### Anexo 3. Cuestionario de encuesta a los propietarios de las fincas agroturísticas



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX  
LOPEZ**



#### CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO

Encuesta dirigida a los propietarios de las fincas agroturísticas	
Objetivo:	Determinar la perspectiva de los propietarios de las fincas para la ejecución de actividades turísticas
Instrucciones:	<p>Para llenar la siguiente encuesta, marque el valor correspondiente en la escala de 1 a 5 según los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Totalmente en desacuerdo</li> <li>2. En desacuerdo</li> <li>3. Ni en acuerdo, ni en desacuerdo</li> <li>4. De acuerdo</li> <li>5. Totalmente de acuerdo</li> </ol>

		1	2	3	4	5
1	Está dispuesto a participar, capacitar, invertir y operar en actividades de turismo rural					
2	A través del turismo, puedo vender productos de mi finca					
3	El turismo contribuye a la conservación de las especies existentes en la finca					
4	El turismo contribuye o contribuiría (en caso de fincas con potencial sin desarrollo aún de actividades turísticas) a la mejora de mis ingresos					
5	Estoy dispuesto a invertir mis ahorros (o realizar un crédito) para potenciar este emprendimiento					
6	Estoy dispuesto a formar parte de asociaciones locales que fortalezcan este tipo de emprendimientos					
7	Me siento capacitado para asistir a los turistas durante su estadía en la finca (mostrarles la forma de vida de los campesinos, técnicas de agricultura, etc.)					
8	Existe apoyo por parte de instituciones públicas para fortalecer este tipo de turismo					
9	La comunidad se muestra cómoda ante la presencia de turistas					
10	Estoy convencido que tendré éxito en este emprendimiento					
11	El personal que presta servicios en mi finca, tiene conocimientos sobre el trato a los turistas					
12	La oferta de servicios y actividades turísticas es muy atractiva					

\*Muchas gracias por su colaboración.

## Anexo 4. Cuestionario de entrevista a los propietarios de las fincas agroturísticas



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX  
LOPEZ**



### CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO

Entrevista dirigida a los propietarios de las fincas agroturísticas	
Objetivo:	Analizar la gestión actual de las fincas agroturísticas por parte de sus propietarios

1. ¿Conoce usted si existe una red de fincas agroturísticas en el cantón Bolívar?
2. ¿Qué productos y servicios turísticos se ofertan en la finca?
3. ¿Cuántas personas prestan servicios en esta finca?
4. ¿Existen socios para el desarrollo de actividades turísticas (canotaje, senderismo, paseos a caballo / en bote, etc., que se incluyan en el paquete de esta finca?
5. ¿Qué acciones ha considerado para el cuidado del medio ambiente al desarrollar actividades turísticas en la finca?
6. ¿Cómo cree usted que se beneficia la comunidad con la llegada de turistas a esta finca?
7. ¿Cómo ofrece su finca al mercado turístico? ¿Qué estrategias de marketing utiliza?
8. ¿Cómo apoyan las instituciones públicas el desarrollo de las actividades turísticas en las fincas agrícolas?

## Anexo 5. Cuestionario de encuesta a los propietarios de las fincas agroturísticas



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX  
LOPEZ**



### CARRERA DE INGENIERÍA EN TURISMO

Encuesta dirigida a la demanda de las fincas agroturísticas	
Objetivo:	Estudiar las características de la demanda actual de las fincas agroturísticas del área de estudio

**Lugar de procedencia:**

Nacional\_\_\_\_\_ Internacional\_\_\_\_\_

**Genero:**

Femenino\_\_\_\_\_ Masculino\_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Nivel de estudio:**

Secundario\_\_\_\_\_ Superior\_\_\_\_\_

**Situación laboral:**

Estudiante\_\_\_\_\_ Empleado:\_\_\_\_\_

**Nivel de ingresos:**

Menos de \$500\_\_ \$500 - \$1000\_\_\_\_\_ \$1000 – 1500\_\_

**Compañía en sus viajes:**

Familia\_\_ Amigos\_\_\_\_\_ Solo\_\_\_\_\_ Pareja\_\_\_\_\_

**Canales de información:**

Redes sociales\_\_\_\_\_ Medios de tv\_\_\_\_\_

## Anexo 6. Tablas de frecuencia de análisis SPSS con respecto al perfil de la demanda potencial

**Lugar de Procedencia**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nacional	186	93.0	93.0	93.0
Valid Internacional	14	7.0	7.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Género**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Masculino	91	45.5	45.5	45.5
Valid Femenino	106	53.0	53.0	98.5
Valid LGTBI	3	1.5	1.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Edad**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid menos de 18	19	9.5	9.5	9.5
Valid 18-35	143	71.5	71.5	81.0
Valid 36-45	22	11.0	11.0	92.0
Valid 46-55	1	.5	.5	92.5
Valid más de 55	15	7.5	7.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Nivel de Estudios**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Básico	1	.5	.5	.5
Valid Secundario	53	26.5	26.5	27.0
Valid Superior	130	65.0	65.0	92.0
Valid Cuarto Nivel	16	8.0	8.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Situación Laboral**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Estudiante	92	46.0	46.0	46.0
Empleado	69	34.5	34.5	80.5
Desempleado	24	12.0	12.0	92.5
Autoempleado	8	4.0	4.0	96.5
ama de casa	7	3.5	3.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Nivel de ingresos**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
menos de \$500 USD	132	66.0	66.0	66.0
\$500 USD - \$1000 USD	52	26.0	26.0	92.0
\$1001 USD - \$1500 USD	16	8.0	8.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Compañía en los viajes**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Solo	44	22.0	22.0	22.0
En pareja	32	16.0	16.0	38.0
En familia	76	38.0	38.0	76.0
Con amigos	48	24.0	24.0	100.0
Total	200	100.0	100.0	

**Canales de información**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Recomendaciones de amigos y familiares	19	9.5	9.5	9.5
Redes Sociales	93	46.5	46.5	56.0
Ferias turísticas	83	41.5	41.5	97.5
Otros	5	2.5	2.5	100.0
Total	200	100.0	100.0	