



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ  
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**DIRECCIÓN DE CARRERA: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**INFORME DE TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIA A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO COMERCIAL  
CON MENCIÓN ESPECIAL EN ADMINISTRACIÓN  
AGROINDUSTRIAL Y AGROPECUARIA**

**MODALIDAD:**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TEMA:**

**EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU  
INFLUENCIA EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO DE LA  
FUNDACIÓN MAQUITA**

**AUTORES:**

**ALMEIDA BASURTO GEMA ANDREA  
CEDENÑO PALLAROSO PEDRO PABLO**

**TUTOR:**

**AB. MANUEL BERMÚDEZ PALOMEQUE, MG**

**CALCETA, JULIO 2020**

## DERECHO DE AUTORÍA

**Gema Andrea Almeida Basurto Y Pedro Pablo Cedeño Pallaroso**, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional y que hemos consultados las referencias bibliográficas que se incluyen en el documento.

A través de la presente declaración cedemos los derechos de propiedad intelectual a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, según lo establecido por la ley de propiedad intelectual y su reglamento.

X *Gema A Almeida B*  
GEMA A. ALMEIDA BASURTO

X *Pedro Pablo Cedeño*  
PEDRO P. CEDEÑO PALLAROSO

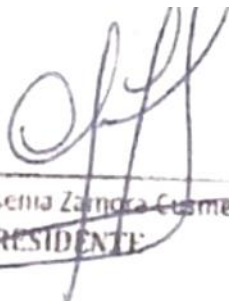
## CERTIFICACIÓN DE TUTOR

**AB. MANUEL BERMÚDEZ PALOMEQUE, MG.** Certifica haber tutelado el proyecto **EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO DE LA FUNDACIÓN MAQUITA**, que ha sido desarrollado por **GEMA A, ALMEIDA BASURTO y PEDRO P, CEDEÑO PALLAROSO**, previa a la obtención del título de ingeniero comercial con mención especial en administración agroindustrial y agropecuaria, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

X   
\_\_\_\_\_  
AB. MANUEL BERMÚDEZ PALOMEQUE, MG

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los suscritos integrantes del tribunal correspondiente, declaramos que hemos **APROBADO** el trabajo de titulación **EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO DE LA FUNDACIÓN MAQUITA**, que ha sido propuesta y desarrollada por **GEMA ANDREA ALMEIDA BASURTO** y **PEDRO PABLO CEDEÑO PALLAROSO**, previa a la obtención del título de ingeniero con mención especial en administración agroindustrial y agropecuaria, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López



\_\_\_\_\_  
Ero. Yesenia Zamora Cusme, Mg  
**PRESIDENTE**



\_\_\_\_\_  
Ing. Oswaldo Valarezo Beltrón  
**MIEMBRO**



\_\_\_\_\_  
Lic. Ma. Gabriela Montesdeoca, Mg.  
**SECRETARIA**

## AGRADECIMIENTO

Expreso mi enorme gratitud a Dios a la virgen María y mi Rey con corona de espina por el don de la vida de mis padres y bendecir mi vida con hermosa oportunidad de estar y disfrutar de las personas que más me aman y sobre todo ser fuente de toda inspiración en cada paso y decisión tomada, ya que sin él no hubiera sido posible disfrutar de las grandes oportunidades presentada en este caminar.

A mis padres, por inculcarme valores como la resiliencia, integridad y respeto, por su sacrificio, gracias por cada consejo y por cada una de sus palabras que me guiaron durante mi vida, y por permitirme conocer a DIOS y su infinito amor.

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que brindó la oportunidad de formar parte de mi camino como profesional forjado a través de conocimiento y valores.

A mis hermanos de corazón **Daniel y Andrea Moreira**, por todos esos momentos compartidos.

A nuestro tutor **AB. MANUEL BERMÚDEZ PALOMEQUE, MG.** Porque a través de su conocimiento nos brindó su apoyo incondicional para el desarrollo de este trabajo de titulación.

**Pedro P. Cedeño Pallaroso**

## AGRADECIMIENTO

A Dios, por su amor y bondad que no tienen fin, a él la gloria y mi total agradecimiento, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera. A mi majestosa Universidad la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” por brindar una oportunidad de crecer como profesional.

A mis padres **Fabricio Almeida y Marisol Basurto**, por siempre estar en las buenas y en las malas a mi lado brindándome su apoyo incondicional, inundando mi vida de buenos valores, a ellos mi fraterno agradecimiento por enseñarme a conocer el amor infinito que Dios tiene hacia nosotros.

A nuestros miembros del tribunal por la paciencia y entrega que asumieron con nosotros y compartir todos sus conocimientos. A mi compañero de tesis **Pedro Pablo** por el apoyo constante en esta travesía, compartiendo momentos y experiencias juntos. A **Cristhian** por el empuje que me brindó para iniciar con mi carrera Universitaria. A nuestro tutor, **Ab Manuel Bermúdez Palomeque, MG**. Por ser aquella ayuda desinteresada para el desarrollo de esta tesis. A **Jorge Luis** por ser ese amigo absoluto que nunca me dejó flaquear, que siempre tuvo una palabra de motivación.

A todos y cada uno de ellos les expreso mi total agradecimiento.

**Gema A. Almeida Basurto**

## DEDICATORIA

A mis padres **Pedro Cedeño y Carmen Pallaroso** fuente de motivación y perseverancia y hacer creer que lo que unió se plantea lo puede alcanzar con motivación, aquí están guardada cada madrugada de mamá y cada hora de trabajo de papá.

A mis hermanos Raúl (+) y Edgar por enseñarme lo más esencial de la vida demostrarme su amistad y llenarme de mucha felicidad.

A mis abuelos y todos mis tíos por ser grandes motivadores del trabajo duro que tienen grandes recompensas.

**Pedro P. Cedeño Pallaroso**

## DEDICATORIA

A Dios con todo mi amor, por saber guiarme por el camino del bien y regalarme salud y vida para lograr cumplir mis metas.

A mis padres, como reconocimientos a este gran esfuerzo realizado durante tantos años.

A mi hija **Yeudiel Cedeño** por ser mi motor de vida, mi fuente de motivación a no renunciar a mis sueños de seguir superándome día a día.

A mis abuelos y tíos por siempre confiar en mí. A ese ser especial que hoy sé que está orgullosa de mí donde quiera que esté.

A todas las personas que de una u otra manera me han ayudado con consejos y conocimientos.

**Gema A. Almeida Basurto**



## CONTENIDO

DERECHO DE AUTORÍA.....	ii
CERTIFICACIÓN DE TUTOR .....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vii
CONTENIDO DE CUADRO Y FIGURA .....	xii
RESUMEN .....	xiv
ABSTRACT .....	xv
<b>CAPÍTULO I. ANTECEDENTES .....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento y formulación de problema .....	1
1.2. Justificación.....	4
1.3. Objetivos .....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Idea a defender.....	6
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
2.1. Desarrollo sostenible.....	8
2.2. Principios del desarrollo sostenible .....	10
2.3. Objetivos del desarrollo sostenible.....	13
2.4. Base del desarrollo sostenible .....	17
2.5. Panorámica general del comercio justo en el marco socioeconómico	18
2.6. Objetivo del comercio justo .....	19
2.7. Principios del comercio justo.....	20
2.8. Categorías del comercio justo.....	21
2.9. Beneficio del comercio justo.....	23
2.10. Desarrollo socioeconómico.....	24
2.11. Incidencia del desarrollo socioeconómico en los objetivos del desarrollo sostenible .....	25
2.12. Fundación maquita .....	26
2.12.1. Misión .....	27
2.12.2. Visión.....	27
<b>CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO .....</b>	<b>28</b>

3.1. Ubicación .....	28
3.2. Duración.....	28
3.3. Variables de estudio.....	28
3.3.1. Variable independiente .....	29
3.3.2. Variable dependiente.....	29
3.4. Población de la investigación.....	29
3.4.1. Muestra población finita.....	29
3.4.1.1. Muestreo estratificado .....	30
3.5. Tipos de investigación.....	31
3.5.1. Investigación bibliográfica:.....	31
3.5.2. Investigación de campo: .....	31
3.5.3. Investigación exploratoria .....	32
3.5.4. Investigación descriptiva:.....	32
3.6. Métodos de investigación.....	32
3.6.1. Método inductivo:.....	33
3.6.2. Método deductivo: .....	33
3.6.3. Método de experto.....	33
3.7. Técnicas de investigación .....	34
3.7.1. Encuesta.....	34
3.7.2. Coeficiente de conocimiento.....	34
3.7.3. Coeficiente de argumentación .....	34
3.7.4. Coeficiente de competencia .....	35
3.7.5. Delphi (panel de expertos).....	35
3.7.6. Matriz 5w+1h: .....	35
3.7.7. Kendall (coeficiente de competencia) .....	36
3.7.8. Alfa de cronbach.....	36
3.7.9. Escala de likert .....	37
3.8. Herramienta de la investigación .....	37
3.8.1. Test pearson.....	37
3.8.2. Herramienta estadística spss (versión 23).....	38
3.9. Procedimiento de la investigación.....	38
CAPÍTULO IV. RESULTADO Y DISCUSIÓN.....	41
fase 1. Identificar las variables presentes en el desarrollo sostenible para la medición del desempeño a nivel socioeconómico. ....	41

fase 2. Determinar la situación actual de las variables de desarrollo sostenible y la influencia en los pequeños productores asociados a la fundación maquita.....	55
fase 3 Correlacionar las variables para definir la influencia del desarrollo sostenible dentro del nivel socioeconómico de los participantes de la fundación maquita.....	83
fase 4 Elaborar un plan de acción que contribuya a las acciones del comercio justo a través de las variables e indicadores del desarrollo sustentable. ....	87
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	93
5.1. Conclusiones.....	93
5.2. Recomendaciones .....	94
BIBLIOGRAFÍA .....	95

## CONTENIDO DE GRÁFICO Y CUADROS

gráfico 2.1. Hilo conductor del marco teórico de la investigación .....	7
Gráfico 2.2. Componentes del desarrollo sostenible .....	9
Gráfico 3.1. Mapa del Cantón Portoviejo de la provincia de Manabí.....	28
Gráfico 3.2. Gráfico referente a la escala de likert .....	37
Gráfico 4.1. Pregunta nº, 1. indicador ingreso promedio de los productores... 58	
Gráfico 4.2. Pregunta no, 2. Indicador ingreso promedio de los productores.. 59	
Gráfico 4.3. Pregunta no 3 indicador: Estimación de ayuda al productor .....	60
Gráfico 4.4. Pregunta no 4 indicador: Estimación de ayuda al productor .....	61
Gráfico 4.5. Pregunta no 5, indicador, Pobreza por nivel de ingresos.....	63
Gráfico 4.6. Pregunta nº 6, indicador, Pobreza por nivel de ingresos .....	64
Gráfico 4.7. Pregunta no 7 indicador Acceso al servicio de salud.....	65
Gráfico 4.8. Pregunta no 8 indicador Acceso al servicio de salud.....	66
Gráfico 4.9. Pregunta no 9 indicador Sostenibilidad.....	67
Gráfico 4.10. Pregunta nº 10 indicador Sostenibilidad .....	68
Gráfico 4.11. Pregunta no. 11 indicador bienestar social .....	70
Gráfico 4.12. Pregunta nº. 12 indicador bienestar social.....	71
Gráfico 4.13. Pregunta no. 13, indicador alfabetización. ....	72
Gráfico 4.14. Pregunta no. 14, indicador alfabetización. ....	73
Gráfico 4.15. Pregunta no 15 indicador actividad económica.....	75
Gráfico 4.16. Pregunta no 16 indicador actividad económica .....	76
Gráfico 4.17. Pregunta nº 17 indicador distribución de ingresos .....	77
Gráfico 4.18. Pregunta no 18 indicador distribución de ingresos .....	78
Gráfico 4.19. Pregunta no 19 indicador ingreso per cápita .....	79
Gráfico 4.20. Pregunta no 20 indicador ingreso per cápita .....	80
Gráfico 4.21. Pregunta 21 indicador crecimiento económico .....	81
Gráfico 4.22. Pregunta 22 indicador crecimiento económico .....	83

## CUADROS

Cuadro 2.1. Conceptualización de los objetivos de desarrollo sostenible .....	14
Cuadro 3.1. Matriz 5W+1H.....	35
Cuadro 4.1. Revisión bibliográfica de los indicadores de desarrollo sostenible y marco socioeconómico.....	41
Cuadro 4.2. Selección de variables según la concordancia de los autores.....	46
Cuadro 4.3. Coeficiente de conocimiento.....	49
Cuadro 4.4. Escala tipo likert para el cálculo de Coeficiente de argumentación .....	49
Cuadro 4.5. Coeficiente de argumentación .....	50
Cuadro 4.6. Coeficiente de competencia .....	50
Cuadro 4.7. Matriz de coeficiente de concordancia.....	51
Cuadro 4.8. Cálculo del coeficiente Kendall para el desarrollo sostenible .....	53

Cuadro 4.9. Cálculo del coeficiente Kendall para el marco socioeconómico ...	54
Cuadro 4.10. Rango significativo de los encuestados.....	56
Cuadro 4.11. Resumen de procesamiento de casos.....	57
Cuadro 4.12. Fiabilidad del desarrollo sostenible y socioeconómico .....	57
Cuadro 4.13. Pregunta nº 1. Indicador. Ingreso promedio de los productores	58
Cuadro 4.14. Pregunta nº. 2 indicador: Ingreso promedio de los productores .	59
Cuadro 4.15. Pregunta nº 3 indicador: Estimación de ayuda al productor.....	60
Cuadro 4.16. Pregunta nº 4. Indicador, Estimación de ayuda al productor. ....	61
Cuadro 4.17. Pregunta nº 5, indicador, Pobreza por nivel de ingresos .....	62
Cuadro 4.18. Pregunta nº 6 indicador, Pobreza por nivel de ingresos. ....	63
Cuadro 4.19. Pregunta nº 7 indicador Acceso al servicio de salud. ....	65
Cuadro 4.20. Pregunta nº 8 indicador Acceso al servicio de salud. ....	66
Cuadro 4.21. Pregunta nº 9 indicador Sostenibilidad. ....	67
Cuadro 4.22. Pregunta nº.10. Indicador Sostenibilidad. ....	68
Cuadro 4.23. Pregunta nº.11 indicador bienestar social .....	69
Cuadro 4.24. Pregunta nº.12 indicador bienestar social .....	70
Cuadro 4.25. Pregunta nº.13, indicador alfabetización. ....	72
Cuadro 4.26. Pregunta nº.14. indicador alfabetización. ....	73
Cuadro 4.27. Pregunta nº.15 indicador actividad económica .....	74
Cuadro 4.28. Pregunta nº.16 indicador actividad económica .....	75
Cuadro 4.29. Pregunta nº.17 indicador distribución de ingresos.....	76
Cuadro 4.30. Pregunta nº.18 indicador distribución de ingresos.....	78
Cuadro 4.31. Pregunta nº.19 indicador ingreso per cápita .....	79
Cuadro 4.32. Pregunta nº.20 indicador ingreso per cápita .....	80
Cuadro 4.33. Pregunta nº.21 indicador crecimiento económico.....	81
Cuadro 4.34. Pregunta nº.22 indicador crecimiento económico.....	82
Cuadro 4.35. Escala del test de Pearson .....	84
Cuadro 4.36. Correlación entre la variable desarrollo socioeconómico y desarrollo sostenible .....	77
cuadro 4.37. Disposición de indicadores tanto en el aspecto positivo como negativo.....	83
Cuadro 4.38. Diseño de los objetivos estratégicos.....	88
Cuadro 4.39. Plan de acción de la matriz 5W1H primer objetivo .....	89
Cuadro 4.40. Plan de acción de la matriz 5W1H segundo objetivo.....	90
Cuadro 4.41. Plan de acción de la matriz 5W1H tercer objetivo .....	90
Cuadro 4.42. Plan de acción de la matriz 5W1H cuarto objetivo.....	91
Cuadro 4.43. Plan de acción de la matriz 5W1H quinto objetivo.....	91

## **RESUMEN**

La presente investigación consistió en la evaluación del desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico de la Fundación Maquita. Ubicada en la Provincia de Manabí del cantón Portoviejo, para ello se procedió a desarrollar 4 fases, la primera comprendía en Identificar las variables presentes en el desarrollo sostenible para la medición del desempeño a nivel socioeconómico. Desprendiendo una búsqueda amplia que dieron a conocer los indicadores que describen el desarrollo sostenible en el marco socioeconómico mediante la selección de expertos. La segunda fase fue la determinación de la situación actual de las variables de desarrollo sostenible y la influencia en los pequeños productores asociados a la Fundación Maquita, es decir, que se dio a conocer datos relevantes del entorno en que se desenvuelve la organización, identificando la problemática, se procedió al diseño del cuestionario y aplicación de la encuesta utilizando el software SSPS, el cual permitió mostrar tablas, y exponiendo resultados eficaces para la toma de un análisis confiable. Dando paso a la tercera fase, que fue el de correlacionar las variables para definir la influencia del desarrollo sostenible dentro del nivel socioeconómico de los participantes de la Fundación Maquita, en el cual; mediante el test de Pearson se procedió a correlacionar cada uno de los indicadores que determinó la fiabilidad que tiene el desarrollo sostenible en la Fundación Maquita y cuál es el nivel de desarrollo socioeconómico de las organizaciones afiliadas. Y de esta manera de diseño la última fase que fue la elaboración de un plan de acción que contribuya a las acciones del comercio justo a través de las variables e indicadores del desarrollo sustentable, el cual permitió gestionar cada una de las situaciones contraproducentes para mejorar la calidad de vida y la productividad de la organización.

## **PALABRAS CLAVES**

Desarrollo sostenible, Marco socioeconómico, Selección de expertos, Correlación estadística, Plan de acción.

## **ABSTRACT**

The present investigation consisted of the evaluation of sustainable development and its influence in the socioeconomic framework of the Maquita Foundation. Located in Manabí Province of Portoviejo canton, for this, 4 phases were developed, the first one included Identifying the variables present in sustainable development to measure performance at the socioeconomic level. Unlocking a broad search that revealed the indicators that describe sustainable development in the socioeconomic framework through the selection of experts. The second phase was the determination of the current situation of the variables of sustainable development and the influence on the small producers associated with the Maquita Foundation, that is, that relevant data of the environment in which the organization operates was disclosed, identifying the problematic, we proceeded to design the questionnaire and apply the survey using the SSPS software, which allowed showing tables, and exposing effective results for taking a reliable analysis. Giving way to the third phase, which was to correlate the variables to define the influence of sustainable development within the socioeconomic level of the Maquita Foundation participants, using the Pearson test, each of the indicators was correlated, determining the reliability of sustainable development in the Maquita Foundation and what is the level of socioeconomic development of the affiliated organizations. And in this way of design, the last phase was the elaboration of an action plan that contributes to the actions of fair trade through the variables and indicators of sustainable development, which allowed managing each of the counterproductive situations to improve the quality of life and productivity of the organization.

## **KEY WORDS**

Sustainable development, Socioeconomic framework, Selection of experts, Statistical correlation, Action plan.

# **CAPÍTULO I. ANTECEDENTES**

## **1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DE PROBLEMA**

Con el surgimiento de la problemática del cambio climático y el incremento de los niveles de pobreza extrema y respondiendo a los requerimientos de las sociedades actuales en el 2015, los líderes mundiales acuerdan trabajar en el desarrollo sostenible a través de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), resultado de un proceso de varios años que apunta a generar prosperidad, alianzas, erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar espacios seguros y de paz. La agenda 2030 también incluye a nivel socioeconómico como base de desarrollo social, a través de los ODS dedicado a organizaciones y personas netamente vulnerables. Para que sean seguros, inclusivos y sostenibles, Sanahuja (2019). Sin embargo, garantizar un desarrollo sostenible inclusivo y seguro conlleva a identificar prioridades, implementar una adecuada planificación y generar mecanismos de monitoreo y evaluación para contar con un desarrollo sostenible de inclusión social y económica, Andrade y Peña (2018).

En América Latina El desarrollo sostenible ofrece nuevas oportunidades para el comercio, las inversiones, las corrientes de capital y el avance de la tecnología, contribuyen al crecimiento de la economía mundial, el desarrollo en el mejoramiento del nivel de vida en todo el mundo. Al mismo tiempo, sigue sucediendo graves desafíos, incluida las crisis de inseguridad, pobreza, exclusión y desigualdades dentro de las sociedades, los países en desarrollo junto a los países con economías en transición hacen frente a dificultades especiales para responder a esos desafíos y oportunidades. Debe ser totalmente inclusiva y equitativa, es esencial introducir políticas de medidas en los planos nacional e internacional, que se formulen y apliquen con la participación plena y eficaz de los países en desarrollo y los países con economías en transición, para ayudar a esos países a responder eficazmente a los desafíos y las oportunidades Naciones Unidas (UN) (2002).



El interés principal del desarrollo sostenible es la satisfacción justa de las necesidades humanas en la tierra, pensando especialmente en la justicia entre las generaciones actuales y futuras, una de las comprensiones básicas de la discusión sobre desarrollo sostenible para poderlo realizar es imprescindible un enfoque estratégico integral de las diferentes dimensiones “entre los cuales se encuentran bienes individuales, como la vida misma, la salud, la satisfacción de las necesidades básicas y recursos sociales, también algunos valores como la integridad, la solidaridad, la capacidad de unificación social, la alineación hacia el bien común y las condiciones para una vida digna individual” Moller (2010 p. 103).

En Ecuador dentro de los ODS, existen indicadores que nos dan ideas generales del desarrollo sostenible, donde Godoy y Aguilera (2018) mencionan que es preciso destacar que la sostenibilidad debe ser un instrumento para la toma de decisiones, propuestas de política inclusión social y acciones de desarrollo socioeconómico. Teniendo en cuenta que los retos más importantes están en el cumplimiento de los ODS, y su ajuste a las particularidades de los países y diferentes escalas territoriales. Sin embargo, en el estrato socioeconómico hay algunos problemas históricos en el país como los niveles de pobreza, la desigualdad y leyes gubernamentales, entre otros han sido barreras para el cumplimiento de dichos indicadores. Del mismo modo, las dificultades con las que se encuentra Ecuador, al igual que la mayoría de países en el mundo. Así mismo, Máttar y Cuervo (2017) en el Diagnóstico de las Capacidades Estadísticas Nacionales para la medición de nivel socioeconómico, se determinó que en Ecuador el 22% de los indicadores se producen actualmente a través de los ODS, mientras que el 20% de los indicadores se podrán producir con fuentes de información existentes. Es decir, que el 56% aún representan un reto para las 24 provincias encuestadas, entre ellas, Manabí.

Dentro de Manabí los objetivos de desarrollo sostenible se han mantenido bajo la influencia algunas organizaciones como Grupo Faro, Futuro Latinoamericano y la Unión Europea; que apoyan los objetivos de desarrollo sostenible, donde

los objetivo que más afecta a esta provincia es la pobreza es una de las principales problemáticas de mayor atención necesita dentro de la provincia de Manabí donde miles de manabitas, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2018) estadísticamente señala que dentro de la provincia de Manabí se percibe un ingreso familiar per-cápita menor a 84,79 dólares mensuales y pobreza extrema si percibe menos de 47,78 dólares, así mismo las Naciones Unidas (2016) indican. Que el acceso al agua potable y al saneamiento ha sido limitado, incluso aún existen comunidades que no cuentan con estos servicios básicos, por tal motivo las organizaciones como el caso Maquita, consiguieron una co-responsabilidad en la construcción de este proceso y no depender de las acciones de Gobierno, sino asumir liderazgo en los distintos sectores y escalas territoriales con la participación en los procesos de planificación y de implementación de los ODS en niveles de pobreza, igualdad de género y desarrollo socioeconómico

En la actualidad, para Andrade y Peña (2018) “los ODS se han convertido en el referente principal para la generación de políticas y programas de desarrollo en los países y regiones. Para ello es necesario medir el progreso realizado frente al cumplimiento de los ODS, aprender de las experiencias e identificar las zonas prioritarias para destinar mayores recursos”. El propósito de esta investigación radica en medir la incidencia del desarrollo sostenible en el marco socioeconómico, identificando los problemas y las potencialidades que reviste el desarrollo sostenible, al fin de perfilar lineamientos de estrategias y acciones que permitan promover y desarrollar el Comercio Justo en la fundación maquita, enfocado en las estrategias del comercio justo. Y su incidencia en el nivel socioeconómico de la Fundación Maquita. En base a esta problemática los autores se han planteado la siguiente interrogante:

¿Cómo evaluar el desarrollo y su influencia en el marco socioeconómico de la Fundación Maquita?

## 1.2. JUSTIFICACIÓN

La visión del desarrollo sostenible, parte del reconocimiento al capital social y capacidad autogestora que representan las organizaciones asociativas para erradicar la pobreza y el hambre, reducir las desigualdades e impulsar la equidad de género. Así mismo, toma en cuenta el avance tecnológico en las organizaciones, con base en la participación social comunitaria, así como en el fortalecimiento de las instituciones locales y organizaciones no gubernamentales. El efecto de adoptar posiciones más activas en favor de las transformaciones que conduzcan al proceso de transición hacia el desarrollo social sustentable y al desarrollo socioeconómico como nuevo paradigma social. Por lo tanto, La justificación se fundamenta teóricamente a través de las Naciones Unidas (2015) en cuanto al desafío de transformar la vida de los productores y la necesidad de identificar falencias en el desarrollo socioeconómico y la gestión de cadena de valor de los productores asociados a la organización. Esperando que los resultados sean de vital importancia para el beneficio de sus organizaciones afiliadas, para ello es necesario que el presente trabajo sea justificado de la siguiente manera.

Legalmente el Desarrollo Sostenible atribuyendo parte al marco socioeconómico se fundamenta En el Art. 275.- de la Constitución de la República del Ecuador donde se señala que el régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir. De igual manera el Art 276. Señala que El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos. Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución. Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable Asamblea constituyente (2014 p. 135).

De manera social la evaluación del desarrollo sostenible, consentirá establecer influencia y el alcance socioeconómico que tiene estas organizaciones frente al “comercio justo y como se consigue que los campesinos y pequeños productores encuentren un modo de vivir dignamente de su trabajo. Los consumidores obtengan producto de calidad con la garantía de que se han respetado los derechos del comercio justo”. Coordinadora Estatal de Comercio Justo (2017). Esta alternativa de consumo, demuestra que es posible hacer compatibles los criterios económicos con los sociales y tecnológico.

Económicamente permitirá potenciar los demás pilares de la sostenibilidad para lograr un desarrollo completo a través de indicadores económicos y políticos ligados al proceso de mayor crecimiento socioeconómico y redistribución de la riqueza; así mismo, ha sido vinculado con el nivel de industrialización, lo que ha determinado una categorización en países "desarrollados" o "en vías de desarrollo" que involucran la calidad de vida y la dimensión social del desarrollo, siempre privilegiando lo socioeconómico tomando en consideración los pilares fundamentales de desarrollo sostenible. No obstante también observan problemas a nivel de estudios, desigualdad de género y pobreza Juárez (2016).

El Desarrollo Sostenible permitirá hacer conciencia de llevar conocimientos Y tratar de hacer alternativas distintas a través de los indicadores, y a su vez beneficiar de manera socioeconómico a las organizaciones y su ciudadanía no tan solo de brindar riquezas para ellos mismo sino que trabajar de una manera eficaz, que sea capaz de satisfacer necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras o actuales organizaciones, es por lo cual en el cantón Portoviejo surge la necesidad de evaluar el desarrollo sostenible y la influencia que pueda tener en el ámbito socioeconómico en la calidad de vida de los asociado a la Fundación Maquita.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Evaluar el desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico para la Fundación Maquita de la Provincia de Manabí.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

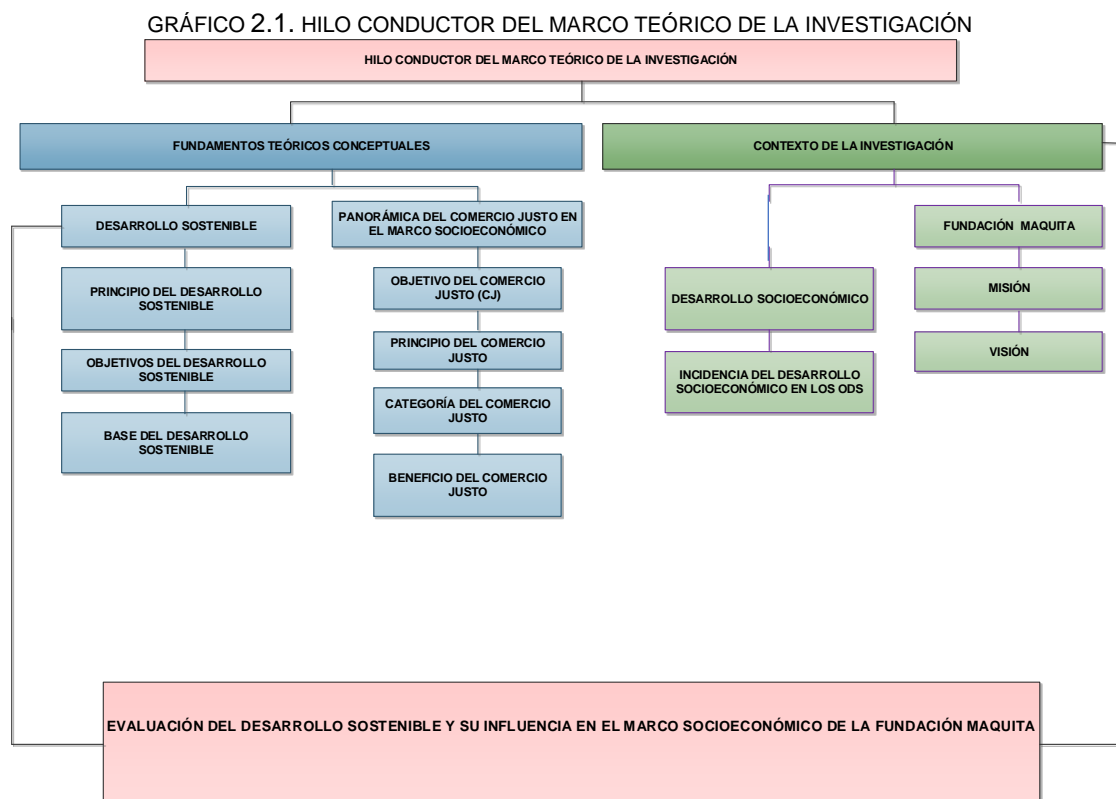
- Identificar las variables presentes en el desarrollo sostenible para la medición del desempeño a nivel socioeconómico.
- Determinar la situación actual de las variables de desarrollo sostenible y la influencia en los pequeños productores asociados a la Fundación Maquita.
- Correlacionar las variables para definir la influencia del desarrollo sostenible dentro del nivel socioeconómico de los participantes de la Fundación Maquita.
- Elaborar un plan de acción que contribuya a las acciones del comercio justo a través de las variables e indicadores del desarrollo sustentable.

### **1.4. IDEA A DEFENDER**

Con la evaluación del desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico se podrá contribuir a la mejora de las acciones del comercio justo como alternativa de desarrollo sustentable de la Fundación Maquita del cantón Portoviejo.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se hace referencia al marco conceptual de la investigación teniendo como prioridad aquellas definiciones de temas esenciales relacionados al desarrollo sostenible y el marco socioeconómico con el objetivo, que incluya la parte teórica del trabajo y que la información obtenida y registrada por diversos autores, sea el enfoque principal de la investigación, dichos contenidos fueron extraído de fuentes como libros, revistas científicas y páginas webs, siendo así que se hace comprensible la evaluación de las variables del desarrollo sostenible y la influencia en el marco socioeconómico en la Fundación Maquita, la misma que se inicia con la representación gráfica del hilo conductor.



Hilo conductor del marco teórico de la investigación

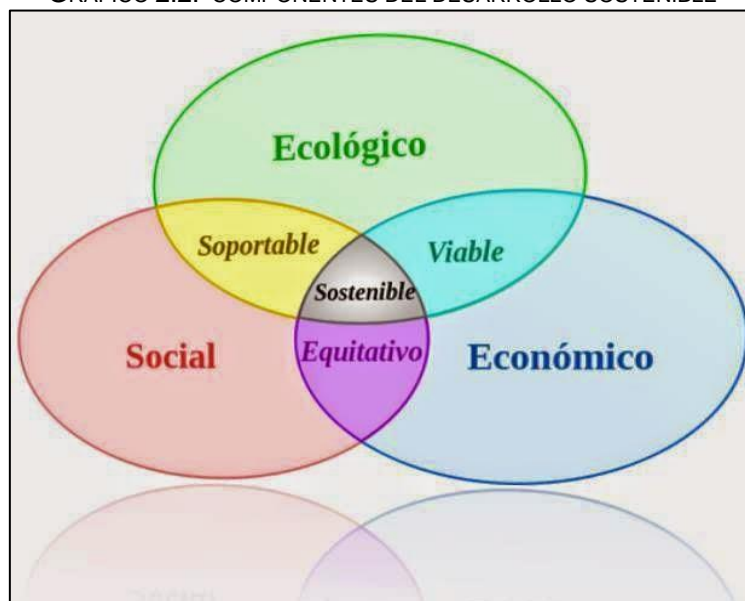
**Fuente:** elaboración propia

## **2.1. DESARROLLO SOSTENIBLE**

Según Vallas Carreño (2016) señala que “el desarrollo sostenible es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos la sociedad, el medio ambiente y la economía están entrelazados. Por ejemplo, una sociedad próspera depende de un medio ambiente sano que provea de alimentos y recursos, agua potable y aire limpio a sus ciudadanos” (p.5). “Sin embargo, la evolución del entorno social y económico ha puesto en tela de juicio al desarrollo sostenible de ciertas medidas de política económica, que han dado lugar a la polarización de la sociedad provocando la desigualdad lo cual implica una estrategia diferente en la articulación de políticas económicas. Lo cual se configura, además, como una nueva oportunidad para los países en vías de desarrollo”, Carmona y Díaz (2015 p.1).

El desarrollo sostenible puede ser entendido de manera integral como el mejoramiento de las “condiciones de calidad” del sistema de interrelaciones sociedad-naturaleza. Para que estos elementos sean sostenibles, es necesario que se defina, en la práctica, qué es lo que se pretende sostener. Como condición para mejorar la calidad de vida de la sociedad, y de los mismos ecosistemas. De estas dos visiones surgen la teoría sobre desarrollo sostenible, que originan igualmente diferentes políticas públicas para alcanzarlo y medir su progreso López y vélez (2014 p. 33).

GRÁFICO 2.2. COMPONENTES DEL DESARROLLO SOSTENIBLE



Fuente: CEPAL (2015).

El Desarrollo sostenible reconoce de este modo la responsabilidad de las ciudades, así como su capacidad de transformación, y considera necesaria su participación y el liderazgo de sus autoridades para integrar sus principios en el ámbito local, estableciendo objetivos para las iniciativas a ese nivel; de ahí que en el plan de acción donde se enuncia qué organizaciones o sectores realizarán cada tarea y en qué plazos, para lograr los objetivos propuestos, Carpinetti y Esponda (2013 p. 139).

La estrategia del desarrollo sostenible en los países en desarrollo debe centrar su atención, entre otras cosas, en mejorar las condiciones de vida de los más pobres, a nivel nacional, esto se puede alcanzar mediante incentivos y regulaciones que reduzcan la brecha generada en los procesos de acumulación de recursos. Este proceso tiene la misión en la última instancia de inducir un comportamiento ambientalmente racional. Para ser exitoso, debe necesariamente ajustarse al esquema de necesidades sentidas localmente. Es decir, el proceso debe ser socio-culturalmente compatible y estimulante de la participación comunal en su desarrollo, Aguilar (2002).

el desarrollo sostenible implica nuevos y distintos sistemas de pensamiento, se requiere de flexibilidad, creatividad y reflexión crítica para influenciar los



sistemas de participación pública para la toma de decisiones. En torno a los derechos humanos, los problemas de género, el empleo y las tradiciones culturales que no pueden separarse del tema de la sostenibilidad. Los países, regiones y comunidades locales deberían desarrollar su propio camino hacia la sostenibilidad, por lo tanto, para alcanzar el denominado desarrollo sostenible se tienen que cumplir una serie de requisitos que permitan alcanzar un estado de equilibrio entre economía, sociedad y medio ambiente Mulder (2007) citado por Intriago (2011).

De acuerdo con la narrativa de los autores se puede mencionar que el desarrollo sostenible se orienta hacia cuatro objetivos que definen una sociedad equitativa partiendo de la prosperidad económica, la inclusión, la desigualdad y el desarrollo social. Teniendo en cuenta los obstáculos que se oponen al logro del desarrollo sostenible, y a su desempeño de alcance en el marco socioeconómico. Este modelo del desarrollo sostenible plantea un cambio importante desde el paradigma del desarrollo económico con sus consecuencias sociales y ambientales, que últimamente eran consideradas como inevitables y aceptables. No obstante, estos graves daños y amenazas al bienestar de las personas y del medio ambiente son un claro reflejo de la búsqueda de un desarrollo económico tradicional y no sostenible Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (2012 p. 5).

## **2.2. PRINCIPIOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

Los principios del desarrollo sostenible son “precisar lo que sería el desarrollo sostenible se definen los siguientes 15 principios sustanciales u orientaciones generales que deberían guiar las políticas de desarrollo y las medidas concretas para lograrlo los cuales son los siguientes” Moller (2010 p. 105):

- Protección de la salud.
- Satisfacción de las necesidades básicas.
- La posibilidad de las personas de asegurar automáticamente su existencia.
- La distribución justa del acceso a los recursos naturales.

- El equilibrio de las diferencias externas entre ingresos y propiedad de bienes.
- El uso sostenible de recursos naturales renovables.
- El uso sostenible de recursos naturales no renovables.
- El uso sostenible del medio ambiente como receptor de emisiones.
- Evitar riesgos tecnológicos inaceptables.
- El desarrollo sostenible del capital material, humano y de conocimiento.
- La igualdad de oportunidades en educación, empleo e información.
- La participación en los procesos sociales de decisión.
- La protección de la herencia cultural y de la diversidad cultural.
- La protección de la función cultural de la naturaleza.
- Asegurar los recursos y capacidades sociales Moller, (2010)

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura (2012) Señala que todos los programas para el desarrollo sostenible deben considerar los tres ámbitos de la sostenibilidad medio ambiente, sociedad y economía, así como también una dimensión subyacente a la cultura. Puesto a que el desarrollo sostenible se adecúa a los contextos locales de estos tres ámbitos, adoptará formas muy variadas en todo el mundo. los ideales y principios que constituyen la sostenibilidad incluyen conceptos amplios tales como equidad entre las generaciones, igualdad de género, tolerancia, reducción de la pobreza, preservación y restauración del medio ambiente, conservación de los recursos naturales y justicia social. el comercio justo incluye son los siguientes:

- Los seres humanos tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.
- Entender los temas locales en un contexto global y reconocer que las soluciones a los problemas locales pueden tener consecuencias mundiales.
- Comprender que las decisiones individuales de los consumidores afectan y dan origen a la extracción de recursos y a procesos de manufactura en lugares distantes.

- Tomar en cuenta los diferentes puntos de vista antes de llegar a una decisión o hacer un juicio.
- Reconocer que los valores económicos, religiosos y sociales compiten en importancia cuando las personas con distintos intereses y orígenes interactúan.
- Ver que todas las personas poseen atributos universales.
- Saber que la tecnología y la ciencia por sí solas no pueden resolver nuestros problemas.
- Poner énfasis en el papel que juega la participación pública en la comunidad y en las decisiones de los gobiernos. Las personas cuyas vidas se verán afectadas por las decisiones que se tomen deben participar en el proceso que llevará a las decisiones finales.
- Exigir mayor transparencia y responsabilidad en las decisiones gubernamentales.
- Emplear el principio cautelar actuar para evitar la posibilidad de un daño ambiental o social grave o irreversible incluso cuando el conocimiento científico sea incompleto o sea poco concluyente, Unesco (2012)

Striedinger (2016) menciona que mediante un gran aporte a la sostenibilidad se exponen los siguientes principios del Desarrollo Sostenible que son parte del entusiasmo, dedicación y el compromiso de las Organizaciones;

- El principal objetivo del desarrollo sostenible es el de satisfacer las necesidades y aspiraciones del ser humano.
- El desarrollo sostenible necesita un crecimiento económico allí donde las necesidades esenciales no se satisfacen.
- El desarrollo sostenible solo es posible si la evolución demográfica concuerda con el potencial productivo de los ecosistemas.
- El desarrollo sostenible exige la conservación de los recursos genéticos y el mantenimiento de la diversidad biológica.
- El desarrollo sostenible requiere que los efectos nocivos sobre el aire, el agua y otros elementos comunes a la humanidad se reduzcan al mínimo, de forma que se preserve la integridad del sistema Striedinger (2016).

De acuerdo con lo planteado por los autores se puede decir que en el Desarrollo Sostenible tiene principios importantes que dirigen de una mejor manera el desarrollo y tomando en cuenta ciertas medidas para el bienestar social y una mejor actividad económica en la sociedad, estos principios buscan otorgarles a los participantes una paga justa por sus recursos naturales. También, se señala otros tipos de principios importantes para el Desarrollo atribuyendo gran parte al desarrollo socioeconómico que es uno de los factores que más atención requiere, por la sencilla razón que los seres humanos tienen derecho de un desarrollo económico sustentable. Así lo indica Kramer (2015) en su artículo, el desarrollo debe satisfacer las necesidades del ser humano.

### **2.3. OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019) señala “que esta nueva hoja de ruta presenta una oportunidad histórica para América Latina y el Caribe, ya que incluye temas altamente prioritarios para la región, como la reducción de la desigualdad en todas sus dimensiones, un crecimiento económico inclusivo con trabajo decente para todos, ciudades sostenibles y cambio climático, entre otros. El conocimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) asociados a su agenda ayuda a evaluar el punto de partida de los países de la región y a analizar y formular los medios para alcanzar el desarrollo sostenible”.

“Respecto de la situación actual, no es posible trazar con confianza nuestro camino hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Con ese propósito, el presente informe también refleja los desafíos enfrentados en la recopilación, el procesamiento también muestra que, en algunas áreas, el progreso es insuficiente para cumplir con las metas y los Objetivos de la Agenda 2030. Esto es particularmente cierto para los grupos marginados y los más desfavorecidos”. Guterres (2018 p.3).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), constituyen una agenda inclusiva mundial con metas al 2030. Los compromisos establecidos están

interrelacionados y tienen por finalidad mejorar la calidad de vida de las personas, así como proteger nuestro planeta, el consumo sostenible y la paz y la justicia, entre otras prioridades. Estos Objetivos están interrelacionados, con frecuencia la clave del éxito de uno involucran las cuestiones más frecuentemente vinculadas con otro. Los ODS conllevan un espíritu de colaboración para elegir las mejores opciones con el fin de mejorar la vida, de manera sostenible, para las generaciones futuras. Proporcionar metas claras para su adopción por todos los países en conformidad con sus propias prioridades y los desafíos ambientales Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo (PNUD) (2015).

CUADRO 2.3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

<b>Objetivo de desarrollo sostenible</b>	<b>Conceptualización</b>
Erradicar la pobreza en todas sus formas posibles.	Entre sus manifestaciones se incluyen el hambre y la malnutrición, el acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, la discriminación y la exclusión sociales y la falta de participación en la adopción de decisiones. El crecimiento económico debe ser inclusivo con el fin de crear empleos sostenibles y promover la igualdad, Naciones Unidas (2018).

<p>Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos.</p>	<p>“A pesar de que la desigualdad de los ingresos entre países ha podido reducirse, dentro de los propios países ha aumentado la desigualdad. Existe un consenso cada vez mayor de que el crecimiento económico no es suficiente para reducir la pobreza, si este no es inclusivo ni tiene en cuenta las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental” Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (ONU) (2015).</p>
<p>Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible</p>	<p>El mal manejo de los suelos, aguas y bosques va a generar que los escasos alimentos se incrementa de manera significativa por lo cual. Que Muchas campesinas y campesinos ya no pueden ganarse la vida en sus tierras, lo que les obliga a emigrar a las ciudades en busca de oportunidades Naciones Unidas, (2018).</p>
<p>Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.</p>	<p>La igualdad de género. es facilitar a las mujeres y niñas igualdad en el acceso a la educación, atención médica, un trabajo decente y representación en los procesos de adopción de decisiones políticas y económicas, por lo que es importante impulsar economías sostenibles y la creación de políticas incluyentes Naciones Unidas (2018)</p>
<p>Utilización de forma sostenible los recursos marinos en su totalidad para lograr el desarrollo sostenible.</p>	<p>El agua potable, el clima, el tiempo, las costas, gran parte de nuestros alimentos e incluso el oxígeno del aire que respiramos, provienen en última instancia del mar y son regulados por este. Históricamente, los mares han sido cauces vitales del comercio y el transporte Naciones Unidas (2018)</p>

<p>Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, y un empleo pleno y productivo,</p>	<p>El derecho de todos a compartir el progreso. La creación de empleos de calidad seguirá constituyendo un gran desafío para casi todas las economías más allá de 2020 Naciones Unidas, (2018)</p>
<p>Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros y sostenibles.</p>	<p>La rápida urbanización está dando como resultado un número creciente de habitantes en barrios pobres, infraestructuras y servicios inadecuados y sobrecargados. El futuro que queremos incluye a ciudades de oportunidades, con acceso a servicios básicos, energía, vivienda, transporte y más facilidades para todos, FAO (2015).</p>
<p>Garantizar las pautas de producción y consumo responsable</p>	<p>El progreso económico y social conseguido durante el último siglo ha estado acompañado de una degradación medioambiental que está poniendo en peligro los mismos sistemas de los que depende nuestro desarrollo futuro (y ciertamente, nuestra supervivencia, la degradación y la contaminación durante todo el ciclo de vida, logrando al mismo tiempo una mejor calidad de vida. En ese proceso participan distintos interesados, entre ellos empresas, consumidores, investigadores, científicos, organismos de cooperación para el desarrollo Naciones Unidas, (2018 p.11).</p>
<p>Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.</p>	<p>El objetivo 16 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos se centra en la promoción de sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, la provisión de acceso a la justicia para todos y la construcción de instituciones responsables y eficaces a todos los niveles Naciones Unidas, (2018 p.13).</p>
<p>Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza para el desarrollo sostenible.</p>	<p>Crear alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. Estas alianzas inclusivas se construyen sobre la base de principios y valores, una visión compartida y objetivos comunes que otorgan prioridad a las personas y al planeta, Naciones Unidas, (2018 p.15).</p>

Los objetivos del desarrollo sostenible se centran en dar una guía de apoyo a numerosos desafíos para conseguir que toda las personas tengan la mismas oportunidades de desarrollo y bienestar, bajo tendencias relacionado con la sostenibilidad y el desarrollo socioeconómico esto desafíos dan una pauta esencial para evaluar y resolver problemas que enfrentan las poblaciones más vulnerable que van desde la pobreza, la igualdad de género y el desarrollo socioeconómico y que de alguna manera que impactan directamente al desarrollo sostenible de los pueblos en vía de desarrollo.

#### **2.4. BASE DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

Los conocimientos tradicionales asociados a la diversidad biológica también son importantes y valiosos no sólo para quienes dependen de ellos cotidianamente, sino también para la industria y la agricultura moderna. La valoración económica de los conocimientos de las mujeres y su función en la conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica puede asegurar su participación plena, y de esta manera contribuir sustancialmente al desarrollo sostenible Días (2014).

Gómez (2017) Señala que “estas interrogantes, resulta imposible identificar aquellas condiciones que han resultado comúnmente reconocidas como deseables en un país que aspire a un avance hacia el desarrollo sostenible. Un punto de partida inicial puede constituirlo las denominadas Premisas para un desarrollo sostenible”, por lo cual, podemos hablar, que las políticas de desarrollo en aspectos social y económico donde, se produce una revisión de puntos crítico cuyo objetivo es garantizar el nivel de vida sostenible.

Estos puntos críticos son:

- Revivir el crecimiento económico.
- cambiar cualitativamente el crecimiento,
- asegurar un nivel sostenible de población.
- conservar la base de recursos naturales.
- reorientar la tecnología y el manejo de riesgos.



- Diseñar aspectos económicos y ambientales en la toma de decisiones, Gómez (2017).

## **2.5. PANORÁMICA GENERAL DEL COMERCIO JUSTO EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO**

En los países desarrollados, se ha profundizado aún más el consumo de producto sostenible. Por lo consiguiente el comercio justo es se ha convertido fuente de comercio basada en el diálogo y la transparencia, cuyo objetivo principal es lograr una mayor equidad en el comercio justo incorporando principios y valores ancestrales favoreciendo interacciones solidarias en la cual se desarrolla circuitos económicos en beneficios sostenibles económicos, sociales y ambientales Coscione y Mulder (2017 p.19).

Sin embargo, el surgimiento de una nueva visión de apertura comercial y la operatividad de grandes instituciones se fue dando a favor del comercio justo ha relacionado también con la soberanía alimentaria. Donde se considera que el comercio justo debe asumir las premisas de la soberanía alimentaria y la aplicación de los principios de la soberanía alimentaria al comercio justo Así, el Comercio Justo pretende contribuir a la seguridad alimentaria y devolver el buen vivir a los productores Mulder (2017).

En este contexto, el movimiento de comercio justo busca construir cadenas de producción y consumo que contribuyan a una distribución más equitativa en términos económicos, sociales y políticos. Este último, se refiere a una mayor participación y empoderamiento, que busca una relación de intercambio basada en el diálogo, la transparencia y la confianza, y además la búsqueda de justicia en la actividad comercial. Contribuyendo al desarrollo sustentable de los productores, ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando que se cumplan su derecho

## **2.6. OBJETIVO DEL COMERCIO JUSTO**

El principal objetivo del comercio justo es garantizar derechos y compromisos de uso que adquieren los productores agrícolas y artesanales un acceso más directo al mercado para sus productos. Esto implica acuerdos de manejo, aprovechamiento y distribución de beneficios entre cada uno de ellos, creando canales de comercialización más sostenibles y solidarios, reconociendo el trabajo de los productores y sus organizaciones. comprometiéndose, a su vez, que los miembros de sus comunidades tengan una mayor incidencia dentro sus actividades agrícolas y artesanales condiciones de trabajo más dignas, promoviendo su participación y empoderamiento. Alvarez (2017).

Para Guijarro (2016) los objetivos del Comercio Justo se basan en un planteamiento integral, es decir, parte de la idea de que la pobreza y la desigualdad tienen causas complejas y globales, con efectos multidimensionales que no se pueden abordar desde una única perspectiva. Es por ello que solo el crecimiento económico no es suficiente, sino que es fundamental garantizar el desarrollo humano y el cuidado del medio ambiente. Tanto el Comercio Justo como los Objetivos de Desarrollo Sostenible comparten no solo su finalidad última sino también dos planteamientos fundamentales, la perspectiva integral y social, ambos entienden que el desarrollo no consiste solo en el desarrollo económico, esto también incluyen los aspectos de desarrollo integral. Una estrategia de fomento productivo, innovación, información, capacitación empresarial y financiamiento que discrimine positivamente en favor de las pequeñas empresas, integrando todos los esfuerzos para combatir la pobreza y desigualdades.

Además, Cárdenas, Sánchez y Soto (2019) menciona que el “Comercio Justo busca que las organizaciones productoras sean autosuficientes, es decir, se trata de lograr que dichas organizaciones y sus comunidades a través de su trabajo, tengan una vida digna en la que se cubran las necesidades básicas humanas”. Es decir que ejerzan el consumo responsable, i de esta manera mejorar las condiciones de vida de las comunidades productoras,

respetando el medio ambiente, sino que también presionan para cambiar las condiciones injustas de intercambio en el mercado convencional.

## **2.7. PRINCIPIOS DEL COMERCIO JUSTO**

Los principios del Comercio Justo en el mundo hoy, se sustentan en el desarrollo sostenible ya que son los pilares que sostienen su fortaleza y capacidad de crecimiento. Este esquema ha sido el resultado de constatar la práctica real del Comercio Justo en el tiempo. Estos principios son los siguientes Wijnant (2017).

- La sostenibilidad en sus dimensiones social y económica, con responsabilidad compartida entre los actores involucrados dentro de las cadenas comerciales
- Un trabajo muy atento con quienes han sido privados del acceso directo al mercado, para que se conviertan en actores protagónicos del desarrollo local.
- La promoción y el respeto a los derechos humanos y laborales, fomentando un justo reconocimiento del trabajo de trabajadores agrícolas y artesanales.
- Fomentar la cultura de un consumo responsable, a fin de que los consumidores entiendan la importancia de comprar productos provenientes de organizaciones justas y sostenibles Nanno (2017).
- Acceso a Mercado: Por medio del cual se logra un Mejoramiento de las condiciones de vida y bienestar a grupos de productores.
- Desarrollo de Capacidades: a través de la venta de productos elaborados por estos productores.
- Sensibilización de Consumidores: creación de relaciones de comercio justo son la base para la conexión de los productores con los consumidores y para informar a estos de la necesidad de justicia social y las oportunidades para el cambio.

Para Rodríguez (2016) muestra que el comercio justo para todos nos indica que dentro del Comercio Internacional y los principales acuerdos, deben sustentarse en cuatro principios:

- Cualquier acuerdo debería ser evaluado en cuanto a desarrollo, los puntos con un efecto negativo sobre el desarrollo no deberían estar en la agenda.
- A cualquier acuerdo debería llegarse de manera Justa.
- La agenda debería estar limitada a las cuestiones relacionadas con el comercio y orientada al desarrollo.

De manera general La realidad es por completo diferente ya que no se puede realizar un comercio justo cuando un país como el nuestro es exportador de materias primas e importador de productos altamente industrializados. Por esta situación es muy desfavorable la firma de tratados de comercio, por ello no deberíamos de haber abierto nuestro mercado en forma discriminatoria sin analizar de manera debida las consecuencias de firmar un tratado de comercio o integrarse a organismos internacionales.

## **2.8. CATEGORÍAS DEL COMERCIO JUSTO**

Este Criterio se aplica a todas las empresas que compran y venden productos de Comercio Justo y entran en una de las cuatro categorías siguientes. Fairtrade Estándar (2015).

- Organizaciones que compran y venden algún producto de Comercio Justo hasta que el producto está en su embalaje final.
- Empresas que compran directamente de productores y/o son responsables de pagar el Precio o la Prima de Comercio Justo
- Empresas que han firmado un acuerdo de licencia para usar una de las marcas registradas y no entran en una de las dos categorías explicadas más arriba. El organismo de licencias correspondiente las monitorea. Para estas empresas, los requisitos aplicables están definidos en su contrato de licencia.

- Empresas que trabajan para Algodón después del pagador o después de la fase de recolección sí sucede antes. Estas son monitoreadas mediante una herramienta de trazabilidad, Fairtrade (2015).

Se está implementando un sistema de monitoreo tanto interno como externo. Este monitoreo busca garantizar que, a lo largo de los procesos de producción, suministro y comercialización, se esté cumpliendo con los principios del comercio justo en la cual se mencionan las siguientes categorías:

- Organizaciones de comercio justo que desarrollan una actividad comercial o productiva.
- Redes de comercio justo; como asociaciones nacionales o internacionales.
- Organizaciones de apoyo; con capacitaciones, asesoramiento y creación de redes.
- Asociados individuales; como activos defensores del comercio justo Marcos Y Nanno (2017)

Coscione (2018). En la actualidad, diferentes esquemas de certificación reconocen varios tipos de potenciales productores de comercio justo. A grandes rasgos, podemos considerar las siguientes categorías:

- Pequeños productores agrícolas organizados en asociaciones, cooperativas, u otros esquemas organizativos democráticos.
- Pequeños productores agrícolas no organizados que dependen, para la venta de sus productos fundación o empresa solidaria que les compra los productos por separado y maneja elaboración y comercialización.
- Empresas privadas cuya producción depende de trabajadores rurales contratados. Para estos casos, los sistemas de certificación han creado estándares laborales que defienden y permiten el proceso de empoderamiento y asociación de los trabajadores agrícolas de dichas empresas privadas.
- Artesanos organizados en asociaciones u otra forma de agrupación de la economía social y solidaria.
- Artesanos no organizados que les venden sus productos, fundaciones o empresas solidarias, como en el segundo caso (Coscione, 2018)

## 2.9. BENEFICIO DEL COMERCIO JUSTO

Los beneficios del comercio justo resultan evidentes al compararlo con las formas tradicionales del libre comercio y el neoliberalismo. El comercio justo brinda numerosos beneficios a sus grupos de interés, tales como al pequeño productor, al consumidor y a la sociedad en general. El logro de estos beneficios es posible gracias a la implementación de los principios de este movimiento Márquez (2015 p.46).

Algunos de estos beneficios son:

- A partir de la implementación del comercio justo, el productor obtiene un producto de mejor calidad y que no tiene un impacto negativo en el medio ambiente.
- Debido a esto, el medio ambiente es protegido, se busca la preservación del agua, la tierra y recursos naturales. Este cuidado de la naturaleza se complementa con la implementación de prácticas vinculadas a la agricultura orgánica, por ejemplo.
- El consumidor compra los productos justos con la garantía de que se ha respetado en todo su proceso de elaboración los principios del movimiento. Es por esto, que valora más la calidad y origen del producto que su precio.
- Las prácticas de comercio justo fomentan la formación de una cultura de consumo consciente.

A partir del cumplimiento de los requisitos del comercio justo y muchas veces, de los requisitos para obtener esta certificación, es más fácil luego obtener una certificación de productos orgánicos. Lo mismo ocurre con los requisitos que debe tener un producto para ser exportado; el producto de comercio justo los aprueba fácilmente Márquez (2015).

Para, García (2014) hace referencia que cuando hablamos de la contribución del Comercio Justo en la lucha contra la desigualdad solemos destacar cuestiones como el precio que los trabajadores reciben por su producción, superior al del mercado convencional y que les permite cubrir los costes. O

mencionamos las técnicas ecológicas que protegen su entorno natural. También recordamos que no hay explotación laboral infantil, o explicamos los proyectos de educación, salud o de infraestructuras que las organizaciones han podido llevar a cabo con los beneficios extra de las ventas. Efectivamente todos estos aspectos, que constituyen los principios básicos del Comercio Justo, crean desarrollo y mejoran la calidad de vida de las personas.

## **2.10. DESARROLLO SOCIOECONÓMICO**

Para Martínez y Amador (2010). “El término desarrollo comienza a redefinirse bajo otros parámetros no exclusivamente economicistas. A ello contribuyen, que además de abogar por el crecimiento continuado del Producto Interior Bruto (PIB) de todos los seres humanos y por aumentar la riqueza de los llamados “subdesarrollados”, defienden la importancia de otros factores claves para el desarrollo como son: extender la educación obligatoria y la alfabetización a toda la población mundial, mejorar la sanidad, las condiciones de vida, erradicar la pobreza extrema”. De igual manera Carmona y Díaz (2015), determina que estas consideraciones apuntan a la necesidad de integrar la producción del hogar en la medición y comprensión de la pobreza, trabajo decente y equidad de las remuneraciones. Estos objetivos son cruciales para avanzar en la reducción de la pobreza.

En otros términos, Castillo (2011) citado por Altamirano, Cruz, Arroyo y Daniela, (2019) menciona que el desarrollo socioeconómico es un proceso integral, que implica la expansión y el auto sostenimiento en el mejoramiento total de la sociedad. También se conoce como proceso de transformación de la sociedad y de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas o familias de un país o comunidad (p. 65). Ríos (2014) considera que “el desarrollo socioeconómico como un proceso deliberado de cambio social que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con otras sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material”.

De acuerdo con las teorías planteadas por los autores se puede determinar que el concepto de desarrollo socioeconómico se basa principalmente en la obligatoriedad de un buen vivir basados en la erradicación de la pobreza la igualdad de género también destaca la participación de crear políticas inclusivas con la finalidad de buscar bienestar, condiciones de libertad, de seguridad económica e igualdad de oportunidades. Es importante mencionar que el nuevo paradigma socioeconómico ya no radica en el crecimiento monetario, si no más que todo está relacionado con la sostenibilidad de nuestro bienestar y de las libertades básicas.

## **2.11. INCIDENCIA DEL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

La contribución de las compañías a los ODS puede abordarse desde tres enfoques, no excluyentes y con diferente retorno. Por un lado, se encuentra el desarrollo de acciones filantrópicas, no relacionadas con las actividades de la empresa, mediante las que se busca aportar a la mejora de las condiciones sociales y ambientales de los entornos en los que opera o no la compañía, y que tienen principalmente un gran beneficio. Esto enfoques están constituido para la implementación de iniciativas vinculadas a las operaciones de la organización para reducir y eliminar los impactos negativos y potenciar aquellos que sean positivos para los grupos de interés. En este caso, los retornos para la empresa son diversos al incluir el posible avance en la eficiencia operacional, reducción de costos, atracción y retención de talento, interés y fidelización de los clientes, entre otros Weinberger (2019).

La demanda de localización del desarrollo de los ODS exige cambios en la forma de trabajar en implementación, incluyendo desarrollo local. La naturaleza universal, integral y comprensiva de los ODS requiere un enfoque multinivel y multisectorial, donde se rompan las aproximaciones “sectoriales” y se vean los problemas de forma más integral basados en las necesidades y capacidades locales. De nuevo, el análisis de contexto, con sus matices y diversidades, es crítico para implementar estrategias que se apoyen mutuamente y aborden



factores estructurales, coyunturales y ambientales, así como brechas de género. Esto permitirá a los sistemas de gobierno aprehender la realidad local, absorber, priorizar y generar el cambio deseado. Esta forma de hacer desarrollo también demanda una comprensión más sofisticada de los contextos institucionales locales y externos, así como de las complejas relaciones que vinculan al Estado con la sociedad en el ámbito local Auricchio, Carrasco y Piza (2017).

El Desarrollo Sostenible surge como un nuevo paradigma que busca proponer modelos alternativos al desarrollo, históricamente visto desde un enfoque de crecimiento económico y cuantitativo, para promover el desarrollo social y económico de formas compatibles con el cuidado del medio ambiente y la calidad de vida de todas las personas. A pesar de ser un concepto relativamente nuevo, se considera que su aplicación puede representar un cambio radical en la manera de concebir a la sociedad y su desarrollo, y se ha convertido en un esfuerzo notoriamente relevante por conciliar dos temas históricamente distanciados, el desarrollo económico, por una parte, y la conservación del medio ambiente, por la otra. Es por esta razón que los ODS han sido una oportunidad para el cambio de las corporaciones u organizaciones así mismo, estos son parte de la lucha contra la pobreza al desarrollo sostenible Andrade y Peña (2018).

## **2.12. FUNDACIÓN MAQUITA**

La Fundación Maquita Cushunchic (MCCH) es una institución privada, sin fines de lucro, que se creó el 24 de marzo de 1985 de la iniciativa de las Comunidades Eclesiales de Base del Sur de Quito. Una entidad que hoy trabaja a favor de los sectores vulnerables en 15 provincias del país. La estrategia de acción se centra en la formación socio-humana asociativa que impulsa valores y principios solidarios y en el fortalecimiento de la capacitación y asistencia técnica a organizaciones de productores/as y consumidores en el área productiva, administrativo-contable, post cosecha, comercialización,

diseño y mercadeo para responder con calidad y eficiencia al mercado Maquita (2015).

Su trabajo incide directamente en dos ejes: el asociativismo y el desarrollo productivo comercial, mientras que en otros ámbitos del desarrollo trabaja a través de alianzas con otros organismos públicos y privados Fundación Maquita (2015).

### **2.12.1.MISIÓN**

Somos una organización de economía social y solidaria que promueve asociatividad, producción sostenible y comercio justo, para mejorar la calidad de vida de las familias vulnerables del Ecuador, con prácticas de equidad y principios humanos y cristianos Maquita (2015).

### **2.12.2. VISIÓN**

Al 2018 Maquita es una organización consolidada que logra promover con innovación emprendimientos productivo - económicos sostenibles, gestión comercial eficiente y clientes satisfechos, para mejorar con equidad la economía familiar Maquita (2015).



### 3.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Desarrollo sostenible

### 3.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Marco socioeconómico

## 3.4. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Para la adquisición de la información correspondiente se definió con base en las 46 organizaciones afiliadas a Maquita, en la cual la encuesta fue aplicada al total de las organizaciones, tomando como referencia la fórmula para muestras de población finita; la misma que permitió conocer el grado de desarrollo sostenible de cada individuo y con este criterio se hizo efectiva la evaluación. Tal como lo señala Arias, Villasís y Miranda (2016). La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados. (p.206)

### 3.4.1. MUESTRA POBLACIÓN FINITA

Para conocer el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{P * Q * Z^2 * N}{N * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

**Dónde:**

N= Muestra.

Z= nivel de confianza 95% = 1,96.

E= Margen de error 5%.

N= Tamaño de población

P/Q= Probabilidades con las que se presentó el fenómeno.

### **Reemplazo de datos:**

El tamaño de la muestra fue de personas encuestado y se seleccionaron a través del muestreo estratificado aleatorio, haciendo énfasis en las particularidades de cada organización afiliada, de tal modo que se logró constatar el nivel de desarrollo sostenible de cada organización. A continuación, se expresa la fórmula utilizada con su respectiva leyenda:

#### **3.4.1.1. MUESTREO ESTRATIFICADO**

El muestreo estratificado hace referencia en dividir toda la población objeto de estudio, esta técnica es proporcional al tamaño de cada población tanto así, que ayudó a escoger el número correspondiente individual de cada organización como lo menciona Porras (2016). Implica dividir a la población en clases o grupos, denominados estratos. Las unidades incluidas en cada estrato deben ser relativamente homogéneas con respecto a las características a estudiar.

#### **Fórmula de estratificación**

$$ksh = \frac{n}{N} = \dots =$$

#### **Dónde:**

**Kph**= desviación estándar de cada elemento de un determinado estrato

#### **Muestra estratificada**

$$Nh = N * ksh$$

#### **Dónde:**

**N**= población por estrato

Para la determinación de los participantes por organización los autores identificaron organizaciones cuya finalidad fue el desarrollo sostenible de sus participantes, así como lo señala Cisneros (2018) “el desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

### **3.5. TIPOS DE INVESTIGACIÓN.**

Cada investigación conlleva de una u otra manera a la recopilación de información; con el fin o el propósito de cumplir con los objetivos propuestos de la investigación la misma que consta de los siguientes tipos de investigación.

#### **3.5.1. INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA:**

Este tipo de investigación bibliográfica permitió realizar una investigación indispensable permitiendo acumular una serie de información teórica que sirvió de sustento a la investigación desarrollada, es por esta razón que los autores del presente trabajo desarrollaron una búsqueda en sitios como: libros, artículos científicos, sitios web, periódicos, PDF, los cuales aportaron como respaldo científico en la investigación. Gómez, Navas, Aponte y Betancourt (2014). La investigación bibliográfica puede ser aplicada a cualquier tema de investigación para determinar la relevancia e importancia del mismo y asegurar la originalidad de una investigación.

#### **3.5.2. INVESTIGACIÓN DE CAMPO:**

Este tipo de investigación ayudó a adquirir nuevos conocimientos de manera específica obteniendo datos sumamente importantes para la investigación y conocer de manera minuciosa causas y efecto que se puedan encontrar dentro de campo de estudio. Así como lo señala Baena (2017) “las técnicas específicas de la investigación de campo, tienen como finalidad recoger y registrar ordenadamente los datos relativos al tema escogido como objeto de

estudio. La observación y la interrogación son las principales técnicas que usaremos en la investigación”

### **3.5.3. INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA**

Permitió establecer la semejanza de dichos fenómenos por su forma e inferir cuando en la intención de describir se puede descubrir una nueva característica del objeto o fenómeno estudiado. El “error” que acá se puede cometer, desde el punto de vista de la productividad científica, ambas acciones en una misma investigación, Díaz y Calzadilla (2016). De esta manera este tipo de investigación nos sirve para evidenciar las variables para poder demostrar los resultados.

### **3.5.4. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA**

El uso de este método de investigación permitió detallar la información acorde al objeto de investigación, permitiendo conocer con profundidad todo aquello necesario para cumplir con los objetivos específicos y cada proceso utilizado en la investigación, y así de esta manera exponer los resultados alcanzados describiendo el grado del desarrollo sostenible de cada organización y de sus participantes. Arias (2012) afirman que “la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere” (p.24).

## **3.6. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

En la Evaluación del Desarrollo Sostenible y su influencia en el marco socioeconómico de la Fundación Maquita se consideraron los siguientes métodos.

### **3.6.1. MÉTODO INDUCTIVO**

Este método se utilizó para observar las dificultades que presentó el comportamiento organización en la Fundación Maquita y así obtener los resultados que respaldaron su ejecución. Así lo menciona Rodríguez y Pérez (2017) Afirmaba que “para obtener conocimiento es imprescindible observar la naturaleza, reunir datos particulares y hacer generalizaciones a partir de ellos” (p183).

### **3.6.2. MÉTODO DEDUCTIVO**

Permitió elaborar instrumentos para la evaluación y obtención de datos en la investigación, también ayudó de una manera óptima, precisa y científica establecer las variables que conforman la evaluación del desarrollo sostenible en el marco socioeconómico. Dávila (2006) citado Rodríguez Pérez, (2017) señalaba que el método deductivo “consiste en inferir soluciones o características concretas a partir de generalizaciones, principios, leyes o definiciones universales” (p184).

### **3.6.3. MÉTODO DE EXPERTO**

El objetivo principal consistió en tratar de llegar a un consenso entre los cuestionarios mediante un grupo de experto para obtener respuestas favorables frente al desarrollo sostenible. Reguant y Torrado (2016) señala que el “método Delphi porque este consiste en una técnica de obtención de información, basada en la consulta a expertos de un área, con el fin de obtener la opinión de consenso más fiable del grupo consultado. Estos expertos son sometidos individualmente a una serie de cuestionarios en profundidad que se intercalan con retroalimentación de lo expresado por el grupo y que, partiendo de una exploración abierta, tras las sucesivas devoluciones, producen una opinión que representa al grupo”. El cual nos proporcionó paso para encontrar la variable correcta para reconocer el nivel socioeconómico dentro de la sostenibilidad.



### **3.7. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

Las técnicas se utilizaron mediante un procedimiento lógico y ordenado y que se definieron con la finalidad de recopilar y analizar datos para la obtención de resultados generando información necesaria para la ejecución del trabajo de investigación y se aplicaron las técnicas con sus respectivos instrumentos, lo que permitió conocer la situación real de la Fundación Maquita.

#### **3.7.1. ENCUESTA**

Se aplicó la encuesta a las organizaciones afiliadas a Maquita esta técnica ayudó a obtener datos eficaces por medio de un conjunto de preguntas relacionado con las variables del desarrollo sostenible la misma que fue planteada de manera comprensible para facilitar su respectiva tabulación y análisis de la misma y de esta manera tomar decisiones oportunas. Tal como lo señala Gallardo y Moreno (2017). “Permitió recoger datos reales y opiniones precisas referentes al tema investigar, mediante el manejo de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica” (p.13).

#### **3.7.2. COEFICIENTE DE CONOCIMIENTO**

Este coeficiente permitió evaluar con garantía, el nivel de conocimiento sobre los objetivos del desarrollo sostenible y como estos le darán un mejor desarrollo a la Fundación Maquita, esto se realizó mediante la escala que mostrará al alfa de Cronbach para una adecuada estabilidad.

#### **3.7.3. COEFICIENTE DE ARGUMENTACIÓN**

El coeficiente de argumentación también conocido como fundamentación permitió obtener a partir de la asignación de una serie de puntuaciones a las distintas fuentes de argumentación que ha podido utilizar el experto. En el cual se muestra, las puntuaciones usualmente utilizadas para la valoración de las fuentes de argumentación.

### 3.7.4. COEFICIENTE DE COMPETENCIA

El coeficiente de competencia se efectuó tal como lo menciona Cabero y Barroso (2013) “a partir de la opinión mostrada por el experto sobre su nivel de conocimiento acerca del problema de investigación, así como de las fuentes que permitió argumentar el criterio establecido”.

### 3.7.5. DELPHI (PANEL DE EXPERTOS)

Este método consistió en una selección de un grupo de expertos a los que se les preguntó su opinión sobre cuestiones referidas al Desarrollo Sostenible con la ayuda de cuestionarios para indagar pronósticos a futuro. Mientras que Reguant y Torrado (2016) “indica que el Método Delphi consiste en una técnica de obtención de información, basada en la consulta a expertos de un área, con el fin de obtener la opinión de consenso más fiable del grupo consultado” (p.87).

### 3.7.6. MATRIZ 5W+1H:

El objetivo de esta matriz es alcanzar metas y actividades y mecanismo de seguimiento determinar cómo se lleva a cabo el proceso de desarrollo sostenible contestando pregunta como: qué, dónde, cuándo entre otras. “La 5W+1H es una metodología de análisis que consiste en contestar seis preguntas básicas: qué (WHAT), por qué (WHY), cuándo (WHEN), dónde (WHERE), quién (WHO) y cómo (HOW). Esta regla creada por Lasswell (1979) puede considerarse como una lista de verificación mediante la cual es posible generar estrategias para implementar una mejora” Trías, Gonzáles, Simeone y flores (2009).

Cuadro 3.1. matriz 5W+1H

Causa de raíz	¿Qué?	¿Quién?	¿Dónde?	¿Por qué?	¿Cuándo?	¿Cómo?

Causa 1	Acción preventiva a realizar	Responsable	Áreas involucradas, lugar donde se realizará	Justificación de la acción	Periodo en que se ejecutará.	Descripción de cómo se efectuará la acción.
---------	------------------------------	-------------	--	----------------------------	------------------------------	---

**Autor:** Rudyard Kipling (1977)

### 3.7.7. KENDALL (COEFICIENTE DE COMPETENCIA)

Este coeficiente ayudó a ver la concordancia que tienen algunos expertos, acerca de los objetivos planteados del desarrollo sostenible, asignando rangos a ciertas categorías. Mientras que Morales y Rodríguez (2016) señalan que al mismo tiempo este coeficiente está basado en rangos de los datos originales, su apreciación requiere que los valores de la variable ordinal sean transformados en rangos, adaptándose bien en aquellas variables que reportan moderadas simetrías en torno a la correlación general.

### 3.7.8. ALFA DE CRONBACH

Por medio del Alpha de Cronbach se consideró la confianza de todas las variables de estudio. Así lo menciona Mendoza (2018) El “Alfa de Cronbach nos da una medida de la consistencia interna que tienen reactivos que forman una escala, es decir, que los ítems están “apuntando” en la misma dirección”. Para George y Mallery (2003) citados Aguirre y Lozano (2014) “dan a conocer que los rangos que se utilizan para la evaluación y obtención de resultados del Alfa Cronbach son:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable

- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

### 3.7.9. ESCALA DE LIKERT

Esta herramienta ayudó a evaluar las opiniones y actitudes de las personas frente al desarrollo sostenible será utilizada en la investigación para la comprensión de las opiniones y actitudes de las organizaciones hacia el desarrollo socioeconómico. Nos sirvió principalmente para realizar mediciones y conocer sobre el grado de conformidad de una persona o encuestado hacia determinada oración afirmativa o negativa.

GRÁFICO 3.2. GRÁFICO REFERENTE A LA ESCALA DE LIKERT

VALORES DE LA ESCALA DE LIKERT				
TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDIFERENTE O NEUTRO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
①	②	③	④	⑤

Autor: Rensis Likert 1932

## 3.8. HERRAMIENTA DE LA INVESTIGACIÓN

Las herramientas utilizadas manipularon el sistema de estudio bien estructurado, permitiendo establecer un formato efectivo en el uso de las técnicas de investigación, y esto se llevó a cabo al momento de la ejecución del desarrollo de la tesis.

### 3.8.1. TEST PEARSON

Esta herramienta permitió determinar si hay una relación entre dos variables que sean cuantitativas, en caso de que exista relación al cambiar el valor de una, cambia el valor de la otra variable, caso contrario si cambia el valor de una y si la otra se mantiene es porque no hay dicha relación. Según (Minitab 2017)

“utilizar el coeficiente de correlación de Pearson es examinar la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables continuas. La correlación de Pearson es la herramienta más común de correlación” (p.24)

### **3.8.2. HERRAMIENTA ESTADÍSTICA SPSS (VERSIÓN 23)**

El SPSS implementó una gran variedad de temas estadísticos en los distintos módulos del programa. Se hizo uso solo del módulo SPSS base, que incluye, entre otros, análisis y presentación de datos, comparación de medias y análisis de la varianza. Esta herramienta fue de gran ayuda para la representación de los datos y dio a conocer el nivel socioeconómico en el que se encuentra la Fundación Maquita, determinando variables del desarrollo sostenible.

### **3.9. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo de esta investigación se planteó cuatro fases; la misma que estuvo enmarcada en base con los objetivos de las cuales se desprenden las respectivas actividades, estas acciones son diseñadas de manera sistemática y cronológica para el cumplimiento de la misma.

#### **FASE 1. IDENTIFICAR LAS VARIABLES PRESENTE EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO A NIVEL SOCIOECONÓMICO.**

Entre las actividades que se realizaron para dar el cumplimiento de esta primera fase se llevó a cabo las siguientes actividades

- Revisión bibliográfica para dar a conocer los indicadores que describen el desarrollo sostenible en el marco socioeconómico.
- Selección de experto para identificar las variables que influye tanto en el desarrollo sostenible y socioeconómico.
- Recolección de variables a partir de la selección de los expertos.

En esta fase se procedió a la selección bibliográfica que abarcan dentro del desarrollo sostenible y también del marco socioeconómico del tal modo que se

buscó información bibliográfica para luego examinarla con base a una serie de autores.

## **FASE 2 DETERMINAR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS VARIABLES DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA INFLUENCIA EN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ASOCIADOS A LA FUNDACIÓN MAQUITA.**

- Elaboración de la herramienta de evaluación (encuesta)
- Aplicar la encuesta a los participantes de las organizaciones afiliadas a la fundación maquita.
- Comprobar la fiabilidad.
- Determinar entre el estado actual del desarrollo sostenible y el marco socioeconómico.

En la ejecución de esta fase se dio paso a emplear la encuesta y la entrevista tanto al Gestor como a las organizaciones afiliadas a Maquita, con la finalidad de conocer datos relevantes del entorno en que se desenvuelve la organización. Una vez identificado la problemática se procedió al diseño del cuestionario para la encuesta, el cual, estuvo estructurado mediante el método de los expertos, comprobando la fiabilidad de la misma, para luego recopilar datos precisos llegando así tener una noción clara del estado actual del desarrollo sostenible y su marco socioeconómico.

## **FASE 3 CORRELACIONAR LAS VARIABLES PARA DEFINIR LA INFLUENCIA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DENTRO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PARTICIPANTES DE LA FUNDACIÓN MAQUITA.**

- Aplicar el test de Pearson.
- Analizar las correlaciones.

Dentro de esta fase se determinó la fiabilidad que tiene el desarrollo sostenible en la Fundación Maquita y cuál es el nivel de desarrollo socioeconómico de las organizaciones afiliadas.

#### **FASE 4. ELABORAR UN PLAN DE ACCIÓN QUE CONTRIBUYA A LAS ACCIONES DEL COMERCIO JUSTO A TRAVÉS DE LAS VARIABLES E INDICADORES DEL DESARROLLO SUSTENTABLE.**

- Diseño del plan de acción para el cumplimiento del desarrollo sostenible en la Fundación Maquita.
- Determinar los objetivos y estrategias.

Internamente en esta fase se estableció las deficiencias encontradas dentro de la evaluación de las variables y las incidencias que esta tiene frente al desarrollo socioeconómico la creación de un plan de acción determinando así los objetivos y estrategias.

## CAPÍTULO IV. RESULTADO Y DISCUSIÓN

En este capítulo se desarrollaron cuatros fases; dando referencia a los resultados obtenido de la investigación donde se dan cumplimiento a los objetivos especifico y de esta manera se especifica el desarrollo de cada una de las fases con sus respectivas actividades.

### FASE 1. IDENTIFICAR LAS VARIABLES PRESENTES EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO A NIVEL SOCIOECONÓMICO.

En primer lugar, que permitió empoderarse de la investigación obteniendo ideas claras de lo que se quiere alcanzar.

- **REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA PARA DAR A CONOCER LOS INDICADORES QUE DESCRIBEN EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO.**

**CUADRO 4.1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LOS INDICADORES DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MARCO SOCIOECONÓMICO**

VARIABLE	AUTOR	CONCEPTO	INDICADORES
<b>DESARROLLO SOSTENIBLE</b>	Cuevas y Favara (2016)	El desarrollo sostenible tiene tres objetivos principales: primero, describe el bienestar psicosocial; segundo, investiga la relación entre el bienestar psicosocial y el nivel de estudio; tercero, explora la transmisión intergeneracional del bienestar y como mecanismo para perpetuar la pobreza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> <li>• Tasa de enseñanza</li> <li>• Pobreza por nivel de ingresos</li> <li>• Salud y Población</li> <li>• Nivel de desempleo</li> <li>• Volumen de producción</li> <li>• Libertad de asociación</li> </ul>
	Rojas y Castillo (2016)	Objetivo analizar los cambios de las distintas fuentes de ingreso de los hogares rurales, en términos de estructura, crecimiento por fuente, y participación de los miembros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Nivel de enseñanza</li> <li>• Nivel de desempleo</li> <li>• Libertad de asociación</li> <li>• Pobreza por nivel de ingresos</li> <li>• Volumen de producción</li> <li>• Ingresos promedio de</li> </ul>



			los productores
	Rojas, Escobar, Andrea, Molina, y Roberto (2015)	El objetivo principal es explicar la metodología utilizada por el Ecuador para la construcción del agregado de consumo, las líneas de pobreza y pobreza extrema y el desarrollo sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Estimación de ayuda al productor</li> <li>• Porcentaje de Superficie agrícola</li> <li>• Desempleo</li> <li>• Pobreza por nivel de ingresos</li> </ul>
	Gualdrón (2017)	El desarrollo sostenible en reconocimiento de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, no solo a nivel mundial pero también local, nivel de pobreza y el bienestar social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienestar social</li> <li>• Estimación de ayuda al productor Nivel de pobreza de ingreso</li> <li>• Nivel de enseñanza</li> <li>• Servicio básico</li> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> </ul>
	Arias (2006)	Este enfoque sostiene la estructura y características de los sistemas en las funciones de soporte de la vida, el acervo de capital natural y la calidad de vida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud y Población</li> <li>• Bienestar de los Hogares y del país.</li> <li>• Pobreza por nivel de ingreso</li> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> <li>• Estimación de ayuda al productor Servicio básico</li> </ul>
	Velásquez y De Armas (2013)	La diferencia entre Indicadores de Desarrollo Sostenible y otros indicadores reside en que los IDS son vinculantes, es decir integran los distintos ámbitos del Desarrollo Sostenible. Como alfabetización, crecimiento económico e igualdad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de enseñanza</li> <li>• Nivel de ingresos</li> <li>• Volumen de producción</li> <li>• Igualdad de género</li> <li>• Servicio básico</li> <li>• Ingreso promedio de los productores</li> <li>• Libertad de asociación</li> </ul>
	Noboa (2016)	La investigación cualitativa, descriptiva y analítica de los indicadores y objetivos encaminados al Desarrollo Sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de enseñanza</li> <li>• Estimación de ayuda al productor Calidad de vida</li> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> <li>• Nivel de alfabetización</li> <li>• Salud y bienestar</li> <li>• Servicio básico</li> <li>• Ingreso promedio de los productores</li> </ul>
	Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2015)	El desarrollo sostenible, tanto ambiental como social, económico e institucional. Del mismo modo, evidencia cuáles son los temas en los cuales debe incrementarse el esfuerzo hacia a una mejora en la calidad de vida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento económico</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Alfabetización</li> <li>• Ingreso promedio de los productores</li> <li>• Salud</li> <li>• Libertad de asociación</li> <li>• Volumen de</li> </ul>

			producción
	Sandoval (2014)	El desarrollo Sostenible se desglosa, por ingresos, étnico, estatus migratorio, discapacidad y ubicación geográfica y otras características, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimación de ayuda al productor</li> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Volumen de producción</li> <li>• Servicio básico</li> </ul>
	Quiroga (2001)	Los indicadores, contruidos específicamente para los usuarios correspondientes, constituyen un sistema de señales que permiten a los países evaluar su progreso hacia el desarrollo sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de superficie agrícola</li> <li>• Nivel de desempleo</li> <li>• Estimación de ayuda al productor</li> <li>• Pobreza por nivel ingresos</li> <li>• Ingreso promedio de los productores</li> <li>• Libertad de asociación</li> <li>• Bienestar social</li> </ul>
<b>VARIABLE</b>	<b>AUTOR</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>DESARROLLO SOCIOECONÓMICO</b>	Cecchini (2013)	Este conjunto de información se deriva a partir de indicadores que miden las condiciones en que viven las personas en una sociedad, Los indicadores sociales nos facultan para medir niveles, distribución y cambios en el bienestar social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos per-cápita.</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Ingreso a la salud pública.</li> <li>• Tamaño y composición del hogar / Jefatura del hogar.</li> <li>• Ingreso, consumo o propiedad de bienes</li> <li>• Nivel educativo.</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Económica.</li> <li>• Estructura demográfica.</li> </ul>
	Sotelo, Tolón, y Lastra (2011)	Los indicadores y su metodología están condicionados en cada momento por los conceptos, que a su vez dependen de las ideas y de los intereses implícitos en cada visión y misión, y en última instancia en cada concepción del mundo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingreso a la salud pública</li> <li>• Razón entre el promedio salarial de mujeres y hombres</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Condición de vida</li> <li>• Estructura familiar</li> </ul>
	Vázquez (2013)	El desarrollo local es necesario que se produzca una sinergia entre las acciones de arriba hacia abajo que promueven el desarrollo estructural y las acciones de abajo hacia arriba que surgen debido a la particularidad de cada territorio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Población.</li> <li>• Estructura demográfica.</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> <li>• Bienestar social</li> </ul>
	Organización	Como	condiciones

	Internacional del Trabajo (2015)	esenciales para la reducción de la pobreza y el respeto a los principios y derechos fundamentales en el trabajo. La OIT considera que el crecimiento económico es una condición esencial pero no suficiente para reducir la pobreza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Ingreso a la salud pública</li> <li>• Inclusión social</li> <li>• Ocupación</li> <li>• Nivel de preparación</li> </ul>
	López y Gentile (2020)	Una sociedad puede desarrollarse económicamente, aunque en sus aspectos sociales no muestre mejoría alguna. En tal sentido, la interpretación del desarrollo económico adquiere relevancia en la medida en que se lo compare con el desarrollo social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación familiar</li> <li>• Ingreso a la salud pública</li> <li>• Ingresos per cápita</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Actividad económica</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura demográfica</li> </ul>
	Gardella (2003)	El desarrollo económico se compone de indicadores que están comprometido con el desarrollo social y económico de una comunidad o país.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Nivel de ingresos</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Bienestar social</li> </ul>
	Sánchez y Prada (2014)	La identificación entre crecimiento económico y desarrollo social se revisan los atributos y variables que caracterizan a los países en vía de desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos por edad</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Ingresos</li> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Ingreso a la salud pública</li> </ul>
	Cardoso (2017)	Utilización de indicadores económicos particularmente sesgados en favor de la medición de la acumulación del capital y el nivel de ingresos de los sectores formales de la clase media.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienestar social</li> <li>• Actividad económica</li> <li>• Nivel de ingresos</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> <li>• Ingreso a la Salud pública</li> <li>• Alfabetización</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Ingreso a la salud pública</li> </ul>
	Guillen, Badii, Garza, y Acuña (2015)	Los indicadores, son una herramienta importante e indispensable pudiéramos mencionarlo de esta forma para la labor del Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de alfabetización</li> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Nivel de ingresos</li> </ul>

		en relación con la economía, por lo cual genera estadísticas para contar con información relevante para sus proyecciones futuras.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Calidad de vida</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> </ul>
	De la Riva, Ibarra, y Rodríguez (2015)	El desarrollo socioeconómico es un tema de interés en la Geografía y en general en las Ciencias Sociales. En concreto desde nuestra disciplina se han hecho aportaciones en relación con las causas, procesos y tendencias espaciales a diversas escalas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Estructura demográfica</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Tasa de empleo y desempleo</li> <li>• Estructura familiar</li> <li>• Alfabetización</li> <li>• Distribución del ingreso</li> <li>• Ingresos per-cápita</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

• **SELECCIÓN DE EXPERTO PARA IDENTIFICAR LAS VARIABLES QUE INFLUYE TANTO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SOCIOECONÓMICO.**

Luego de la revisión bibliográfica de los indicadores planteados por diferentes autores referente al desarrollo sostenible y el marco socioeconómico. Posterior a la revisión bibliográfica se procedió a la agrupación de los indicadores con mayor concordancia. Entre los principales indicadores referente al desarrollo sostenible y el marco socioeconómico son: desarrollo sostenible (pobreza, servicio básico, ingreso promedio de los productores, volumen de producción, porcentaje de superficie agrícola, estimación de ayuda al productor, nivel de enseñanza, índice de paridad, acceso al servicio de salud, persona con discapacidad, tasa de crecimiento PIB, proporción de empleo en el ámbito agrícola, libertad de asociación,) marco socioeconómico ( tasa de empleo y desempleo, estructura familiar, bienestar social, estructura demográfica, alfabetización, actividad económica, condición de vida, calidad de vida, distribución del ingreso, conformación familiar, ingresos per-cápita, ingreso a la salud pública).

CUADRO 4.2. SELECCIÓN DE VARIABLES SEGÚN LA CONCORDANCIA DE LOS AUTORES

VARIABLE	INDICADORES	AUTORES
DESARROLLO SOSTENIBLE	Pobreza por nivel de ingresos.	(Cuevas y Favara, 2016), (Rojas y Castillo, 2016), (Benítez, 2018), (Arias, 2006), (Noboa, 2016), (CEPAL, 2001).
	Servicio básico.	(Sandoval, 2014), (Noboa, 2016), (Velásquez, 2013), (Arias, 2006), (Benítez, 2018)
	Ingreso promedio de los productores.	(Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (CEPAL, 2001), (Noboa, 2016), (Velásquez, 2013), (Rojas y Castillo, 2016)
	Volumen de producción.	(Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (Sandoval, 2014), (Velásquez, 2013), (Cuevas y Favara, 2016) (Rojas y Castillo, 2016)
	Porcentaje de superficie agrícola.	(Molina y Escobar, 2014), (Benítez, 2018), (Arias, 2006), (Noboa, 2016), (CEPAL, 2001), (Sandoval, 2014)
	Estimación de ayuda al productor.	(Molina y Escobar, 2014), (Benítez, 2018), (Arias, 2006), (Noboa, 2016), (CEPAL, 2001), (Sandoval, 2014)
	Nivel de enseñanza.	(Cuevas y Favara, 2016), (Rojas y Castillo, 2016), (Benítez, 2018), (Velásquez, 2013), (Noboa, 2016), (Sandoval, 2014)
	Índice de paridad.	Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (CEPAL, 2001), (Noboa, 2016), (Velásquez, 2013), (Rojas y Castillo, 2016), (Sandoval, 2014)
	Acceso al servicio de salud.	(Cuevas y Favara, 2016), (Rojas y Castillo, 2016), (Benítez, 2018), (Arias, 2006), (Noboa, 2016), (CEPAL, 2001). (Benítez, 2018)
	Persona con discapacidad.	(Sandoval, 2014), (Noboa, 2016), (Velásquez, 2013), (CEPAL, 2001), (Arias, 2006), (Benítez, 2018)
	Tasa de crecimiento PIB.	(Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (Sandoval, 2014), (Velásquez, 2013), (Cuevas y Favara, 2016) (Rojas y Castillo, 2016), (CEPAL, 2001),
	Proporción de empleo en el ámbito agrícola.	(Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (Sandoval, 2014), (Velásquez, 2013), (Cuevas y Favara, 2016) (Rojas y Castillo, 2016), (Molina y Escobar, 2014)
	Libertad de asociación	Arias, 2006), (Benítez, 2018), (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2015), (Sandoval, 2014), (Velásquez, 2013), (Cuevas y Favara, 2016) (Rojas y Castillo, 2016), (CEPAL, 2001)

<b>MARCO SOCIOECONÓMICO</b>	Tasa de empleo y desempleo	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Estructura familiar	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Bienestar social	(Cecchini, 2013), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Estructura demográfica	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Alfabetización	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Actividad económica	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Condición de vida	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Calidad de vida	(Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Distribución del ingreso	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del

		Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Conformación familiar	(Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015) (Cecchini, 2013)
	Ingresos per-cápita	(Cecchini, 2013), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Gardella, 2003), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)
	Ingreso a la salud pública	(Cecchini, 2013), (Sotelo, Tolón, y Lastra, 2011), (Vázquez, 2013), (Organización Internacional del Trabajo, 2015), (López y Gentile, 2013), (Sánchez y Prada, 2014), (Cardoso, 2017), (Guillén, Badii, y Acuña, 2015), (De la Riva, 2015)

Fuente: Elaboración propia

- **RECOLECCIÓN DE VARIABLES A PARTIR DE LA SELECCIÓN DE LOS EXPERTOS.**

A partir de la clasificación de los indicadores propuesto por los diferentes autores se procedió a la selección de experto para la identificación de las variables de desarrollo sostenible y marco socioeconómico a los cuales se les realizó preguntas acerca del conocimiento sobre el desarrollo sostenible y socioeconómico y de esta manera continuar con la selección de experto. Se tomó como referencia lo propuesto por Hurtado (2015) donde menciona “que este método nos permite consultar un conjunto de expertos para validar nuestra propuesta sustentado en sus conocimientos, investigaciones, experiencia, estudios bibliográficos, y que para determinar el nivel de conocimiento o información (kc) a través de la siguiente fórmula:  $Kc=n (0,1)$ ”

**Dónde:**

**Kc=** coeficiente de conocimiento.

**n:** rango seleccionado por el experto

CUADRO 4.3. COEFICIENTE DE CONOCIMIENTO

Coeficiente de conocimiento (Kc)											
Experto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kc=n (0,1)
1										10	1
2								8			0,8
3									9		0,9
4									9		0,9
5					5						0,5
6								8			0,8
7									9		0,9
8					5						0,5
9									9		0,9
10								8			0,8

Fuente: Elaboración propia

Luego de conocer el nivel de conocimiento (Kc) de los expertos sobre el desarrollo sostenible y socioeconómico se procedió a elaborar los parámetros de argumentación tal y como lo menciona, Ramírez y Martínez (2012) “respecto al cálculo de Ka, también es necesario que el encuestado se autoevalúe, pero atendiendo a seis posibles fuentes de argumentación en una escala tipo Likert”. Se considera que:

- La competencia del experto es alta si  $K_{comp} > 0.8$
- La competencia del experto es media si  $0.5 < K_{comp} \leq 0.8$
- La competencia del experto es baja si  $K_{comp} \leq 0.5$

Cuadro 4.4. escala tipo likert para el cálculo de Coeficiente de argumentación

Fuentes de Argumentación	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Experiencia obtenida	0.5	0.4	0.2
Trabajos de autores nacionales que conoce	0.05	0.04	0.03
Trabajos de autores extranjeros que conoce	0.05	0.04	0.03
Conocimientos propios sobre el estado del tema	0.05	0.04	0.03
Su intuición	0.05	0.04	0.03



Escala tipo Likert para el cálculo de Coeficiente de argumentación  
**Autor:** Ramírez y Martínez (2012)

**CUADRO 4.5. COEFICIENTE DE ARGUMENTACIÓN**

Coeficiente de argumentación																						
N° experto	Análisis teórico			Experiencia obtenida			Trabajo con A nacionales			Trabajo con A internacionales			Propio conocimiento del problema			Su intuición			Ka	° promedio		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B				
	0,3	0,2	0,1	0,5	0,4	0,2	0,05	0,04	0,03	0,05	0,04	0,03	0,05	0,04	0,03	0,05	0,04	0,03				
1	0,3			0,5			0,05				0,04			0,05			0,05			0,99	Alto	
2	0,3			0,5			0,05								0,04			0,05			0,99	Alto
3	0,3				0,4		0,05				0,05							0,04			0,89	Alto
4	0,3				0,4		0,05				0,05				0,04			0,04			0,88	Alto
5	0,3					0,2		0,04					0,03				0,03	0,05			0,65	Medio
6	0,3				0,4			0,04				0,04				0,04			0,04		0,86	Alto
7	0,3				0,4			0,04					0,03	0,05				0,05			0,87	Alto
8	0,3					0,2		0,04					0,03				0,03			0,04	0,64	Medio
9	0,3				0,4			0,04			0,05				0,04				0,04		0,87	Alto
10	0,3				0,4			0,04					0,03	0,05					0,04		0,86	Alto

Leyenda: (A): alto (M): medio (B): bajo / fórmula del coeficiente de argumentación:  $K_a = (n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6)$

**Fuente:** Elaboración propia

Luego de conocer el coeficiente de argumentación se procedió al cálculo del coeficiente de competencia experta (k) en la se planteó valoraciones sobre el grado de conocimiento en el tema de desarrollo sostenible y socioeconómico. Esta síntesis fue obtenida a partir de la información que se recopiló por la autoevaluación en cuanto al conocimiento del tema y grado de argumentación. En la cual se planteó la siguiente fórmula.

$$k=0,5(K_c+K_a)$$

**CUADRO 4.6. COEFICIENTE DE COMPETENCIA**

Experto n°	Kc	Ka	K = 0,5 (Kc + Ka)
1	0,9	0,99	1,44
2	0,5	0,99	1,24
3	0,9	0,89	1,34

4	1	0,88	1,38
5	0,6	0,86	1,16
6	0,9	0,87	1,32
7	0,9	0,87	1,32
8	0,9	0,86	1,31

Fuente: Elaboración propia

Luego de conocer a los expertos se procedió a la valoración de una matriz de concordancia donde los expertos selectos evalúan las variables de desarrollo sostenible y socioeconómico formulando una pregunta referente al tema de estudio ¿Cuáles cree usted que son los principales indicadores para medir el desarrollo sostenible y socioeconómico dentro de la Fundación Maquita? En donde el experto marco con un signo (+) los que creen pertinente y con un signo (-) los que no, a continuación, se presenta la tabla N° 4.7 de coeficiente de concordancia y su respectiva fórmula.

$$Cc = 1 - \frac{Vn}{Vt}$$

**Dónde:**

**Cc=** coeficiente de concordancia.

**Vn=** votos negativos.

**Vt=** votos totales.

**CUADRO 4.7 MATRIZ DE COEFICIENTE DE CONCORDANCIA**

VARIABLE	INDICADORES	Experto								VALORACIÓN	
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	Total, de votos negativos	Cc=1-(vn/vt)
DESARROLLO SOSTENIBLE	Pobreza por nivel de ingresos	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Sostenibilidad	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	ingreso promedio de los productores	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Volumen de	-	-	+	+	-	-	-	-	6	0,25

	producción										
	Porcentaje de superficie agrícola	+	+	+	+	+	+	+	-	1	0,875
	Estimación de ayuda al productor	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Nivel de enseñanza	+	-	+	+	-	-	+	-	4	0,50
	Índice de paridad	+	-	+	+	+	+	+	+	1	0,875
	Acceso al servicio de salud	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Persona con discapacidad	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Tasa de crecimiento PIB,	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Proporción de empleo en el ámbito agrícola,	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Libertad de asociación	-	-	-	-	-	-	+	-	7	0,125
<b>MARCO SOCIOECONÓMICO</b>	Tasa de empleo y desempleo	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Estructura familiar	+	+	+	+	+	+	-	+	1	0,875
	Bienestar social	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Estructura demográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	8	0
	Alfabetización	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Actividad económica	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Condición de vida	+	+	+	+	+	-	+	+	1	0,875
	Calidad de vida	-	+	-	-	+	-	+	-	5	0,375
	Distribución del ingreso	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1

	Conformación familiar	+	+	+	+	+	+	-	+	1	0.875
	Ingresos per cápita	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1
	Ingreso a la salud pública	+	+	+	+	+	+	+	+	0	1

Fuente: Elaboración propia

Los indicadores seleccionados se realizaron luego de lo planteado por, Romani (2015) donde menciona que la selección de la Coeficiente concordancia se hacen a partir de la condición de que de  $C_c$  sea  $\geq$  a 0,60

Una vez conocidas los principales indicadores se continuó con la ponderación a través del coeficiente Kendall donde fueron tomados en cuenta los indicadores de la matriz de coeficiente de concordancia finalmente la ponderación se hizo mediante una marcación numérica en la cual 1= más importante y 10 menos importante. En primer lugar, se procedió a la operación para luego conocer el factor de comparación (T) utilizando la siguiente fórmula:

$$T = \frac{\sum a_{ij}}{K} = \frac{444}{10} = 44.4$$

**Dónde:**

$\sum a_i$  = suma de puntuaciones otorgada por los expertos

**K**= número de ítems a valorar

CUADRO 4.8. CÁLCULO DEL COEFICIENTE KENDALL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

VARIABLE	INDICADORES	Experto								VALORACIÓN		
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	$\sum a_{ij}$	$\Delta$	$\Delta^2$
Desarrollo sostenible	Ingreso promedio de los productores	1	2	1	2	3	1	2	1	13	-31	985,96
	Estimación de ayuda al productor	3	3	2	4	1	2	3	3	21	-23	547,56
	Pobreza por nivel de ingresos	4	4	5	3	5	5	5	5	36	-8,4	70,56
	Porcentaje de superficie agrícola	6	7	4	8	6	7	7	7	52	7,6	57,76

Acceso al servicio de salud	2	1	3	5	2	6	1	2	22	-22	501,76
índice de paridad	10	10	9	9	10	8	9	10	75	31	936,36
Sostenibilidad	5	6	7	1	4	3	4	4	34	-10	108,16
Persona con discapacidad	7	5	9	6	8	4	7	6	52	7,6	57,76
Tasa de crecimiento PIB,	8	8	8	7	7	10	10	8	66	22	466,56
Proporción de empleo en el ámbito agrícola,	9	9	10	10	9	9	8	9	73	29	817,96
<b>TOTAL</b>									444		4550,4

Fuente: Elaboración propia

$$T = \frac{\sum a_{ij}}{K} = \frac{351}{9} = 39$$

Dónde:

$\sum a_i$  = suma de puntuaciones otorgada por los expertos

K= número de ítems a valorar

CUADRO 4.9. CÁLCULO DEL COEFICIENTE KENDALL PARA EL MARCO SOCIOECONÓMICO

VARIABLE	INDICADORES	experto								VALORACIÓN		
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	$\sum a_{ij}$	$\Delta$	$\Delta^2$
Marco socioeconómico	Tasa de empleo y desempleo	6	8	7	6	3	5	6	7	48	9	81
	Estructura familiar	7	6	5	7	5	6	5	6	47	8	64
	Bienestar social	3	2	3	3	3	4	3	3	24	-15	225
	Alfabetización	4	5	6	4	2	3	4	5	33	-6	36
	Actividad económica	2	1	2	2	1	1	1	1	11	-28	784
	Condición de vida	8	7	9	8	7	7	9	8	63	24	576
	Distribución del ingreso	1	3	1	1	4	2	2	2	16	-23	529
	Ingresos per-cápita	5	4	4	5	6	4	7	4	39	0	0
	Ingreso a la salud pública	9	9	8	9	9	9	8	9	70	31	961
<b>TOTAL</b>									351		3256	

Fuente: Elaboración propia

Para determinar la concordancia Kendall ( $w$ ) se tomó en cuenta que si la concordancia Kendall ( $w$ )  $\geq 0,5$  se evidencia un nivel de concordancia entre experto y por lo tanto a las ponderaciones se le da validez.

La fórmula para identificar la concordancia Kendall es la siguiente:

$$w = \frac{12(\sum \Delta^2)}{m^2(k^3 - k)}$$

Dónde:

**m**= número de experto

**k**= número de ítems a valorar

**T**= factor de concordancia

$\Delta = \sum a_{ij} - T$ .

**W**= coeficiente de concordancia

Obteniendo para desarrollo sostenible:

$$w = \frac{12(4550.0)}{8^2(10^3 - 10)} = \frac{54.604}{64(1000 - 10)} = \frac{54.604}{64(990)} = \frac{54.604}{63.360} = 0,86$$

Obteniendo para desarrollo socioeconómico

$$w = \frac{12(3256)}{8^2(9^3 - 9)} = \frac{39.072}{64(729 - 9)} = \frac{39.072}{64(720)} = \frac{39.072}{46.080} = 0.84$$

Una vez que se determinaron la concordancia Kendall tanto para el desarrollo sostenible y socioeconómico se determinó que la concordancia de los expertos es de 0.86 y 0.84 respectivamente, En concordancia con Martínez, Cortés, y Pérez (2016) donde menciona que si el coeficiente Kendall es  $\geq 0,50$  indica que la concordancia es confiable, lo cual nos da paso para el diseño de la encuesta.

## **FASE 2. DETERMINAR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS VARIABLES DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA INFLUENCIA EN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES ASOCIADOS A LA FUNDACIÓN MAQUITA.**

- **ELABORACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN (ENCUESTA)**

En esta fase se diseñó la encuesta, en el cual se tomó en referencia lo propuesto, por Price Waterhouse Coopers (2016) menciona que “la encuesta fue desarrollada por el equipo de Sostenibilidad y Cambio Climático de PwC. Adicionalmente, se contó con el apoyo del equipo de investigación a través de capítulos latinoamericanos para la difusión del presente estudio y el contacto con empresas miembro”. La encuesta se focalizó principalmente en la

sostenibilidad de las organizaciones, sus estrategias y la percepción interna sobre desarrollo sostenible de los asociados. (Ver anexo N° 3)

De igual manera para la medición del desarrollo socioeconómico se planteó en base a lo propuesto Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010) donde aplica ciertos criterios que fueron utilizado para la medición de la calidad de vida aplicada en el censo poblacional del 2010 y se tomó tal referencia del Plan del Buen Vivir (2013) donde menciona algunos parámetros económicos y sociales de los cuales se tomaron en consideración para el diseño de la encuesta.

- **APLICAR LA ENCUESTA A LOS PARTICIPANTES DE LAS ORGANIZACIONES AFILIADAS A LA FUNDACIÓN MAQUITA**

Luego del diseño de la encuesta como segunda actividad se procedió a su respectiva aplicación, dónde se utilizó un muestreo estratificado para conocer el número exacto de personas a encuestar por cada organización, A continuación, se presenta los resultados alcanzados donde se tomó en consideración realizar una pregunta general acerca del género y edad de cada persona para luego dar paso a las variables de desarrollo sostenible y desarrollo socioeconómico con su respectiva fiabilidad:

**CUADRO 4.10. RANGO SIGNIFICATIVO DE LOS ENCUESTADOS**

<b>Variable</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
<b>Género</b>		
<b>Femenino</b>	144	52,4%
<b>Masculino</b>	131	47,6%
<b>Edad</b>		
<b>21- 30</b>	39	14,2%
<b>31- 40</b>	74	26,9%
<b>41- 50</b>	104	37,8%
<b>50- más</b>	58	21,8%
<b>Educación</b>		
<b>Primaria</b>	23	66,5%
<b>Secundaria</b>	36	20%
<b>Superior (universidad)</b>	39	14,2%

Fuente: elaboración propia

Uno de los desafíos de certificación en comercio justo, incluye varios aspectos: fortalecimiento organizacional, desarrollo social, democracia interna, igualdad de género, técnicas de agricultura sustentables y cuidado del medio ambiente, entre otros. Por lo cual se puede evidenciar en el gráfico que el 52,36% son hombres y el otro 47,64% son mujeres. Es decir, que la organización ante la igualdad de género mantiene un buen fortalecimiento dentro de asociaciones afiliadas. Entre las personas encuestada existen una mayor parte de productores entre la edad de 41-50 años de edad que representa un 37,82%, mientras que otro grupo de encuestados entre 31-40 años pertenecen a un 26,9%. Llegando a deducir que estos productores se dedican desde muy jóvenes a todo lo que tiene que ver con el cultivo, mientras que, de educación se trata solo el 66,5% de las personas solo han llegado a cursar una educación primaria.

- **COMPROBACIÓN DE LA FIABILIDAD**

**CUADRO 4.11.** RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

		N	%
Casos	Válido	275	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	275	100,0

**Fuente:** elaboración propia

**CUADRO 4.12.** FIABILIDAD DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SOCIOECONÓMICO

Estadísticas de fiabilidad del desarrollo sostenible y desarrollo socioeconómico	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	10
,736	12

**Fuente:** elaboración propia

Los resultados de la fiabilidad determinan un 0,780 en relación a los 10 ítems de la variable de desarrollo sostenible, y un 0,736 de fiabilidad referente a los



12 ítems de la variable de desarrollo económico. Dicho resultado según Lozano (2014) son valores aceptables en la validación del instrumento de evaluación.

## • ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

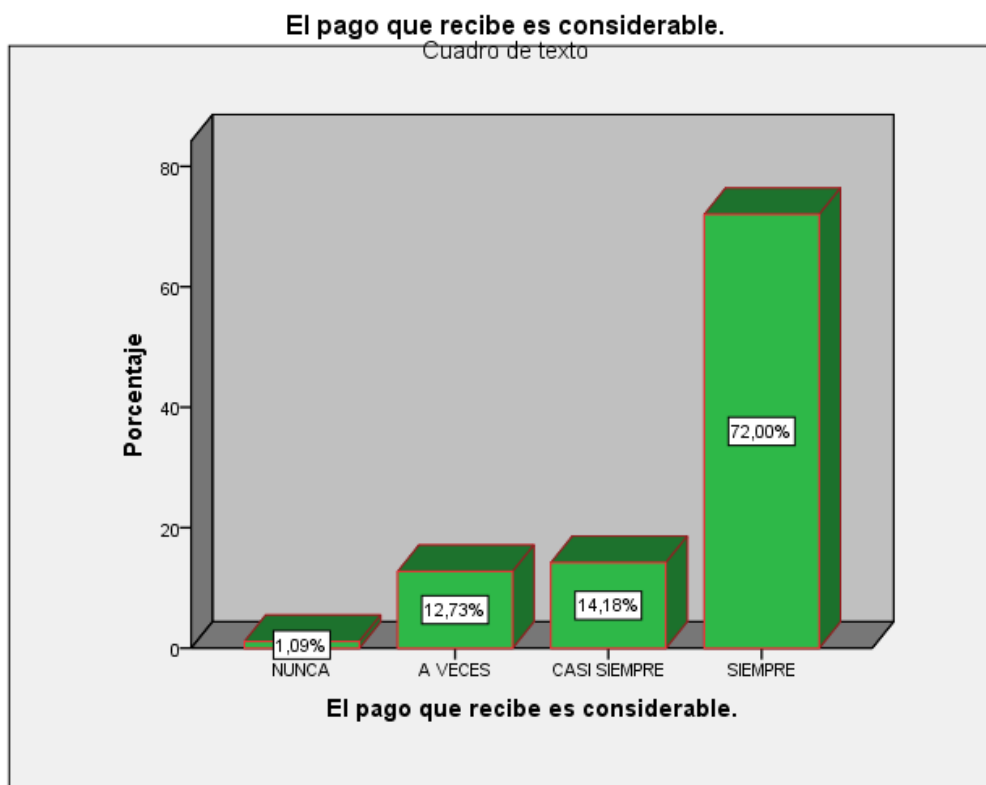
A continuación, se presentan las tabulaciones y análisis de los resultados alcanzados tanto de las variables de desarrollo sostenible y desarrollo socioeconómico:

## • DESARROLLO SOSTENIBLE

**CUADRO 4.13. PREGUNTA N°1. INDICADOR. INGRESO PROMEDIO DE LOS PRODUCTORES**

<b>El pago que recibe es considerable.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	1,1	1,1	1,1
	A VECES	35	12,7	12,7	13,8
	CASI SIEMPRE	39	14,2	14,2	28,0
	SIEMPRE	198	72,0	72,0	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 23



**GRÁFICO 4.1. PREGUNTA N° 1. INDICADOR INGRESO PROMEDIO DE LOS PRODUCTORES**

Fuente: SPSS 23.

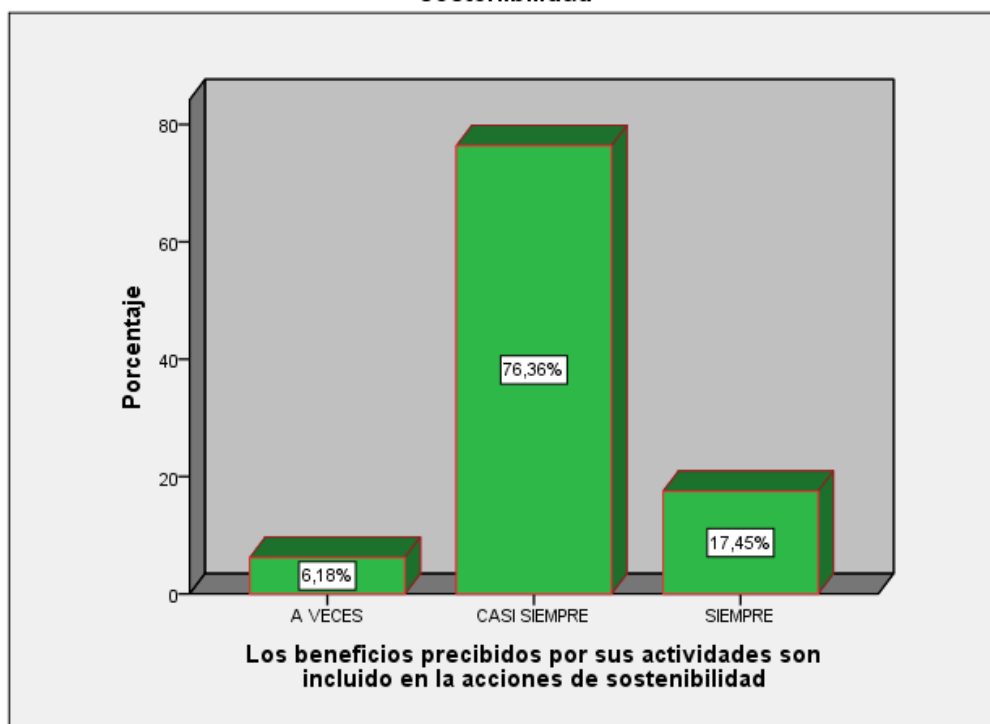
De acuerdo con los datos obtenidos e ilustrados, los pequeños productores, tanto hombres y mujeres han logrado una diferencia al saber que un comercio distinto es posible, el 72% de los encuestados manifiestan que el pago que reciben por su producción es considerable, un 14,18% indican que casi siempre, y un 12,73% manifiestan que a veces, es una diferencia mínima contradictoria. Ante lo cual Perona (2016) menciona que “el Comercio Justo es pagar a los productores lo justo, lo que se merecen por lo que se puede considerar una de las mejores formas de terminar con la pobreza y las diferencias entre los países” (p.2).

**CUADRO 4.14. PREGUNTA N°. 2 INDICADOR: INGRESO PROMEDIO DE LOS PRODUCTORES**

<b>Los beneficios percibidos por sus actividades son incluidos en las acciones de sostenibilidad</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	17	6,2	6,2	6,2
	CASI SIEMPRE	210	76,4	76,4	82,5
	SIEMPRE	48	17,5	17,5	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 23

**Los beneficios percibidos por sus actividades son incluido en la acciones de sostenibilidad**



**GRÁFICO 4.2. PREGUNTA NO, 2. INDICADOR INGRESO PROMEDIO DE LOS PRODUCTORES**

Fuente: SPSS 23

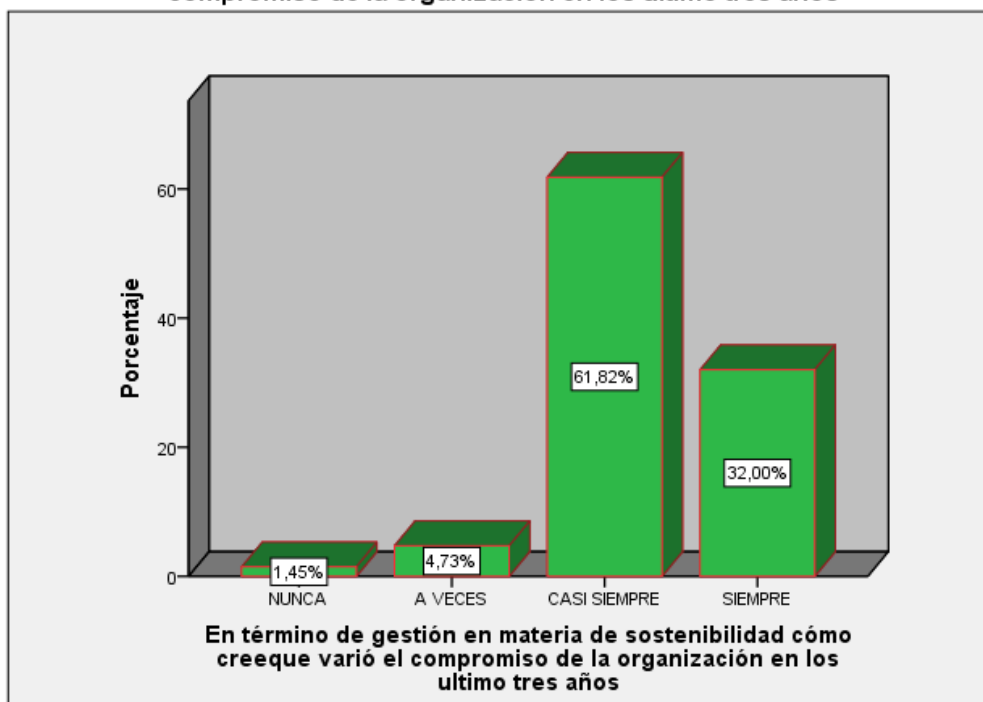
El 76,36% de los encuestados manifestó que casi siempre los beneficios percibidos por sus actividades son incluidos en las acciones de sostenibilidad, un 17,45% siempre y en un 6,18% a veces, indicando que los beneficios percibidos en sus actividades son incluidos mayormente en acciones de sostenibilidad, en concordancia con lo planteado por Lezzi (2016) donde menciona que las organizaciones perciben de diferentes maneras los beneficios asociados a sus acciones de sostenibilidad.

**CUADRO 4.15. PREGUNTA N° 3 INDICADOR: ESTIMACIÓN DE AYUDA AL PRODUCTOR**

En término de gestión en materia de sostenibilidad cómo cree que varió el compromiso de la organización en los último tres años					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	1,5	1,5	1,5
	A VECES	13	4,7	4,7	6,2
	CASI SIEMPRE	170	61,8	61,8	68,0
	SIEMPRE	88	32,0	32,0	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software SPSS 23

**En término de gestión en materia de sostenibilidad cómo cree que varió el compromiso de la organización en los ultimo tres años**



**GRÁFICO 4.3. PREGUNTA NO 3 INDICADOR: ESTIMACIÓN DE AYUDA AL PRODUCTOR**

Fuente: software spss 23

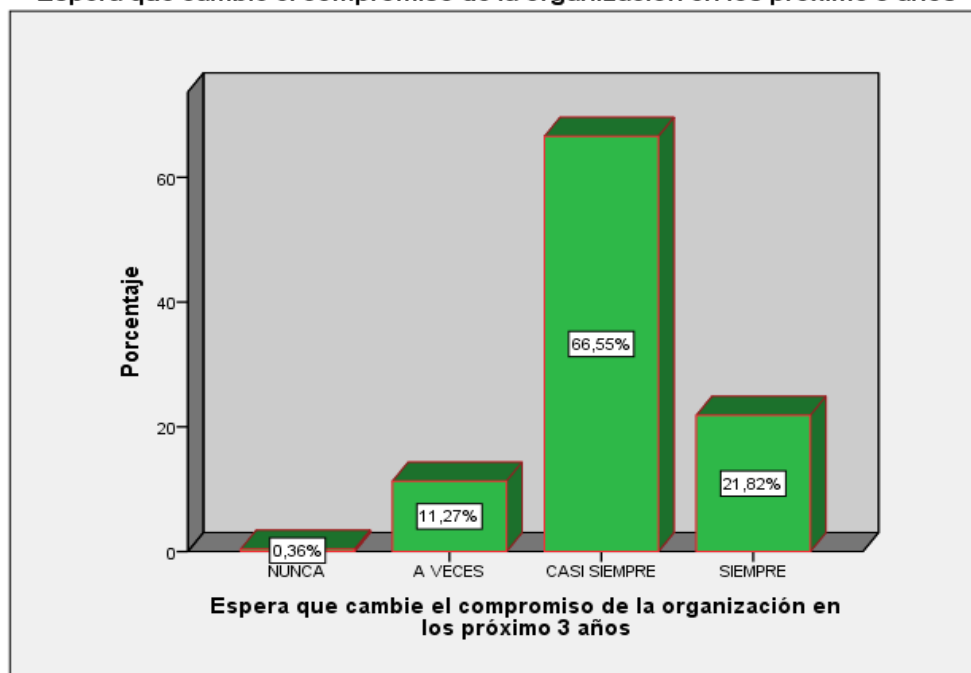
Del total de los encuestados, el 61,82% indicó que en términos de gestión en materia de sostenibilidad Maquita tiene un compromiso con ellos en la manera de crear proyectos que incluyan a las mujeres dentro de la producción, el 32,00% muestra que siempre, un 4,73% sostiene que a veces y un 1,45% manifiestan inconformidad en el compromiso que ha tenido la organización en los últimos años. Por lo que se concluye que en término de gestión y sostenibilidad Maquita tiene un gran compromiso con sus asociados es así, que Carmona (2016) menciona que desde que Maquita se fundó el principal objetivo fue insertar estrategias de negocio dentro de la dinámica del comercio justo, comprendían que se requería equidad productiva.

**CUADRO 4.16. PREGUNTA N° 4. INDICADOR, ESTIMACIÓN DE AYUDA AL PRODUCTOR.**

Espera que cambie el compromiso de la organización en los próximo 3 años					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,4	,4	,4
	A VECES	31	11,3	11,3	11,6
	CASI SIEMPRE	183	66,5	66,5	78,2
	SIEMPRE	60	21,8	21,8	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software SPSS 23

**Espera que cambie el compromiso de la organización en los próximo 3 años**



**GRÁFICO 4.4. PREGUNTA NO 4 INDICADOR: ESTIMACIÓN DE AYUDA AL PRODUCTOR**

Fuente: spss 23

En relación a los resultados obtenidos, el 68,55% de los encuestados manifiestan que esperan un cambio en el compromiso de la organización en los próximos 3 años mediante una ayuda a los productores, el 21,82% menciona que siempre esperan que la organización cambien el compromiso, el 11,27% a veces están a la espera y en un 0,36% nunca han esperado que la organización cambie su compromiso para ellos seguir produciendo. Dichos resultados indican que para el criterio de los productores esperan un cambio positivo de la organización por lo que Zimmermann (2016) menciona a los proyectos de cooperación dentro del comercio justo son la clave que forman la base del esfuerzo y son un conjunto implícitamente que requieren llevar un cambio asociativo.

**CUADRO 4.17. PREGUNTA NO 5, INDICADOR, POBREZA POR NIVEL DE INGRESOS**

<b>Considera justo el nivel de ingreso que obtiene por su producción.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	1,8	1,8	1,8
	A VECES	9	3,3	3,3	5,1
	CASI SIEMPRE	105	38,2	38,2	43,3
	SIEMPRE	156	56,7	56,7	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

**Fuente:** software SPSS 23

Considera justo el nivel de ingreso que obtiene por su producción.

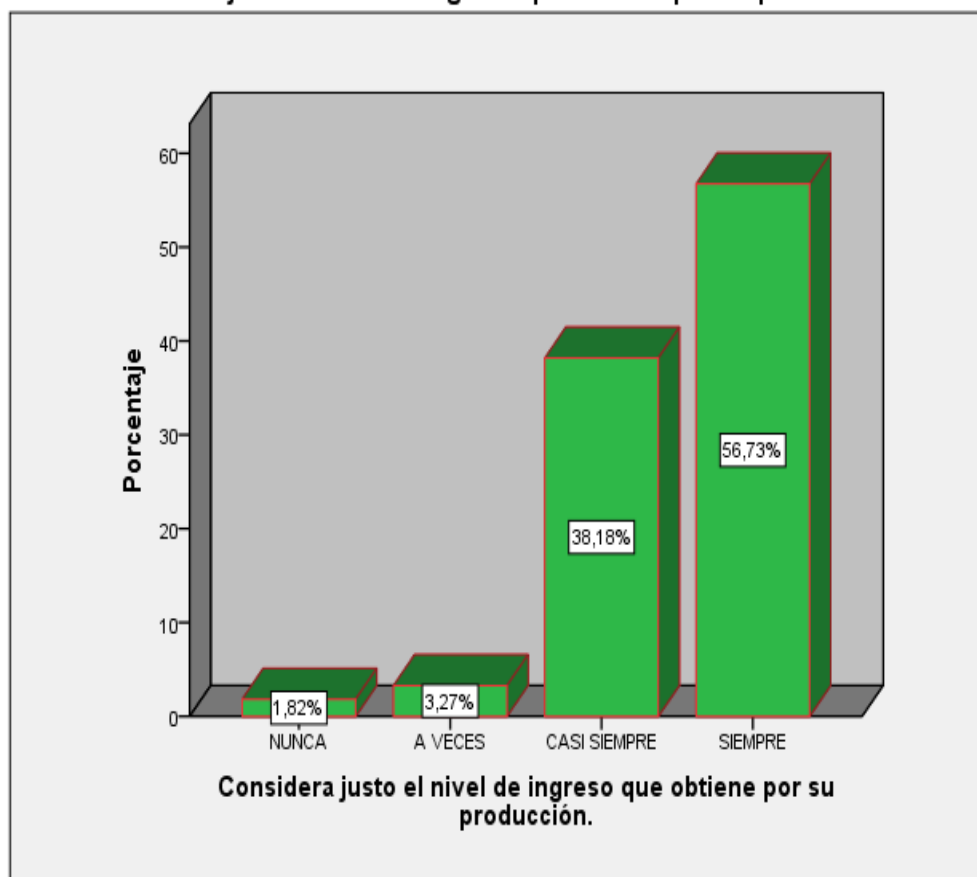


GRÁFICO 4.5. PREGUNTA NO 5, INDICADOR, POBREZA POR NIVEL DE INGRESOS.

Fuente: software spss 23

Los resultados ilustrados en la presente gráfica, indican un porcentaje significativo referente al 56,73% de los encuestados, indicando que efectivamente siempre han considerado justo el ingreso que reciben por su producción, un 38,18% casi siempre reflejan de buena manera el nivel de ingreso que reciben por cada producción, y el 1,82% reflejan que nunca les ha parecido justo el ingreso que reciben. Determinando que Maquita se encuentra cumpliendo con el proceso de un pago justo en concordancia con lo planteado, por Olimpia (2017) donde indica la importancia del comercio justo como generador de riquezas para las familias ecuatorianas y los cambios de calidad de vida de los asociados dentro del comercio justo.

CUADRO 4.18. PREGUNTA NO 6 INDICADOR, POBREZA POR NIVEL DE INGRESOS.

El ingreso que obtiene por la producción permite cubrir sus necesidades. ¿Mencione que necesidades le permite cubrir?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	NUNCA	3	1,1	1,1	1,1
	A VECES	29	10,5	10,5	11,6
	CASI SIEMPRE	119	43,3	43,3	54,9
	SIEMPRE	124	45,1	45,1	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software SPSS 23

El ingreso que obtiene por la producción permite cubrir sus necesidades.  
¿Menciones que necesidades le permite cubrir?

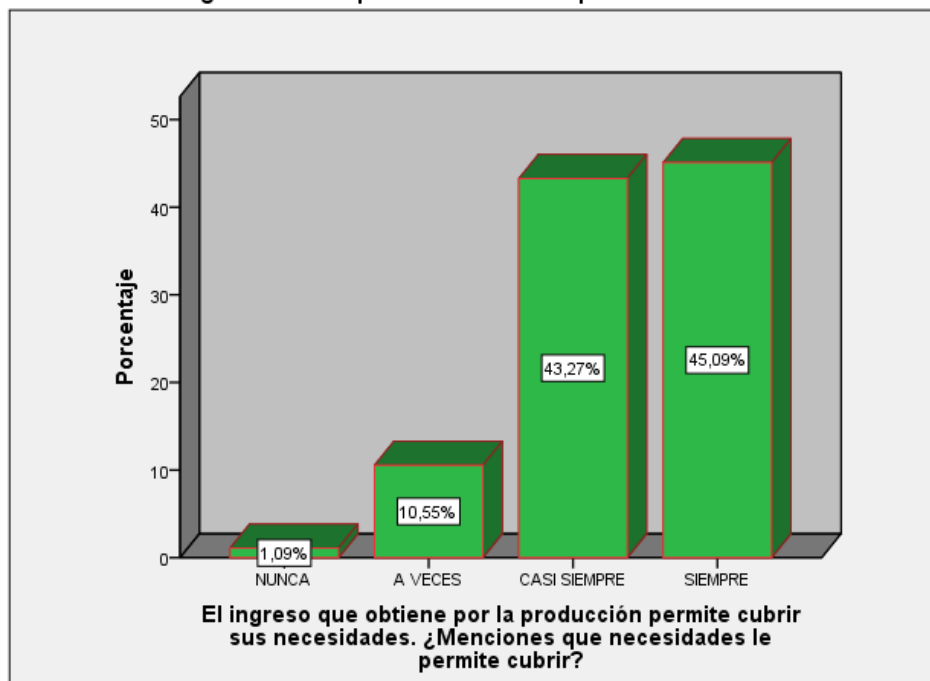


GRÁFICO 4.6. PREGUNTA N° 6, INDICADOR, POBREZA POR NIVEL DE INGRESOS

Fuente: software spss 23

El 45.09% siempre y el 43,27% casi siempre de los productores asociados a Maquita indican que el ingreso que obtienen por su producción si permite cubrir sus necesidades para una vida digna, como por ejemplo las necesidades básicas, estudios de sus hijos, los servicios básicos dentro de su hogar y sobre todo la alimentación aparte que estas personas invierten en las materias primas para seguir produciendo un producto de calidad. Sin embargo, existe una inconformidad en alguno de ellos, estos productores manifestaron con un mínimo porcentaje que el ingreso percibido por su producción no rinde para todas las necesidades que estos tienen, así lo muestra la encuesta al arrojar un valor de 10,55% de desconcierto en que a veces sus ingresos le permiten cubrir sus necesidades. Es así que García, Ramírez, y Zárate (2018) menciona

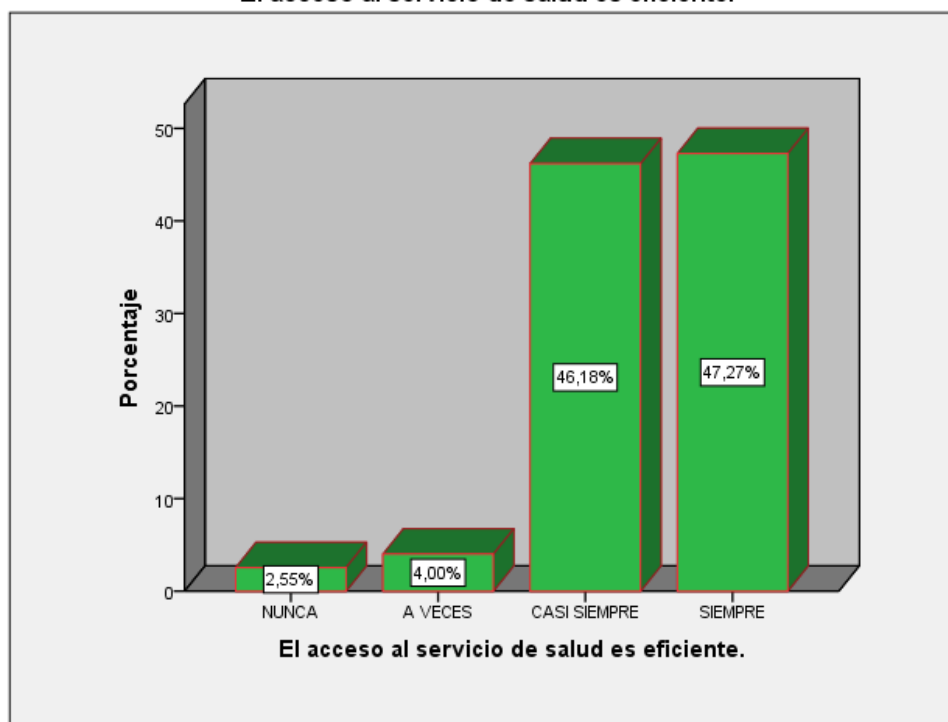
que la actividad económica campesina busca principalmente atender las necesidades del grupo familiar, comenzando por la alimentación del hogar.

**CUADRO 4.19. PREGUNTA NO 7 INDICADOR ACCESO AL SERVICIO DE SALUD.**

El acceso al servicio de salud es eficiente.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	2,5	2,5	2,5
	A VECES	11	4,0	4,0	6,5
	CASI SIEMPRE	127	46,2	46,2	52,7
	SIEMPRE	130	47,3	47,3	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23

**El acceso al servicio de salud es eficiente.**



**GRÁFICO 4.7. PREGUNTA NO 7 INDICADOR ACCESO AL SERVICIO DE SALUD.**

Fuente: software SPSS 23

El análisis que se presenta de esta gráfica, permite demostrar que el 47,27% de los encuestados se pronunciaron a cerca de la salud y la atención que ellos reciben, otro 46,18 manifestó que casi siempre es eficiente mostrando así que el acceso al servicio de salud que ellos obtienen siempre es eficiente a la hora de hacerse atender, el 4% expresa una controversia en la cual no les parece justo el servicio de salud que ellos reciben. Sin embargo, Carnota (2017) indica que La salud pública, hereda y participa de las habituales intenciones de la



mejora en la administración pública y que esta sujeta a revisión y cambios importante en materia de atención de calidad.

Cuadro 4.20. pregunta no 8 indicador Acceso al servicio de salud.

Adquiere una atención oportuna en caso de emergencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,4	,4	,4
	A VECES	48	17,5	17,5	17,8
	CASI SIEMPRE	163	59,3	59,3	77,1
	SIEMPRE	63	22,9	22,9	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23

Adquiere una atención oportuna en caso de emergencia.

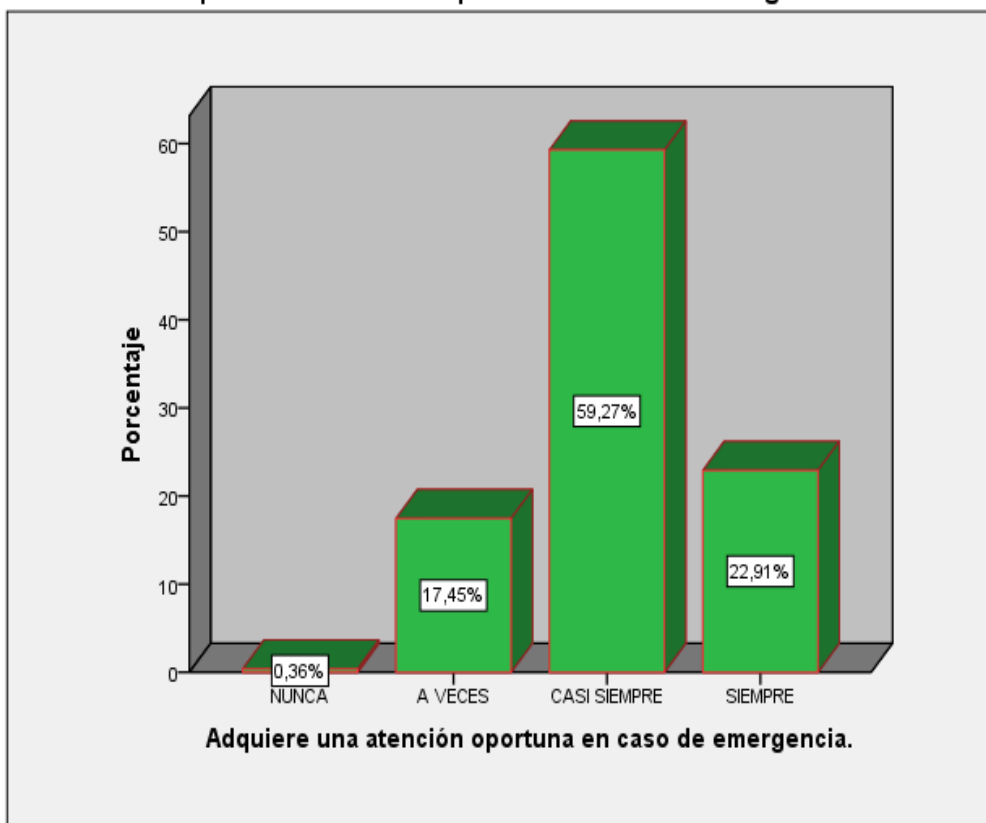


GRÁFICO 4.8. PREGUNTA NO 8 INDICADOR ACCESO AL SERVICIO DE SALUD.

Fuente: software spss 23.

Los productores a quienes se les aplicó la encuesta, manifiestan en un 59,27% que obtienen una atención pertinente en cualquier caso de emergencia, un 22,91% indican que siempre adquieren una buena atención, y en un 17,45% menciona que a veces adquieren este tipo de atención. Con los resultados alcanzados se determina que los productores tienen una atención oportuna en

caso de emergencia tal como lo determina Aranda y Castro (2016) donde señalan que analizar el campo de la agroindustria y el acceso a la atención médica de los productores agrícolas implica describir la situación de mejoramiento en los últimos tiempos.

Cuadro 4.21. pregunta no 9 indicador Sostenibilidad.

Cree que sus actividades y acciones de sostenibilidad han afectado de manera positiva la rentabilidad de la organización.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,4	,4	,4
	A VECES	16	5,8	5,8	6,2
	CASI SIEMPRE	172	62,5	62,5	68,7
	SIEMPRE	86	31,3	31,3	100,0
Total		275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Cree que sus actividades y acciones de sostenibilidad han afectado de manera positiva la rentabilidad de la organización.

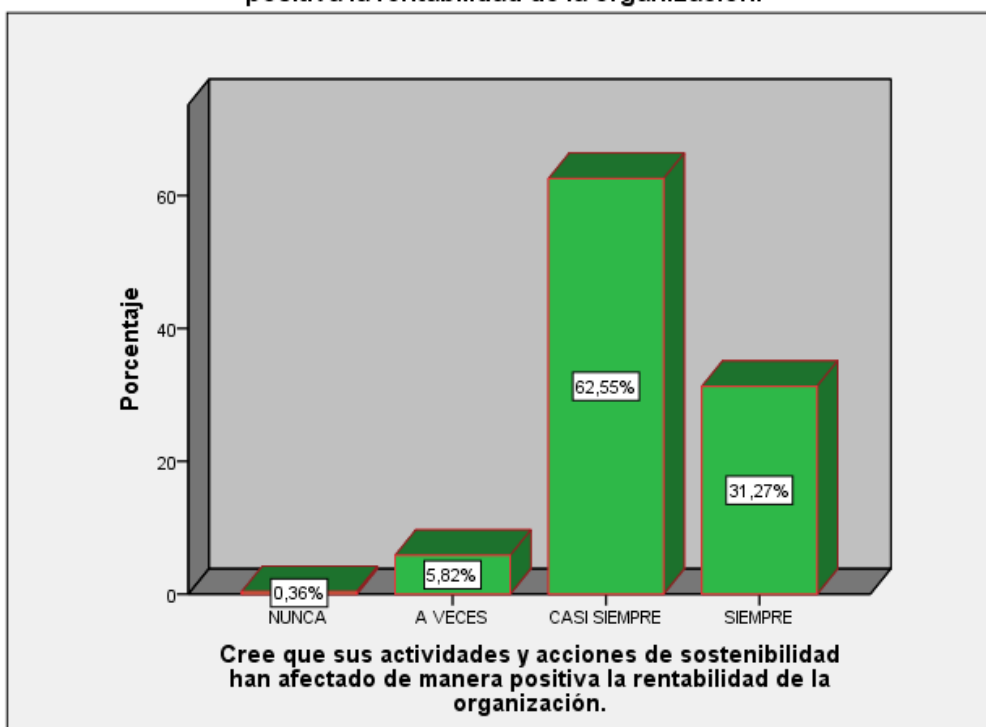


GRÁFICO 4.9. PREGUNTA NO 9 INDICADOR SOSTENIBILIDAD.

FUENTE: SOFTWARE SPSS 23

Un 62,55% manifiesta que casi siempre ha afectado la rentabilidad de la organización, un 31,27% menciona que casi siempre afectan la rentabilidad, el 5,82% a veces ha afectado la rentabilidad de la organización. Los resultados

obtenidos e ilustrados gráficamente, muestran criterios divididos en lo que refiere a las actividades y acciones de sostenibilidad que han afectado de manera positiva la rentabilidad de la organización. Es así que Pérez, Espinosa, y Peralta (2016) mencionan que “es importante recalcar que las empresas pueden desempeñar un papel muy importante en la vida de las personas, no sólo como proveedoras de empleo de riqueza, sino como agente de desarrollo en las comunidades en la que están insertas”.

Cuadro 4.22. pregunta n<sup>o</sup>. 10. Indicador Sostenibilidad.

Los consumidores de su país están dispuestos a pagar más por un producto o servicio con atributos de sostenibilidad.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	,7	,7	,7
	A VECES	120	43,6	43,6	44,4
	CASI SIEMPRE	131	47,6	47,6	92,0
	SIEMPRE	22	8,0	8,0	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Los consumidores de su país están dispuestos a pagar más por un producto o servicio con atributos de sostenibilidad.

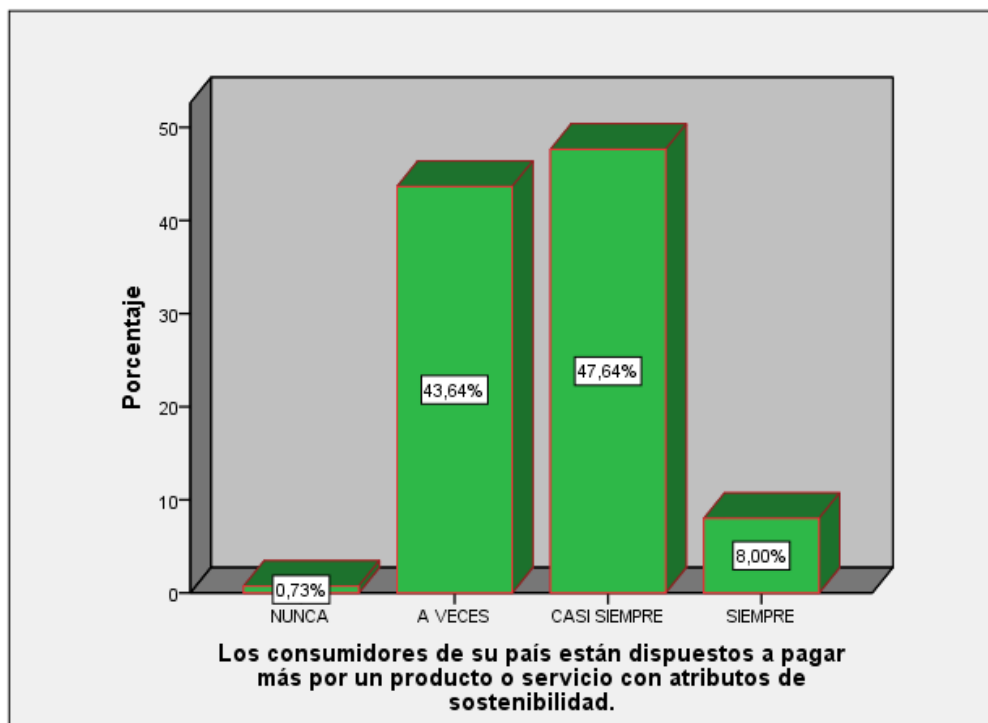


GRÁFICO 4.10. PREGUNTA N<sup>o</sup> 10 INDICADOR SOSTENIBILIDAD

. Fuente: software spss 23.

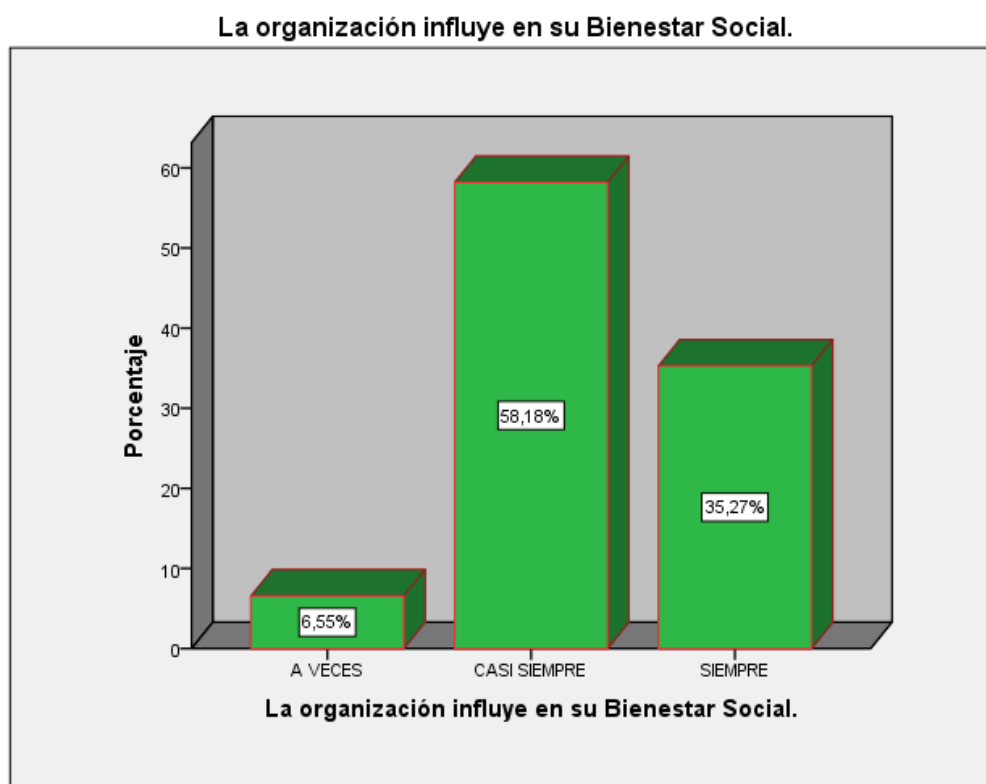
En relación a los valores porcentuales del presente gráfico, el 47,64% de los encuestados indican que los consumidores casi siempre están dispuestos a pagar más por un producto y más si este tiene atributos de sostenibilidad, el 43,63% a veces muestra un poco de inconformidad y quejas por motivo de que los consumidores se quejan por el valor de un producto y no están dispuestos a pagar por este. Por lo que se puede concluir que los productos con atributos de sostenibilidad no son acogidos en su totalidad por los consumidores en concordancia con Lozano (2015) menciona que muchas personas hoy en día buscan un consumo sostenible que permitan a las personas satisfacer sus necesidades, pero sin tener que pagar más por un producto con atributos de sostenibilidad.

- **DESARROLLO SOCIOECONÓMICO**

Cuadro 4.23. pregunta nº. 11 indicador bienestar social

<b>La organización influye en su Bienestar Social.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	18	6,5	6,5	6,5
	CASI SIEMPRE	160	58,2	58,2	64,7
	SIEMPRE	97	35,3	35,3	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.



**GRÁFICO 4.11. PREGUNTA NO. 11 INDICADOR BIENESTAR SOCIAL**  
**Fuente: software spss 23.**

Por lo tanto, se puede observar. En los datos obtenidos mediante la encuesta realizada se llegó a conocer sobre la influencia que tiene la Fundación Maquita en el bienestar social de las 275 personas encuestadas el 35,27% determinó que siempre influye en su bienestar social el 58,16% señaló que casi siempre influye en su bienestar un 6,55% estableció que a veces influye por lo que se llega a la conclusión que estar asociado a una organización que maneja el comercio justo casi siempre y siempre influye en su bienestar social. Tal como lo menciona Cubillos (2019) que las intervenciones al bienestar social, tendrán un alto impacto en la mejora de la calidad de vida tanto en el ámbito individual como en el colectivo, y por ende en la realización de los objetivos de los derechos humanos.

Cuadro 4.24. pregunta no 12 indicador bienestar social

<b>La organización utiliza programas o incentivos para mejorar el ámbito social de las familias. Detalle las áreas sociales comprendidas en su estrategia de bienestar social (Inclusión social y laboral, Emprendimientos productivos, Fortalecimiento institución</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	NUNCA	2	,7	,7	,7
	A VECES	12	4,4	4,4	5,1
	CASI SIEMPRE	104	37,8	37,8	42,9
	SIEMPRE	157	57,1	57,1	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

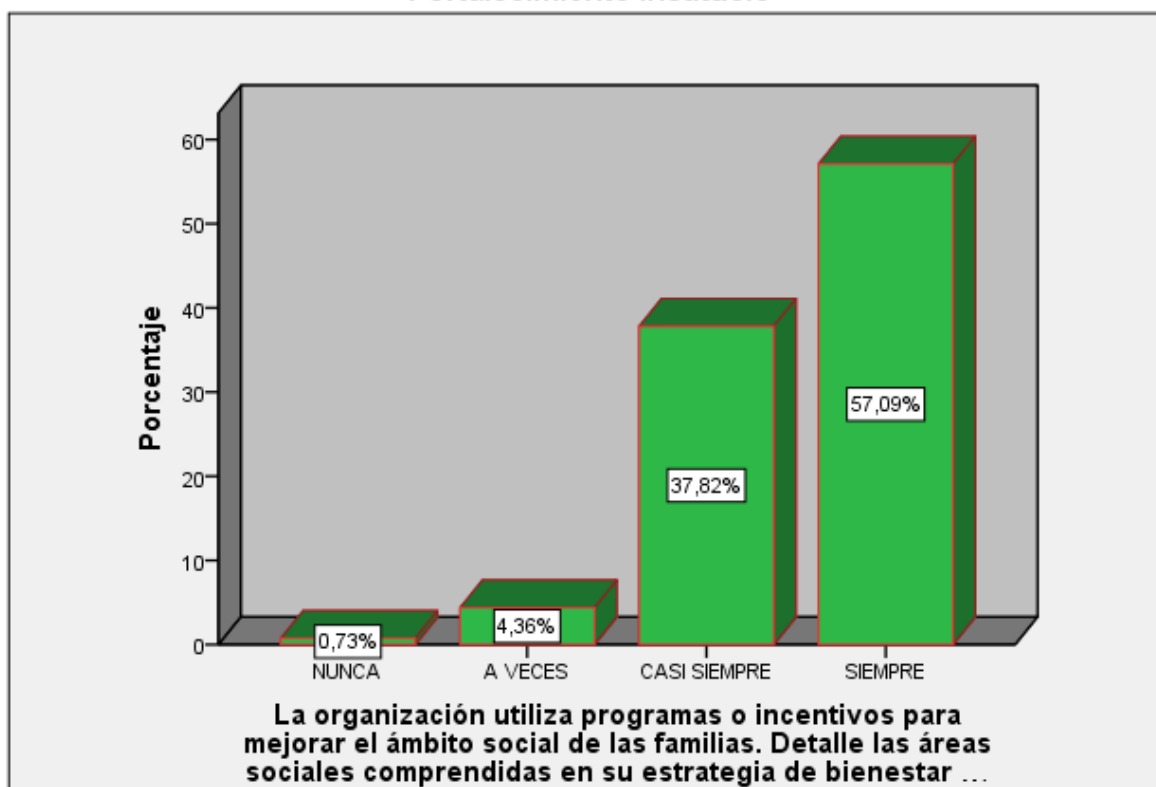


GRÁFICO 4.12. PREGUNTA N°. 12 INDICADOR BIENESTAR SOCIAL

Fuente: software spss 23.

Se llegó a conocer que en la organización un 57,09% siempre y 37,82% casi siempre de los encuestados que utiliza programa para mejorar el bienestar social de las organizaciones y que dicho programa se desarrollan en el área socio familiar y el manejo y disposición de suelos dentro de los incentivos los encuestados manifestaron que la paga por una buena producción es el más concurrido, otro 5,09% perteneciente a veces y nunca dieron a conocer que los programa de incentivo no son tan presente. Así como lo plantea la superintendencia de economía popular y solidaria (2018) los beneficios emocionales que contribuyen a mantener empleados comprometidos ya que no

trabajan solo por un salario sino por unos incentivos que les permite disfrutar de un mejor estilo de vida personal y familiar.

Cuadro 4.25. pregunta n°. 13, indicador alfabetización.

Su nivel de estudio permite dominio sobre las actividades de producción que realiza. ¿Cuál es su nivel de estudio?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	9	3,3	3,3	3,3
	A VECES	178	64,7	64,7	68,0
	CASI SIEMPRE	64	23,3	23,3	91,3
	SIEMPRE	24	8,7	8,7	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

. Fuente: software spss 23.

Su nivel de estudio permite dominio sobre las actividades de producción que realiza. ¿Cuál es su nivel de estudio?

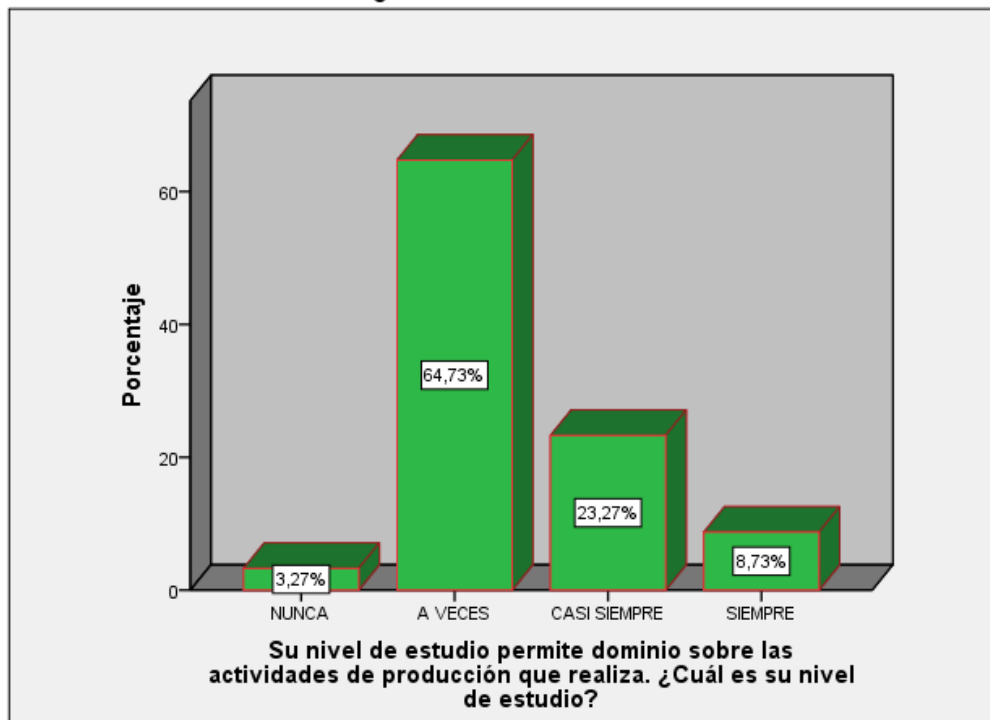


GRÁFICO 4.13. PREGUNTA NO. 13, INDICADOR ALFABETIZACIÓN.

. Fuente: software spss 23.

De acuerdo a los datos graficados de las 275 personas encuestadas, reconocieron que su nivel de estudio a veces le permite un conocimiento sobre las actividades que realiza dando como porcentaje un 64,73%, mientras que el 23,27% indicó que casi siempre su nivel de estudio les permite percibir una buena actividad de las producciones, y un 8.73% de los encuestados su formación académica le permite desarrollar sus actividades. Es así que los

datos analizados demuestran una que su nivel de estudio pocas veces le ayuda en la realización de sus actividades económica Tal y como lo señala Mercado y Planas (2015) mencionan que el nivel de estudio es un medio estratégico para acrecentar el capital humano y social de la organización para contribuir al aumento de la competitividad y el empleo requeridos por la sociedad del conocimiento.

Cuadro 4.26. pregunta no, 14. Indicador alfabetización.

Se preocupa porque los miembros de su familia se formen a través de la educación.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	,4	,4	,4
	A VECES	12	4,4	4,4	4,7
	CASI SIEMPRE	101	36,7	36,7	41,5
	SIEMPRE	161	58,5	58,5	100,0
Total		275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Se preocupa porque los miembros de su familia se formen a través de la educación.

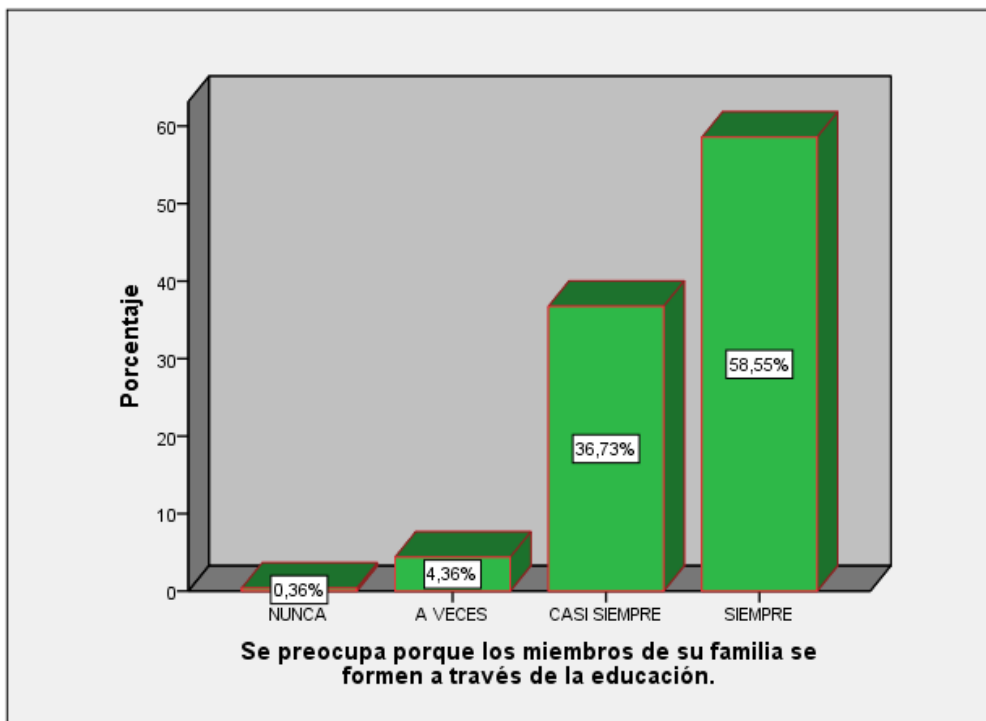


GRÁFICO 4.14. PREGUNTA NO. 14, INDICADOR ALFABETIZACIÓN.

Fuente: software spss 23.

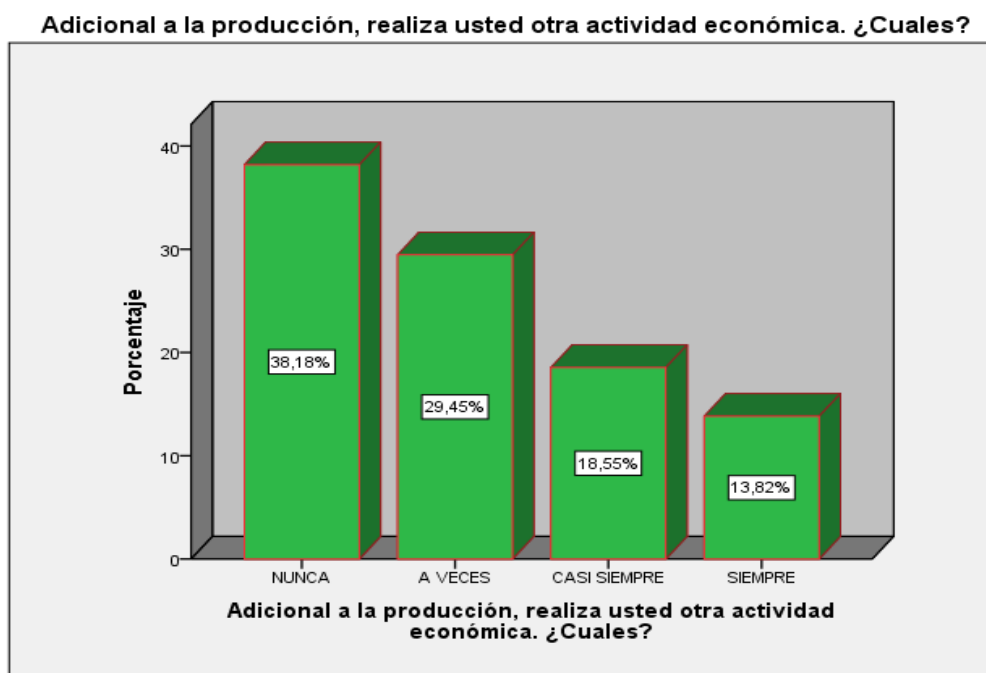


Basándonos en la pregunta sobre si se preocupa que su familia reciba una educación, las personas encuestadas dieron a conocer que el 58,55% siempre se preocupa que su familia reciba una buena educación, el 36,73% dio a conocer que casi siempre se preocupa por que su familia reciba una buena educación, el 4,72% mencionó que a veces se preocupan que reciban una educación digna y el 0,36% nunca se preocupa. Estos dos últimos promedios lo justificaron como encontrarse en una comunidad alejada de instituciones educativas. Los resultados alcanzados, nos permiten identificar que se ha puesto énfasis en el que su miembro de familia tenga un buen estudio. Tal como lo menciona Béduwé y Gerne (2015) donde apunta a desarrollar la formación inicial para asegurar, cuantitativa y cualitativamente, para el mejoramiento de la producción y las capacidades necesarias para la economía.

Cuadro 4.27. pregunta no 15 indicador actividad económica

Adicional a la producción, realiza usted otra actividad económica. ¿Cuáles?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	105	38,2	38,2	38,2
	A VECES	81	29,5	29,5	67,6
	CASI SIEMPRE	51	18,5	18,5	86,2
	SIEMPRE	38	13,8	13,8	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.



**GRÁFICO 4.15. PREGUNTA NO 15 INDICADOR ACTIVIDAD ECONÓMICA.**

Fuente: software spss 23.

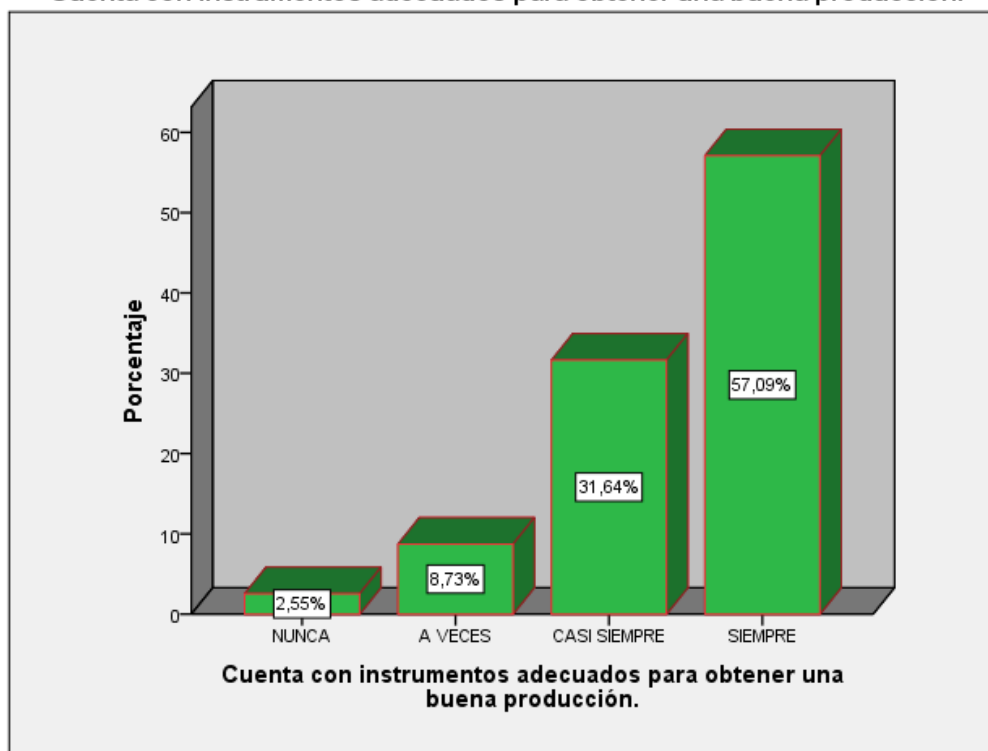
Internamente, en esta pregunta se determinó que el 38,18% de las personas encuestadas nunca han mantenido otro medio de ingreso económico, otro 29,45% mencionó que a veces mantienen otro medio de ingresos también indicaron que esto se da en época de invierno donde pueden hacer cultivos a corto plazo, el 32,37% correspondiente a casi siempre y siempre mantiene otras actividades económicas apoyado por la Fundación por lo cual el Instituto Nacional De Estadística Y Censos (INEC) (2012) denomina actividad económica a cualquier proceso mediante el cual se evidencia bienes y servicios que cubren las determinadas necesidades.

Cuadro 4.28. pregunta no 16 indicador actividad económica

<b>Cuenta con instrumentos adecuados para obtener una buena producción.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	2,5	2,5	2,5
	A VECES	24	8,7	8,7	11,3
	CASI SIEMPRE	87	31,6	31,6	42,9
	SIEMPRE	157	57,1	57,1	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

**Cuenta con instrumentos adecuados para obtener una buena producción.**



**GRÁFICO 4.16. PREGUNTA NO 16 INDICADOR ACTIVIDAD ECONÓMICA**

Fuente: software spss 23.

A partir de los datos alcanzado se llegó a conocer que el 57,1% de las personas encuestadas siempre han contado con instrumentos adecuados para la producción otro 32,64% detalló que casi siempre cuenta con herramientas adecuadas el 8,73% mencionó que a veces y el 2,55% mencionó que nunca cuenta con herramientas adecuadas para llevar a cabo una buena producción no obstante como lo mencionaron algunos encuestados esto se debe más que todo al tiempo de usos de las herramientas y que en ocasiones se encuentran obsoleta para la llevar a cabo una buena producción Boríssov, Zhamin, y Makárova (2015) lo determinan como conjunto de medios y objetos de trabajo que participan en el proceso de producción y que el hombre utiliza para crear los bienes materiales.

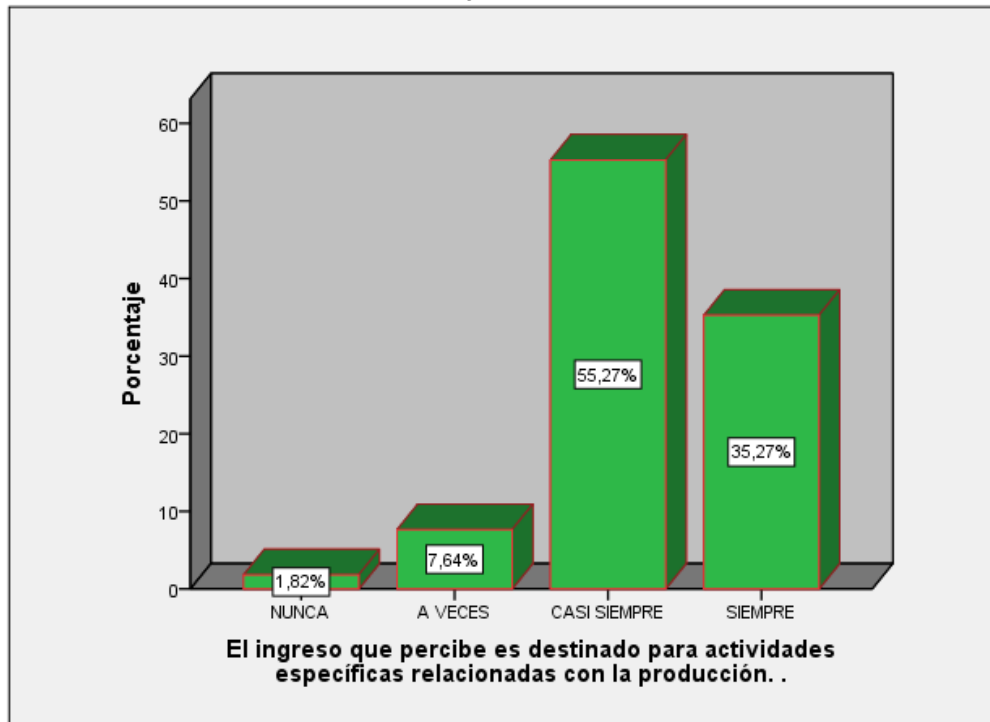
Cuadro 4.29. pregunta no 17 indicador distribución de ingresos

El ingreso que percibe es destinado para actividades específicas relacionadas con la producción.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	1,8	1,8	1,8

A VECES	21	7,6	7,6	9,5
CASI SIEMPRE	152	55,3	55,3	64,7
SIEMPRE	97	35,3	35,3	100,0
Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

**El ingreso que percibe es destinado para actividades específicas relacionadas con la producción. .**



**GRÁFICO 4.17. PREGUNTA N° 17 INDICADOR DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS**

Fuente: software spss 23.

Se puede señalar que los ingresos percibidos dentro del comercio justo el 35,27% siempre se destinan hacia la producción, otro 55,27% señaló que siempre lo destina a la producción esto resultado positivo tienen que ver más con la organización que se presentan como segunda base en referencia la clasificación de Maquita, el 7,64% a veces y el 1,82% nunca corresponde a las organizaciones que están formando base para tener una producción. En este contexto sus ingresos son distribuido para actividades relacionada a las sus producciones principales.

Cuadro 4.30. pregunta no 18 indicador distribución de ingresos

El ingreso percibido es utilizado para las necesidades de su familia. ¿Describe que necesidades?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	1,5	1,5	1,5
	A VECES	12	4,4	4,4	5,8
	CASI SIEMPRE	110	40,0	40,0	45,8
	SIEMPRE	149	54,2	54,2	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

. Fuente: software spss 23.

El ingreso percibido es utilizado para las necesidades de su familia. ¿Describe que necesidades?

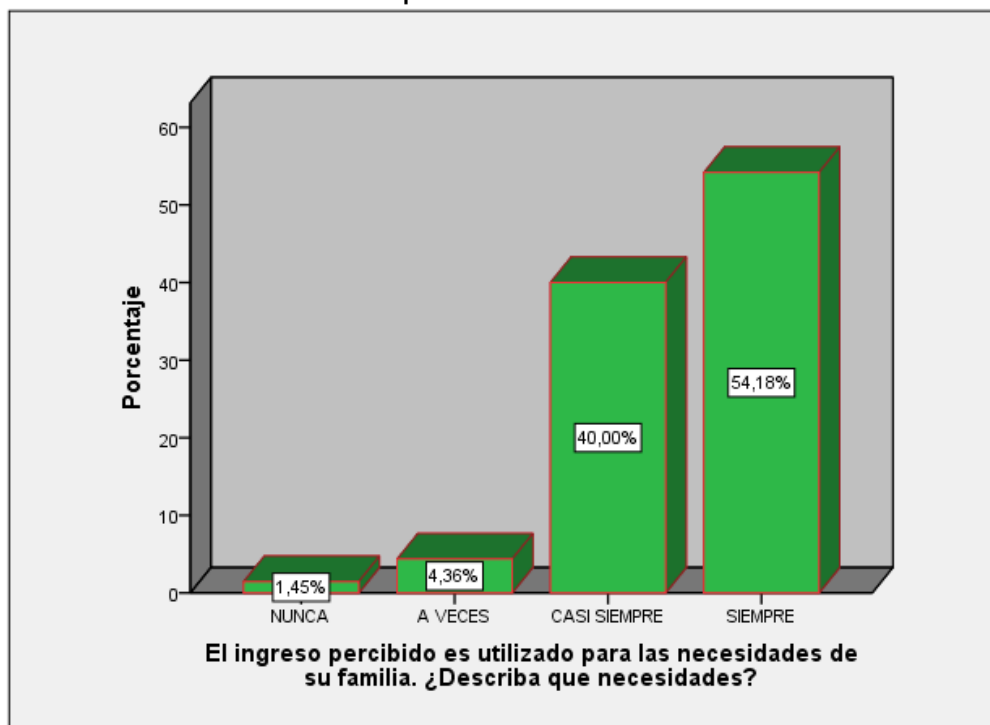


GRÁFICO 4.18. PREGUNTA NO 18 INDICADOR DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS

. Fuente: software spss 23.

El 54,18% de los encuestados concluyeron que siempre cumple sus necesidades básicas el 40,00% mencionó que casi siempre cumple sus necesidades el 4,36% reconocieron que corresponde a veces y el 1,45% nunca cubren sus necesidades, en la descripción de las necesidades que podían cubrir la mayoría señaló a la alimentación, energía, agua potable y educación. Para cubrir gasto de salud y sanidad siempre mantiene cierto problema al momento de ser solventada. Los resultados establecen que grande los

encuestados utilizan el ingreso para sus necesidades. En relación con Pilar (2019) en el cual está señala que la más básica de las necesidades es disponer de un trabajo que permita asegurar la subsistencia. Crear fuentes de empleo con un ingreso que permita satisfacer las necesidades básicas, Junto con ello, se deben satisfacer los índices básicos de alimentación, energía, agua potable, educación, salud, vivienda.

Cuadro 4.31. pregunta no 19 indicador ingreso per cápita

Los ingresos que se perciben permiten su solvencia socioeconómica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	6	2,2	2,2	2,2
	A VECES	11	4,0	4,0	6,2
	CASI SIEMPRE	144	52,4	52,4	58,5
	SIEMPRE	114	41,5	41,5	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Los ingresos que se perciben permiten su solvencia socioeconómica

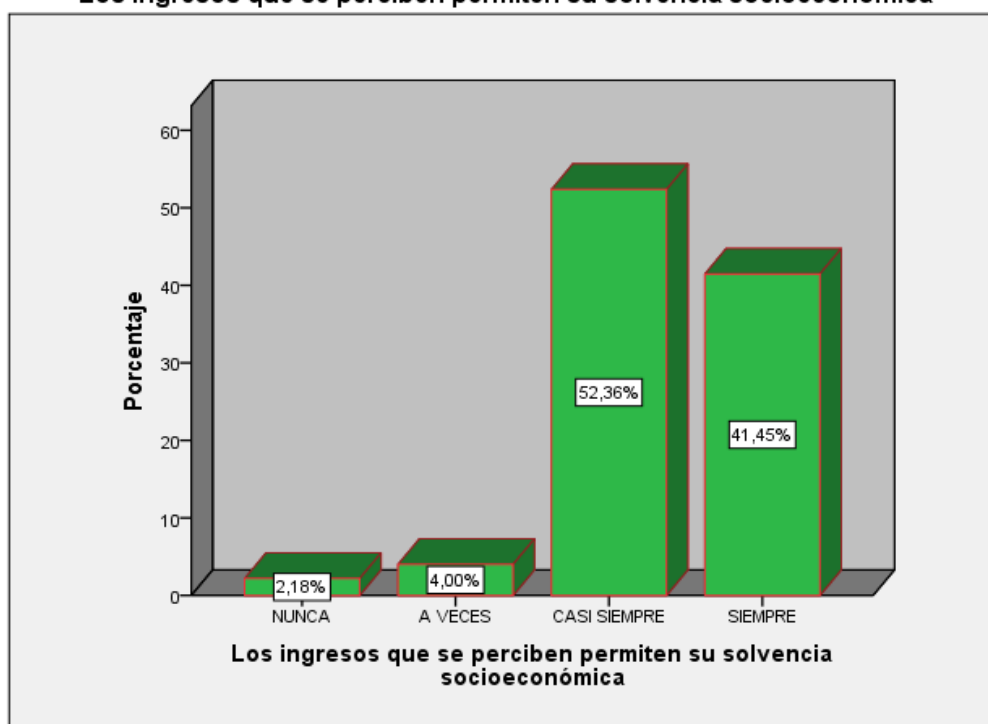


GRÁFICO 4.19. PREGUNTA NO 19 INDICADOR INGRESO PER CÁPITA

Fuente: software spss 23.

Los datos alcanzados dentro de esta pregunta se pueden percibir que el 41,45% de las personas encuestadas señalaron que siempre tienen una buena solvencia, el 52,36% señalaron que casi siempre le permiten esta solvencia, no

obstante, el 4,00% señalaron que a veces y el 2,18% nunca no tiene una buena solvencia socioeconómica esto se debe a que son una persona que recién se están integrando a la organización. Estos resultados nos permiten que los encuestado mantiene una solvencia mayormente positiva tal como lo plantea La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (2015) donde lo señala como el fortalecimiento de las organizaciones populares para que ellas sean los artífices de su propio desarrollo.

Cuadro 4.32. pregunta no 20 indicador ingreso per cápita

Los gastos que realiza en producción afectan su bienestar Socio-Familiar.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	2,5	2,5	2,5
	A VECES	19	6,9	6,9	9,5
	CASI SIEMPRE	102	37,1	37,1	46,5
	SIEMPRE	147	53,5	53,5	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Los gastos que realiza en producción afectan su bienestar Socio-Familiar.

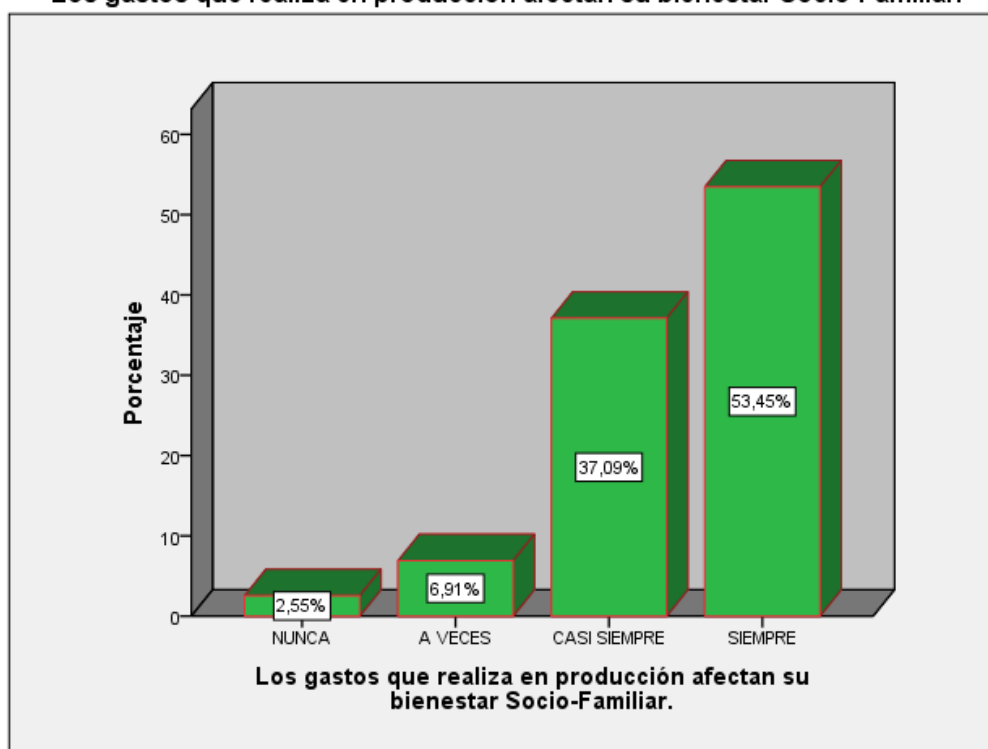


GRÁFICO 4.20. PREGUNTA NO 20 INDICADOR INGRESO PER CÁPITA

Fuente: software spss 23.

En el análisis sobre si los gastos de producción afectan se pudo determinar que el 53.45% siempre afectan de manera positiva su bienestar el otro 37,05% casi

siempre el 6,91% a veces y el 2,55% nunca los resultados nos permiten determinar que el inconveniente que tienen en tema de educación es una de las principales causas de insatisfacción de su bienestar socio familiar. Ramos (2002) lo señalan “como mecanismos de compensación de las desigualdades que acarrea el mercado, y como instrumento de un modelo de sociedad, por otro, debiendo afrontar también el riesgo que conlleva sobrecargar a la familia de funciones emocionales y materiales”.

Cuadro 4.33. pregunta 21 indicador crecimiento económico

<b>Cree usted que su situación económica ha mejorado con la afiliación a la organización.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	2,5	2,5	2,5
	A VECES	18	6,5	6,5	9,1
	CASI SIEMPRE	126	45,8	45,8	54,9
	SIEMPRE	124	45,1	45,1	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.

Cree usted que su situación económica ha mejorado con la afiliación a la organización.

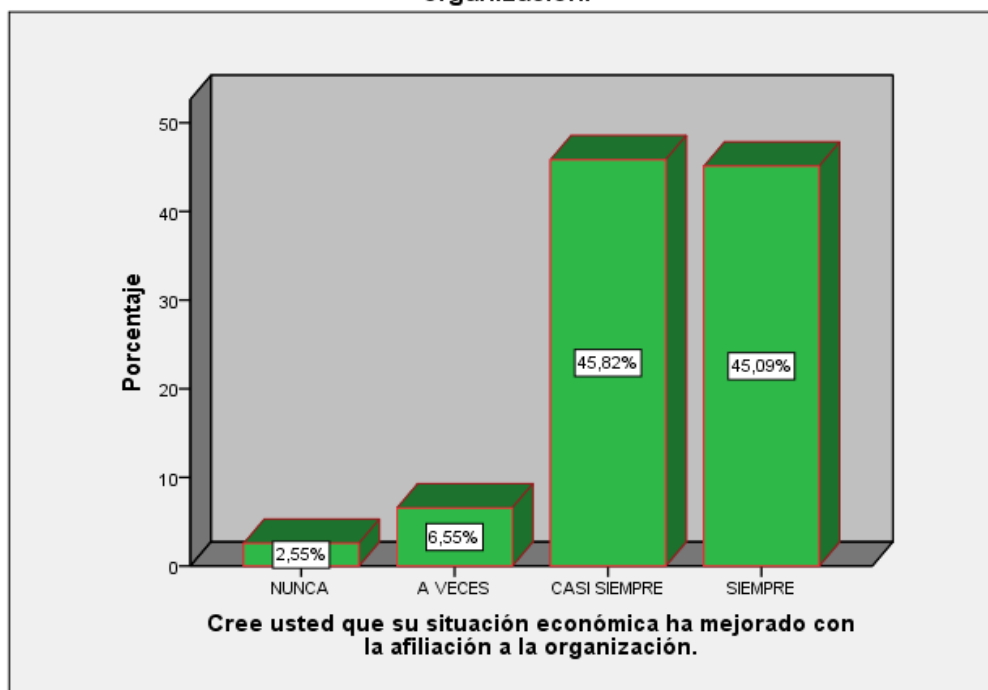


GRÁFICO 4.21. PREGUNTA 21 INDICADOR CRECIMIENTO ECONÓMICO

Fuente: software spss 23.

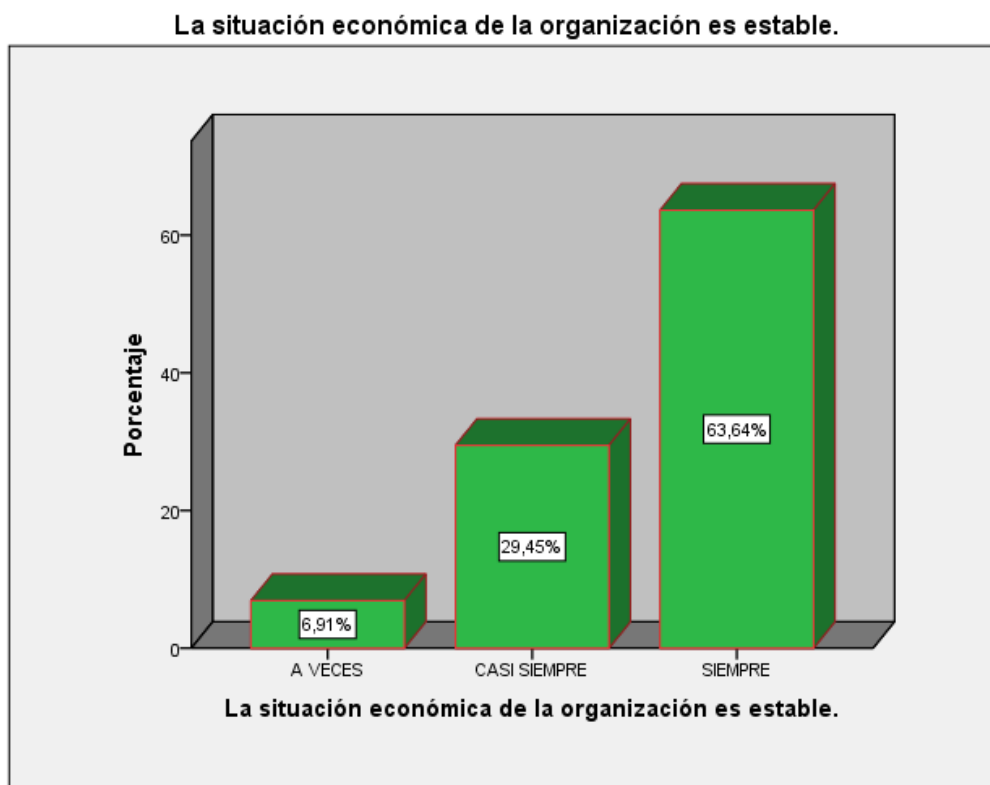


Con respecto al gráfico anterior se puede observar que los encuestados han señalado que el 45,09% siempre ha mejorado sus situación económica, el 45,82% casi siempre ha mejorado respectivamente que estar afiliado a una organización de comercio justo su situación económica mejora considerablemente, el 6.55% a veces ha mejorado y el 2,55% señaló que nunca ha mejorado su situación económica, estos datos nos permiten determinar que la situación de la organización es estable y que los resultado negativo se debe a organizaciones que están en base de empezar a producir. En concordancia con lo planteado con Ramírez (2018) donde señala que el Comercio Justo es movimiento internacional que lucha por la justicia global a través de la comercialización de productos elaborados en condiciones justas, la movilización social y la incidencia política, desarrollando un sistema comercial alternativo al convencional en el que los derechos de los pueblos y del medioambiente están en el centro de la actividad económica.

Cuadro 4.34. pregunta no 22 indicador crecimiento económico

La situación económica de la organización es estable.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	19	6,9	6,9	6,9
	CASI SIEMPRE	81	29,5	29,5	36,4
	SIEMPRE	175	63,6	63,6	100,0
	Total	275	100,0	100,0	

Fuente: software spss 23.



**GRÁFICO 4.22. PREGUNTA 22 INDICADOR CRECIMIENTO ECONÓMICO**  
**. Fuente: software spss 23.**

En este contexto se puede indicar que la organización en cuanto a la solvencia económica se refiere, da una aceptación positiva con un 63,64% señalando que, si es estable, el 29,45% casi siempre y el 6,91% indicó que a veces es estable. Lo que nos permite destacar su buen funcionamiento desde la parte administrativa y su eficacia en el desarrollo de nuevas organizaciones. Tal como lo señala Sandoval (2017) Que el objetivo principal es que los trabajadores y trabajadoras de pequeñas organizaciones (empresas familiares, asociaciones o cooperativas) sean autosuficientes y cuenten con una seguridad en los ingresos

**FASE 3 CORRELACIONAR LAS VARIABLES PARA DEFINIR LA INFLUENCIA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DENTRO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PARTICIPANTES DE LA FUNDACIÓN MAQUITA.**

- **APLICAR EL TEST DE PEARSON.**

Se estableció la correlación estadística de las variables que definen la influencia del desarrollo sostenible dentro del nivel socioeconómico, con sus respectivos indicadores mediante el Test de Pearson. Para la correcta interpretación de los resultados, se utiliza la siguiente escala, establecida por Pearson (1992).

Cuadro 4.35. Escala del test de Pearson

Valor	Significado	Menor incidencia
-1	Correlación negativa grande y perfecta	Menor incidencia
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta	
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta	
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada	
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja	
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja	
0	Correlación nula	Mayor incidencia
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja	Mayor incidencia
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja	
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada	
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta	
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta	
1	Correlación positiva grande y perfecta	

**Fuente:** Pearson (1992)



		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	
	Cuenta con instrumentos adecuados para obtener una buena producción.	Correlación de Pearson	.489	.404	.437	.181	.443	.462**	.482	.450	.799	.749**	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	
<b>Distribución de ingreso</b>	El ingreso que percibe es destinado para actividades específicas relacionadas con la producción.	Correlación de Pearson	.552**	.503	.534	.408	.567	.541**	.475	.520	.515**	-.271**	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275
	El ingreso percibido es utilizado para las necesidades de su familia. ¿Describa que necesidades?	Correlación de Pearson	.493**	.483	.463	.445	.547	.424**	.400	.480	.338**	-.271**	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275
<b>Crecimiento económico</b>	Cree usted que su situación económica ha mejorado con la afiliación a la organización.	Correlación de Pearson	-.136*	-.114	-.148	-.166	-.179	-.265	-.065	-.058	.423*	.419	
		Sig. (bilateral)	,025	,061	,014	,275	,003	,000	,283	,342	,043	,000	
		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275
	La situación económica de la organización es estable.	Correlación de Pearson	.370**	.257	.405	.525	.259	.175	.338	.349	.497	.493	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,040	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,128
		N	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275	275

Fuente: software spss

**Análisis de las correlaciones de la variable desarrollo socioeconómico indicador bienestar social y la variable desarrollo sostenible de los indicadores ingresos promedios de productores, estimación de ayuda al productor, pobreza por nivel de ingresos, acceso al servicio de salud, sostenibilidad**

De acuerdo a la correlación realizada entre el indicador de bienestar social e ingreso promedio de los productores indican que existe una correlación positiva moderada (0.422, 0.438, 0.438) que se encuentra relacionada directamente entre los indicadores es decir que la Fundación Maquita garantiza condiciones justa y equitativa cuando se trata del bienestar social y el ingreso. Se evidencia también en estimación de ayuda al productor una correlación positiva (0.282, 0.217). Por lo tanto, se encuentra una relación directa es decir que la ayuda por parte de la organización está incidiendo de manera positiva en la calidad de vida y la protección de la estabilidad económica. Mientras que el indicador de Pobreza por nivel de ingresos se correlaciona de manera positiva moderada (0.516, 0.490, 0.449, 0.439) en este contexto el bienestar social mantiene una relación entre indicadores que garantiza de buena manera un ingreso moderado por su producción; en lo que respecta a la correlación del Acceso al servicio de salud se identifica una correlación positiva moderada (0.648, 0.626, 0.596, 0.608) esto se debe por una buena práctica del bienestar social que repercute en un buen servicio de salud. En relación a la Sostenibilidad se logra identificar una correlación negativa baja (-0.305, -0.345) por lo cual se evidencia factores negativos específicamente en los programas y elementos de bienestar social, ya que no incide de manera positiva en lo que respecta a sostenibilidad. Cacionne (2017) indica que “las organizaciones asociadas al comercio justo tienen como principal objetivo garantizar a los pequeños productores agrícolas y artesanales condiciones más justas y equitativas activamente con el desarrollo de sus miembros y comunidades”.

**Análisis de las correlaciones de la variable desarrollo socioeconómico indicador alfabetización y la variable desarrollo sostenible de los indicadores ingresos promedios de productores, estimación de ayuda al**

### **productor, pobreza por nivel de ingresos, acceso al servicio de salud, sostenibilidad**

Las correlaciones realizadas respecto al indicador de alfabetización y en relación al Ingreso promedio de los productores, muestra que existe una correlación positiva moderada, (0.456, 0.439, 0.492, 0.413) por lo tanto la relación entre indicadores conlleva a un mismo fin es decir que al mejorar de manera significativa la alfabetización, contribuye al mejor desarrollo económico de los productores. De la misma manera en Estimación de ayuda al productor se refleja una correlación positiva moderada (0.463, 0.467) exceptuado en la pregunta de nivel de estudio le permite el dominio de actividades de producción arrojando una correlación positiva baja de (0,240) lo que mantiene una correlación directa, pero con direccionamiento de ayuda como lo menciona Young (2015) que las organizaciones no tienen un enfoque claro en lo que es alfabetización por lo que se enfoca más en el manejo de herramientas de ayuda al productor. De igual manera en el indicador de pobreza por nivel de ingresos mantiene una correlación directa de (,536; ,492; ,529; ,511), lo que manifiesta que, a mayor ingreso, menor alfabetismo hay, porque mientras más ingreso se obtenga hay un mejor conocimiento en diferentes áreas para las personas que realizan las actividades de producción. En el Acceso al servicio de salud mantiene una correlación negativa moderada (,-034;-038;-057;- 026) esto se debe a menor alfabetización menor es el accesos a servicio de salud, es decir que cuando se presenta analfabetismo dentro de los asociados se puede evidenciar menor acceso al servicio de salud eficiente el indicador de sostenibilidad, genera una correlación positiva alta (.780; .899) esto nos indica que existe una relación específica de los indicadores ya que el principal interés de las organizaciones de comercio justo están enfocadas en la sostenibilidad de sus productores en todos los niveles

**Análisis de las correlaciones de la variable desarrollo socioeconómico indicador actividad económica y la variable desarrollo sostenible de los indicadores ingresos promedios de productores, estimación de ayuda al**

**productor, pobreza por nivel de ingresos, acceso al servicio de salud, sostenibilidad.**

En concordancia a los resultados ilustrados, se determina en los indicadores la Actividad económica, y del indicador Ingreso promedio de los productores muestran según en la escala de Pearson, una correlación positiva moderada (.461, .484, .489, .404), los que nos da a entender que existe una relación significativa entre los indicadores, por lo cual que un buen manejo de la actividad económica va a generar un buen ingreso. en la correlación de la estimación de ayuda al productor, refleja una correlación positiva muy baja con valores de (0,191y 0,181), mantiene una relación con menor incidencia en términos de ayuda, esto hace referencia a que la ayuda no siempre está enfocada en la actividad económica, sino que en ocasiones está dirigida en el crecimiento intelectual de los asociados. en relación a la Pobreza por nivel de ingresos se identifica una correlación positiva moderada (.536, 0.545, .443, .462) por lo que puede decir, que existe una incidencia en la relación entre la actividad económica y el nivel de ingresos es decir que si la actividad económica se mantiene de manera positiva la pobreza por nivel de ingresos mejorará de manera significativa, en la correlación de la Actividad económica contribuye al acceso del servicio de salud se evidencia una relación directa positiva moderada (.489, .502, .482, .450) interpretando estos resultados; se define que la organización se preocupa por que sus afiliados tenga un buen acceso al servicio de salud de esta manera trabaja para el mejoramiento de las actividades económicas que desarrollan los productores. En relación a la Actividad económica y el indicador de sostenibilidad esta genera una correlación positiva alta (.853; 799, 860; 749) por lo tanto la relación de los indicadores es significativa alta , por lo cual la actividad económica en materia de sostenibilidad mantiene una contribución de desarrollos económicos sostenible tal como lo manifiesta Gentile (2013) que dentro del comercio justo los programas de sostenibilidad enfocados en elementos económicos es primordial a la hora de contribuir con el desarrollo de la sostenibilidad dentro de las organizaciones afiliadas.



**Análisis de las correlaciones de la variable desarrollo socioeconómico distribución de los ingresos y la variable desarrollo sostenible de los indicadores ingresos promedios de productores, estimación de ayuda al productor, pobreza por nivel de ingresos, acceso al servicio de salud, sostenibilidad.**

Las correlaciones realizadas de acuerdo a los indicadores de estudio como la Distribución de ingreso correspondiente a la variable desarrollo socioeconómico, en relación a los indicadores de la variable de desarrollo sostenible específicamente, el Ingreso promedio de los productores reflejan una correlación negativa muy baja (-,093; -,110) (-,766). Por lo cual la relación de ambos indicadores es significativa baja esto se debe a que los indicadores para su crecimiento deben mantener una relación estrechamente ligada en que un buen ingreso económico genere una mejor redistribución de ingresos respecto a las actividades económicas desarrollada. En la correlación Distribución de ingreso con Estimación de ayuda al productor indica que existe una correlación positiva muy baja de (,074; ,067; 0,83) es por esto que la relación es directa baja, donde se encuentra una pequeña incidencia de dependencia entre indicadores. También se puede notar que en los indicadores Pobreza por nivel de ingresos se obtiene una correlación negativa muy baja de (-,154) es decir que a menor pobreza menos distribución de ingresos hay por lo tanto si la distribución de ingresos es equitativa menos productores en pobreza habría. en los siguientes indicadores, Acceso al servicio de salud se evidencia una correlación negativa muy baja (-,115 ; -,099) esto se debe a que la relación entre el indicador de acceso a la salud repercute en la distribución de ingresos, es decir que un buen acceso a la salud generaría una mejor distribución de ingresos, por otro lado en el indicador Sostenibilidad donde se evidencia una correlación negativa muy baja (-,031, -,060.) y En concordancia con torres (2014) donde se refleja el cumplimiento de las metas del comercio justo en materia de sostenibilidad y bienestar social. No esta liga a la distribución de los ingresos, pero sí hace énfasis en el crecimiento económico como pilar fundamental.

**Análisis de las correlaciones de la variable desarrollo socioeconómico indicador crecimiento económico y la variable desarrollo sostenible de los indicadores ingresos promedios de productores, estimación de ayuda al productor, pobreza por nivel de ingresos, acceso al servicio de salud, sostenibilidad.**

De acuerdo a los datos ilustrado en el cuadro anterior en el cual el indicador de crecimiento económico se tiene una correlación positiva alta ya que sus valores se encuentran en 0.778 y 0.710 Por todo lo planteado anteriormente se logra determinar que la relación del indicador crecimiento económico con los indicadores de ingreso promedio es elemental por lo que implican dependencia con lo que busca el comercio justo, marcar una pauta para que ingreso promedio mejore. Y de acuerdo estimación de ayuda al productor, se logra evidenciar una correlación positiva moderada de (0,60) es decir que la relación es continua ya que una buena estimación de ayuda crea un buen crecimiento económico. Respecto al indicador de pobreza por nivel de ingresos se correlaciona de manera positiva baja de ,044 y negativa muy baja de -,022 y generalmente estos indicadores están ligados de manera muy directa debido a que el crecimiento económico mide el nivel de ingresos e influye de manera positiva, de acuerdo a la expectativa del comercio justo, en relación al Acceso al servicio de salud se evidencia una correlación negativa muy baja de (-.134 y -.025) debido al indicador de crecimiento económico de la organización es estable, y tiene incidencia en el acceso al servicio de salud. A través de la correlación realizada entre la sostenibilidad y crecimiento económico se identifica una correlación positiva moderada de (.544; .518 .495 y .533) por lo que se concluye que existe una dependencia entre ambos indicadores, en concordancia con Guillen (2015) donde plantea al crecimiento económico como una herramienta básica para el alcance de la sostenibilidad dentro de las instituciones afiliadas al comercio justo.

**CUADRO 4.37.** DISPOSICIÓN DE INDICADORES TANTO EN EL ASPECTO POSITIVO COMO NEGATIVO

VARIABLES	INDICADORES	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
<b>DESARROLLO SOSTENIBLE</b> Es la capacidad de una sociedad para cubrir las necesidades básicas de las personas sin perjudicar el ecosistema ni ocasionar daños en el medio ambiente (Cuidemos el planeta , 2018).	Ingreso promedio de los productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentan la productividad para el incremento del ingreso familiar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>
	Estimación de ayuda al productor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dan la oportunidad de comercializar sus productos de manera justa, a un precio digno.</li> <li>brindan créditos para financiamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>
	Pobreza por nivel de ingresos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajan a favor de sectores vulnerables.</li> <li>Incorporan a los pequeños productores con el fin de aumentar su fuerza en el mercado nacional e internacional.</li> <li>Tienen un sistema organizativo el cual es democrático y participativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No cuentan con otro ingreso cubrir ciertas necesidades de la familia.</li> <li>Muchas veces sus esfuerzos no son valorados.</li> </ul>
	Acceso al servicio de salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brindan acceso a la salud para sus productores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sus citas médicas tardan en ser agendadas.</li> <li>No reciben una atención oportuna.</li> </ul>
	Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajan para promover productos que cuiden la salud y el cuidado del medio ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>
<b>MARCO SOCIOECONÓMICO</b> Cambia las estructuras de los procesos y las personas necesarias para esta adaptación haciendo por ello necesario un cambio adaptativo social de la fuerza productiva del país Loor, Ureta, y Rodríguez, (2018)	Bienestar social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar la equidad social.</li> <li>Participan en proyectos ambientales interculturalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>
	Alfabetización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desde AVSI brindan ayuda como programas como SAD y Sostengo A Distancia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poco conocimiento acerca de temas relacionados a préstamos.</li> <li>No saber leer ni escribir cuando se les pide una firma para algún documento importante.</li> </ul>
	Actividad económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se benefician más en épocas de lluvias en los cuales hacer sembríos a corto plazo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No tienen otro medio de ingresos.</li> </ul>
	Distribución de ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destinan los ingresos para seguir produciendo de manera más justa.</li> <li>Alcanzan a cubrir sus necesidades en el hogar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>
	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Constan de capacitaciones para incrementar su productividad y mejorar el ingreso familiar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NO DETECTADOS</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, referentes a la evaluación del desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico, establece una serie de datos a discutir. La identificación de las variables de estudio que se dio mediante una revisión bibliográfica a través de la concordancia de algunos autores, se precisó los siguientes: estimación de ayuda al productor, acceso al servicio de salud, sostenibilidad, bienestar social, alfabetización, actividad económica, crecimiento económico. Dichos resultados coinciden con las variables propuestas por estudios de la Cepal (2001), Noboa (2016), Castillo (2016), Cecchini (2013), Vázquez (2013), Gardella (2003), Sánchez y Prada (2014), De la Riva (2015), López y Gentile (2013), Cardoso (2017), Guillen-Badii y Acuña (2015). En la evaluación de la encuesta estructurada aplicada a los productores asociados a Maquita de la ciudad de Portoviejo, se determinó la fiabilidad, misma que resultó de 0,7 aceptable según Lozano (2014).

Refiriéndose al indicador de ingreso promedio de los productores, el mayor porcentaje de encuestados manifestaron que las organizaciones han logrado una gran diferencia en conjunto que van de la mano de los programas de alfabetización, es así que la mayoría de los productores consideraron que el pago que reciben por sus productos es comprensible para ellos y que el apoyo intelectual es bien recibido para el mejoramiento de sus capacidades intelectuales. Mientras que en el ámbito de los beneficios que perciben por sus actividades son continuamente incluidos en sus labores de sostenibilidad, apostando así mismo al contexto de crecimiento económico, del medio ambiente y a la salud del consumidor, mostrando una gran importancia a ciertos criterios como: sociales, humanos y económicos. Analizando los resultados coinciden con lo señalado por la FAO (2013) al indicar que las condiciones globales también ofrecen la oportunidad de trabajar sobre varias áreas. Una de ellas es concientizar a las y los consumidores para que exijan mejores prácticas sociales, económicas, ambientales y sostenibles.

Existen ciertos criterios que conllevan a mostrar cómo las acciones de sostenibilidad son importantes para el bien de los productores y sus beneficios tal como lo menciona Fernández y Gutiérrez (2013) al insinuar que la “situación

nos lleva a una alternativa entre integrar las necesidades del hombre y cómo resguardar los bienes naturales. Un progreso en la producción, consumo y enriquecimiento de las naciones también es de descuido para el medio natural y el equilibrio”.

A pesar de la ayuda que le dan al productor mediante créditos que financian su producción, y en programa de desarrollo intelectual estas personas a menudo indican que en ciertas ocasiones su nivel de pobreza varía en cierto tiempo, motivo por el cual algunos productores no tienen otro ingreso familiar con el cual subsistir, y muchos de ellos reciben ayuda mediante estos créditos para dedicarse a seguir produciendo mediante sembríos a corto plazo en el cual su único medio natural que tienen es la lluvia. Muchos de estos productores los incorporan dentro de las actividades comerciales con el fin de aumentar su fuerza en el mercado nacional e internacional. El modelo basado en mercados, señala que el mejor camino para alcanzar el desarrollo de los pequeños productores es “la globalización económica” que se implementa a través del crecimiento económico, la creación de mercados globales y el fortalecimiento de las empresas en relación con lo mencionado por Muñoz y Viaña (2012).

En cuanto a las deducciones logradas con el indicador de acceso a la salud un gran porcentaje de encuestados manifestaron que la atención que reciben es eficiente y que a pesar de que cuentan con seguros para la salud que garantizan una buena atención oportuna existen problemas al momento realizar una visita médica, los centros de salud a los que acuden están bien equipados, pero como siempre tienen el gran problema de que su cita quedan pendientes hasta dos meses. Dicho concepto es apoyado con lo mencionado por Lucio, Villacrés, y Henríquez (2010) La cobertura de salud de estos sistemas es familiar e incluye a los hijos hasta los 25 años de edad. Es por esta razón que se les exige a los productores comercializar productos que vayan de la mano con la sostenibilidad de cuidar la salud y el bienestar del medio ambiente.

Es así que un gran porcentaje de encuestados indicaron que es posible una equidad social, dando el paso a una buena participación de proyectos que estén orientados a la organización social y económica para bien de los participantes hacia el crecimiento de ellos mismos y hasta para el futuro de su

propia organización. Estos resultados coinciden con Parga (s.f.) en el cual indica que este componente busca atender las necesidades de protección, ocio, identidad y aprendizaje del colaborador y su familia, para mejorar sus niveles de salud, vivienda, recreación, deporte y cultura.

Al referirse al crecimiento económico y las actividades económicas que tienen los productores se mantiene en que son indicadores muy importantes, por lo que el 38% de los encuestados determinó que no disponen de otro medio para conseguir sus ingresos y continuar con una vida digna y que a su vez necesitan herramientas adecuadas para seguir produciendo, mientras que el 45,09% y 45,82% de encuestados manifestaron de acuerdo a las actividades económicas que su situación han mejorado desde el momento que están afiliados a una organización que va de la mano del comercio justo el mismo que indica que una aceptación positiva en su capacidad económica que les permite tener una seguridad en sus ingresos y cubrir tantos sus necesidades como las de su familia.

Mediante la situación del estado actual de las variables de estudio en la Fundación Maquita, da paso para deducir a la correlación de las mismas. Llevando a cabo la influencia que involucra una tras otra.

Las 5 correlaciones efectuadas se determinaron del subsiguiente modo: (ingreso promedio de los productores) y Y1 (Bienestar social); X2(Estimación de ayuda al productor) y Y2 (Distribución de ingresos y); X3(Pobreza por nivel de ingreso) y Y3 (Ingreso per-cápita); X4(Acceso al servicio de salud) y Y4 (Alfabetización); X5(sostenibilidad) y Y5 (Crecimiento económico y Actividad económica).

#### **FASE 4 ELABORAR UN PLAN DE ACCIÓN QUE CONTRIBUYA A LAS ACCIONES DEL COMERCIO JUSTO A TRAVÉS DE LAS VARIABLES E INDICADORES DEL DESARROLLO SUSTENTABLE.**

En esta fase se determinó las estrategias y objetivos con el fin de crear un diseño de plan de acción para la gestión y el control de los objetivos estratégicos para verificar el cumplimiento del desarrollo sostenible y

socioeconómico de la Fundación Maquita, el cual permitió establecer las deficiencias encontradas dentro de la evaluación de las variables que estas tienen frente al desarrollo socioeconómico y sostenible, implementando el conjunto de aquellas tareas más importantes para la consecución tanto de los objetivos como las estrategias los cuales se van a identificar en la siguiente tabla.

- **DETERMINAR LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS**

**CUADRO 4.38. DISEÑO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS**

<b>OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>
Fomentar el crecimiento económico inclusivo y sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener la capacidad de producir una mayor calidad y una mayor gama de productos.</li> <li>• El implemento de un trabajo pleno y decente para todos y la igualdad de remuneración digna.</li> <li>• Tomar medidas eficaces para erradicar el trabajo forzoso.</li> </ul>
Mejorar la asociatividad a través de capacitaciones inclusivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades económicas que generen ayuda a los asociados por ser parte de la Organización.</li> <li>• Actividades que les permitan asociarse y darse a conocer de la mejor manera que contribuyan al desarrollo de valores y principios.</li> <li>• Actividades que den a conocer las condiciones de producción de todos los compañeros y que motiven a aplicar nuevas tecnologías.</li> </ul>
Garantizar una educación inclusiva y equitativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitaciones a los maestros y mejorar las condiciones en las escuelas para que brinden una educación de calidad a los niños.</li> <li>• Invertir en becas educativas.</li> <li>• Talleres de formación para docentes y una mejora de servicios básicas en las escuelas.</li> </ul>

Promover el bienestar social y vida saludable.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la salud y el bienestar de la población, sembrando estilos de vida saludables y potenciando la seguridad.</li> <li>• Promover el bienestar emocional que es uno de los factores más importantes para los productores.</li> <li>• Exigirles a los gobiernos una mejor calidad en el ámbito de salud y bienestar.</li> </ul>
Generar la rentabilidad en las asociaciones productivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buena tecnología y materias prima de calidad.</li> <li>• Estar integrada de forma mayoritaria por pequeños productores quienes tienen la potestad de controlar el proceso de producción.</li> <li>• Ampliar el alcance del producto y el mercado.</li> <li>• Modificar la ejecución y el apoyo.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### • DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN PARA EL CUMPLIMIENTO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA FUNDACIÓN MAQUITA.

Para el cumplimiento de esta actividad se consideró la matriz 5W+1H la cual nos da una pauta para una mejor comprensión de los objetivos estratégicos; cómo se va hacer, con qué fin están diseñado, quien los controla, acciones que se presentan y el tiempo que tiene para establecerse como se presenta en la siguiente tabla.

**CUADRO 4.39. PLAN DE ACCIÓN DE LA MATRIZ 5W+1H PRIMER OBJETIVO**

Objetivos	¿Qué?	¿Cómo?	¿Con qué?	¿Cuándo?	¿Quién?
	Programas	Acciones Inmediatas	Recursos Necesarios	Periodo en que se ejecutará	Responsable



Fomentar el crecimiento económico inclusivo y sostenible.	Reactivación socio-productiva y comercial con equidad de género	Diseñar programas y proyecto que vayan orientados al desarrollo que apoyen a las acciones productivas y a la creación de puestos de trabajos decentes	Humanos Productivos Económicos Tecnológicos Sociales	Durante un periodo de dos años continuamente	Fiscalizador de crecimiento económico y social
---	---	---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 4.40. PLAN DE ACCIÓN DE LA MATRIZ 5W+1H SEGUNDO OBJETIVO**

Objetivos	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con que?	¿Cuándo?	¿Quién?
	Programas	Acciones Inmediatas	Recursos Necesarios	Periodo en que se ejecutará	Responsable
Mejorar la asociatividad a través de capacitaciones inclusivas.	Desarrollar de forma prematura la asociatividad mediante talleres de inclusión y la cooperación de quienes buscan un mismo objetivo.	Lograr incentivar a los productores asociados a la Fundación a mejorar la competitividad dentro de la cadena de producción.	Humanos Productivos Económicos Tecnológicos Sociales	Cada 2 meses a partir de la ejecución de cada proyecto.	Encargado de capacitaciones

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 4.41. PLAN DE ACCIÓN DE LA MATRIZ 5W+1H TERCER OBJETIVO**

Objetivos	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con que?	¿Cuándo?	¿Quién?
	Programas	Acciones Inmediatas	Recursos Necesarios	Periodo en que se ejecutará	Responsable

Garantizar una educación inclusiva y equitativa.	Desarrollo de programas para que ofrezcan un aprendizaje seguro, inclusivos y eficaces para todos, que estén encaminado al desarrollo de las asociaciones	Aumentar considerablemente la oferta de programas de alfabetización que garanticen una educación oportuna en niños y jóvenes	Humanos Productivos Económicos Tecnológicos Sociales	Una cada 15 días durante todo el periodo de proyecto	Departamento de bienestar e inclusión social
--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 4.42. PLAN DE ACCIÓN DE LA MATRIZ 5W+1H CUARTO OBJETIVO**

Objetivos	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con que?	¿Cuándo?	¿Quién?
	Programas	Acciones Inmediatas	Recursos Necesarios	Periodo en que se ejecutará	Responsable
Promover el bienestar social y vida saludable.	Aumentar sustancialmente la financiación de la salud, el desarrollo, la capacitación adecuada para un bienestar social.	Orientar a la Fundación Maquita para capacitar el financiamiento adecuado para un mejor bienestar social y obtener una vida sana.	Humanos Productivos Económicos Tecnológicos Sociales	Una cada 6 meses	Departamento de bienestar e inclusión social

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 4.43. PLAN DE ACCIÓN DE LA MATRIZ 5W+1H QUINTO OBJETIVO**

Objetivos	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con que?	¿Cuándo?	¿Quién?
	Programas	Acciones Inmediatas	Recursos Necesarios	Periodo en que se ejecutará	Responsable

<p>Generar la rentabilidad en las asociaciones productivas.</p>	<p>Diseñar un programa de buenas prácticas productiva que permita alinear la rentabilidad y al mismo tiempo obtener una estrategia competitiva.</p>	<p>Implementar mejores tecnologías y Obtener materia prima de calidad para poder obtener mejor rentabilidad en los productos.</p>	<p>Humanos Productivos Tecnológicos Sociales</p>	<p>Durante todo el periodo</p>	<p>Fiscalizador de crecimiento económico y social</p>
---	---	---	--	--------------------------------	---

**Fuente:** Elaboración propia

# **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. CONCLUSIONES**

La información que se recolectó a través de la revisión bibliográfica permitió determinar las variables de estudio de los desarrollo socioeconómicos y sostenibles las cuales incluyen indicadores referentes a las variables de estudios tales como bienestar social, alfabetización, ayuda al productor, crecimiento económico, sostenibilidad y desarrollo social, de las cuales se recolectaron a través del método experto.

Mediante la determinación del estado actual de las variables se obtuvieron resultados que dieron a conocer datos sustanciales dentro de la Fundación, mostrando así, el estado actual en el que se encuentran las organizaciones afiliadas, enfocados directamente a la sostenibilidad, mostrando un grado de satisfacción en el que se ha tenido a través del comercio justo.

El establecimiento de la correlación estadística entre las variables del desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico, en la cual dio como resultado correlaciones positivas altas, entre ellas: la sostenibilidad, crecimiento económico y el bienestar social. así mismo se mostraron aquellas con un valor más bajo, tales como: La salud, alfabetización, estimación de ayuda y distribución de ingresos. Se pudo observar que son dinámicas la una con la otra, sin embargo, no concurren a una relación continua, es decir, mientras que una de ella aumentaba la otra se disminuye.

El diseño de un plan de acción y la creación de los objetivos estratégicos dan directrices para el manejo de los errores que se encuentren internamente en los indicadores, y la creación de nuevos indicadores, la cual permiten el conocimiento de las estrategias dando a entender un correcto plan de acción. conociendo programas, vinculados al desarrollo sostenible tomando acciones inmediatas dentro del plan de acción.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Es necesario realizar revisiones periódicas en cuanto a los indicadores que contribuyen a estas variables y otras posibles que se puedan analizar para tener una mejor comprensión sobre la sostenibilidad en asociaciones productoras como por ejemplo la Fundación Maquita que contribuye al comercio justo cuidando los factores socioeconómicos.

Evaluar las variables e indicadores del desarrollo sostenible, son herramientas fundamentales que valoran el progreso de la Fundación Maquita hacia un mejor desarrollo sostenible, que permitiera una mejor calidad de vida para los productores asociados a dicha organización en los cuales puedan resolver las necesidades que tienen tales como la educación, salud y vivienda que son indicadores importantes en la vida.

Utilizar las correlaciones estadísticas como un método que permita crear una relación, causa y efecto entre una o más variable del desarrollo sostenible y su influencia el marco socioeconómico, determinando acciones que generen una mejora en el funcionamiento y aprendizaje de los equipos de trabajo permitiendo una mejor productividad en la Fundación Maquita.

Utilizar acciones de mejora y realizar una revisión constante y periódica de las estrategias planteadas y su seguimiento en una línea temporal para medir sus resultados para prevenir de los riesgos que se muestran dentro de la producción.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, B. (2002). paradigmas económico y desarrollo sostenible. San José, Costa Rica: uned. [En Línea]. Disponible en: [https://books.google.com.ec/books?id=Ci-\\_Z1TrJhQC&pg=PA53&dq=%22La+estrategia+del+desarrollo+sostenible+en+los+pa%C3%ADses+en+desarrollo+debe+centrar+su+atenci%C3%B3n,+entre+otras+cosas,+en+mejorar+las+condiciones+de+vida+de+los+m%C3%A1s+pobres,+a+nivel+n](https://books.google.com.ec/books?id=Ci-_Z1TrJhQC&pg=PA53&dq=%22La+estrategia+del+desarrollo+sostenible+en+los+pa%C3%ADses+en+desarrollo+debe+centrar+su+atenci%C3%B3n,+entre+otras+cosas,+en+mejorar+las+condiciones+de+vida+de+los+m%C3%A1s+pobres,+a+nivel+n)
- Altamirano, W., Cruz, S., Arroyo, I., & Daniela, C. (2019). INCLUSIÓN FINANCIERA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS MICROEMPRESARIOS DEL CANTÓN CAYAMBE. ECA Sinergia, 10 (3), 63-71. [En Línea]. Disponible en: [https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v10i3.1770](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i3.1770)
- Andrade, Á., & Peña, C. (Octubre de 2018). Logros y desafíos en la implementación de los ODS en Ecuador. [En Línea]. Disponible en: <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2018/11/INF-anual-ODS-final.pdf>
- Andrade, A., & Peña, C. (2018). LOGROS Y DESAFÍOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS EN ECUADOR. Quito EC: Grupo Faro. [En Línea]. Disponible en: [https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03WwcqcnIT8EWFJEaE\\_L9ypwHWttA%3A1588707178858&ei=ar-xrHwM8a8sAWW-auIDQ&q=LOGROS+Y+DESAF%C3%8DOS+EN+LA+IMPLEMENTACI%C3%93NDE+LOS+ODS+EN+ECUADOR+andrade+y+pe%C3%B1a&oq=LOGROS+Y+DESAF%C3%8DOS+EN+LA+IMPLEMENTACI%C3%93](https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk03WwcqcnIT8EWFJEaE_L9ypwHWttA%3A1588707178858&ei=ar-xrHwM8a8sAWW-auIDQ&q=LOGROS+Y+DESAF%C3%8DOS+EN+LA+IMPLEMENTACI%C3%93NDE+LOS+ODS+EN+ECUADOR+andrade+y+pe%C3%B1a&oq=LOGROS+Y+DESAF%C3%8DOS+EN+LA+IMPLEMENTACI%C3%93)
- Andrade, Á., & Peña, c. (2019). La ciudadanía de la información y el monitoreo de los ODS en Ecuador. [En Línea]. Disponible en: <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/ciudadania-monitoreo-ods-ecuador/>
- Arias, F. (2012). EL proyecto de Investigación. Introducción a la metodología (septima ed.). Caracas: Episteme C.A. [En Línea]. Disponible en: <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arias, G. J., Villasís, K., & Miranda, N. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *alergia de méxico*, 62(2), 201-206. [En Línea]. Disponible en: <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>

- Asamblea constituyente. (2014). constitución del ecuador régimen de desarrollo. Régimen de desarrollo [En Línea]. Disponible en: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec030es.pdf>
- Auricchio, & Carrasco. (Octubre de 2017). Desarrollo Económico Local y Género. [En Línea]. Disponible en: [http://americalatinagenera.org/newsite/images/cdr-documents/2018/04/nota\\_conceptual\\_con\\_caratulas\\_-\\_mar051431.pdf](http://americalatinagenera.org/newsite/images/cdr-documents/2018/04/nota_conceptual_con_caratulas_-_mar051431.pdf)
- Auricchio, B., Carrasco, G., & Piza, E. (2017). Desarrollo Económico Local y Género Una Agenda Para un Desarrollo Local más Igualitario e Inclusivo Donde Nadie se Quede Atrás. Obtenido de LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y EL GÉNERO: [En Línea]. Disponible en: [http://americalatinagenera.org/newsite/images/cdr-documents/2018/04/nota\\_conceptual\\_con\\_caratulas\\_-\\_mar051431.pdf](http://americalatinagenera.org/newsite/images/cdr-documents/2018/04/nota_conceptual_con_caratulas_-_mar051431.pdf)
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. grupo editorial Patria. [En Línea]. Disponible en: [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barreto, N., & Yanguna, C. (2015). Desarrollo del programa familias con bienestar bajo. FAMILIAS Y BIENESTAR SOCIAL, [En Línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v11n1/v11n1a07.pdf>.
- Boríssov, Zhamin, & Makárova. (2015). Diccionario de economía política. [En Línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/m/medios.htm>
- Cabero, J., & Barroso, j. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: el coeficiente de competencia experta. Bordón revista pedagogía, 65(2), 25-38. doi:10.13042/brp.2013.65202
- Cárdenas, g., Sánchez, N., & Soto, V. (2019). Conocimientos y expectativas acerca del Comercio Justo. Estudio de caso: "Asociación de Productores de Quinoa y Granos de la región de Ayacucho – APOQUA" Tesis de Grado [PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ]. [En Línea]. Disponible en: <http://www.clac-comerciojusto.org/ulcj/wp-content/uploads/2014/06/Comercio-justo-y-cooperativas-frente-a-la-crisis-de-los-peque%C3%B1os-productores-frut%C3%ADcolas-del-Alto-Valle-de-R%C3%ADo-Negro-y-Neuqu%C3%A9n.pdf>
- Cardoso, M. (2017). transdoc. Obtenido de NUEVOS INDICADORES ECONÓMICOS PARA UNA NUEVA ECONOMÍA: [En Línea]. Disponible en: <https://gt.transdoc.com/articulos/artculos-econmicos/Nuevos-indicadores-econmicos-para-una-nueva-economia/64883>

- Carmona, N., & Díaz, C. (2015). El desarrollo socioeconómico en Latinoamérica Un análisis a la luz de los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones desarrollo sostenible de las Naciones unidas. *Atlántica de Economía*. O[En Línea]. Disponible en: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/213772/1/24-59-1-10-20180521.pdf>
- Carmona, n., & Díaz, C. (2018). El desarrollo socioeconómico en Latinoamérica: Un análisis a la luz de los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas. *Atlantic Review of Economics*, 1. [En Línea]. Disponible en: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/213772/1/24-59-1-10-20180521.pdf>
- Carpinetti, B., & Esponda, A. (2013). Introducción al desarrollo sustentable (Vol. ii). Buenos Aires, Argentina: Unaj. [En Línea]. Disponible en: [https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/Introduccion\\_al\\_Desarrollo\\_Sustentable.pdf](https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/Introduccion_al_Desarrollo_Sustentable.pdf)
- Castillo, P. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 8(16), 1-12. [En Línea]. Disponible en: <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/318435161/CEPAL-DS>
- Cisneros, N. (2018). LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y E L MEDIO AMBIENTE: HACIA UN MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE BASADO EN EL CRECIMIENTO VERDE. [En Línea]. Disponible en: [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/29026/ALIANZA\\_crecimiento\\_full.pdf](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/29026/ALIANZA_crecimiento_full.pdf)
- Coordinadora Estatal de Comercio Justo. (2017). El Comercio justo en Epaña 2016 convergencias con la agenda 2030. Madrid. [En Línea]. Disponible en: <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2017/09/INFORME-CJ-2016.pdf>
- Coscione. (2018). Comercio justo en clave decolonial. Medellín, Colombia: Kavilando. [En Línea]. Disponible en: <https://kavilando.org/images/editorial/libros/Comercio-justo-V4-Web-Online.pdf>



- Coscione, M., & Mulder, N. (2017). el aporte del comercio justo al desarrollo sostenible. Santiago de Chile: CEPAL, CLAC. Obtenido de comercio justo y solidario en américa y el caribe: [En Línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42404-aporte-comercio-justo-al-desarrollo-sostenible>
- Cotera, A. (2009). comercio justo sur sur problemas y potencialidades para el desarrollo del comercio justo en la Comunidad Andina de Naciones. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/37139322/Comercio-Justo-Sur-sur>
- Cuaderno del Comercio Justo . (Septiembre de 2018). Un mismo objetivo, dos caminos: Comercio Justo Y Objetivos de Desarrollo Sostenible . [En Línea]. Disponible en: <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2018/09/CUADERNO-CASTELLANO-web.pdf>
- Cubillos, c. (2019). BIENESTAR SOCIAL: UN OBJETIVO COMPARTIDO. SOBRE LA ALIANZA ENTRE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL TRABAJO SOCIAL. Arbor Ciencia Pensamiento y Cultura. [En Línea]. Disponible en: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2308/3318>
- Cubillos, C. (2019). Bienestar social: un objetivo compartido. Sobre la alianza entre los derechos humanos y el trabajo social. ARBOR, Ciencia Pensamiento Cultura. [En Línea]. Disponible en: <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2308/3318>
- De la Riva, J., Ibarra, P. M., & Rodríguez, M. (2015). Un nuevo indicador para medir el desarrollo: el Índice de Desarrollo [Universidad de Zaragoza]. Zaragoza. [En Línea]. Disponible en: [http://congresoage.unizar.es/eBook/trabajos/222\\_Perez%20Ventura.pdf](http://congresoage.unizar.es/eBook/trabajos/222_Perez%20Ventura.pdf)
- Días, J. (2014). Diversidad Biológica: la Base del Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en: <https://www.cbd.int/development/doc/sdg-feb2014-info-es.pdf>
- Días, v., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad. 115-121. [En Línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v14n1/v14n1a11.pdf>
- ekos negocios. (2016). comercio justo, organizaciones y empresarios exponen la situación y la necesidad de concientizar el consumo en el mercado nacional. ekos negocios , 96-97.

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (flacso). (2015). COMERCIO JUSTO en el ámbito económico. [En Línea]. Disponible en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=19409>
- Fairtrade . (01 de Marzo de 2015). Criterio de Comercio Justo Fairtrade para comerciantes. [En Línea]. Disponible en: <https://sellocomerciojusto.org/mm/file/Criterio%20de%20Comercio%20Justo%20Fairtrade%20para%20Comerciantes.pdf>
- Fairtrade Standar. (2015). criterio del comercio justo fairtrade para comerciantes. [En Línea]. Disponible en: [https://files.fairtrade.net/standards/TS\\_SP.pdf](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf)
- FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2015). la FAO y los objetivos de desarrollo sostenible . [En Línea]. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i4997s.pdf>
- Fernández, L., & Gutiérrez, M. (2013). Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones. Información Tecnológica. [En Línea]. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v24n2/art13.pdf>
- Fuentes, X. (2003). Estudios Internacionales, 29-53. doi:10.5354/0719-3769.2011.14532
- Fundación Maquita Cushunchic. (2012). MEMORIAS . [En Línea]. Disponible en: <https://huauquipura.org/socios-locales/fundacion-maquita-cushunchic/>
- García, m. (28 de 01 de 2014). El beneficio invisible del Comercio Justo. [En Línea]. Disponible en: <https://blogs.elpais.com/alterconsumismo/2014/01/index.html>
- Godoy, E., & Aguilera, M. (2018). EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN AMÉRICA LATINA. UN COMPARATIVO ENTRE ECUADOR Y BRASIL. Desarrollo Local Sostenible, 11(31), Revista: DELOS Desarrollo Local Sostenible ISSN: 1988-5245. [En Línea]. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/delos/31/maria-godoy.html>
- Gómez, E., Navas, D., Aponte, G., & Betancourt, L. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de. Dyna, 81(184), 158-163. [En Línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>

- Gómez, C. (2017). EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONCEPTOS BÁSICOS, ALCANCE Y CRITERIOS PARA SU EVALUACIÓN. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/329335940/Cap3>
- Gualdrón, R. (2017). Derecho a la Alimentación y construcción de paz en Colombia: Análisis del Derecho a la Alimentación en el marco de la implementación del primer punto del Acuerdo de paz [tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. repositorio institucional UN. [En Línea]. Disponible en: <http://bdigital.unal.edu.co/63886/1/TESIS%20DERECHO%20A%20LA%20ALIMENTACION%CC%81N%20v1.pdf>
- Guijarro, M. (2016). Comercio Justo y Objetivos de Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en: <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2017/09/Comercio-Justo-y-ODS.pdf>
- Guillen, A., Badii, f., Garza, A., & Acuña, L. (2015). Spentamexico.org Descripción y Uso de Indicadores de Crecimiento Económico. [En Línea]. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v10-n1/A10.10\(1\)138-156.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n1/A10.10(1)138-156.pdf)
- Guterres, A. (2018). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018. new york. [En Línea]. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-ES.pdf>
- Hurtado, S. (2014). METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA. [En Línea]. Disponible en: [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103)
- Hurtado, S. (2015). CRITERIO DE EXPERTOS. SU PROCESAMIENTO A TRAVÉS DEL MÉTODO DELPHY [Universitat de Barcelona]. HISTODIDÁCTICA. [En Línea]. Disponible en: [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content%26view%3Darticle%26id%3D21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy%26catid%3D11:metodologia-y-epistemologia%26Itemid%3D103#:~:text=Los%20expertos%20pueden%20ser%20e](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content%26view%3Darticle%26id%3D21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-traves-del-metodo-delphy%26catid%3D11:metodologia-y-epistemologia%26Itemid%3D103#:~:text=Los%20expertos%20pueden%20ser%20e)
- ILO: Organización internacional del trabajo. (2015). Desarrollo económico y social. [En Línea]. Disponible en: <http://ilo.org/global/topics/economic-and-social-development/lang--es/index.htm>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INEC). (2012). Clasificación Nacional de Actividades Económicas. [En Línea].

Disponible en:  
<https://aplicaciones2.ecuadorencifras.gob.ec/SIN/metodologias/CIU%204.0.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2018). Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo ENEMDU. [En Línea]. Disponible en:  
<https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2019/04/ODS-1-NAPO.pdf>

Intriago, M. (2011). IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA (PML) EN LA EMPRESA METALMECÁNICA ESACERO S.A. [Tesis de Grado] UNIVERSIDAD INTERNACIONAL SEK. [En Línea]. Disponible en:  
<http://docplayer.es/8007128-Universidad-internacional-sek-facultad-de-ciencias-ambientales.html>

Juárez, y. (2016). El Concepto del Desarrollo sostenible . [En Línea]. Disponible en:  
<https://es.scribd.com/document/315743725/El-Concepto-Del-Desarrollo-Sostenible>

López, M., & Gentile, N. (2020). sistema de indicadores económicos y sociales: la importancia del análisis integrado. ResearchGate, 9. [En Línea]. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/47504325\\_Sistema\\_de\\_indicadores\\_economicos\\_y\\_sociales\\_la\\_importancia\\_del\\_analisis\\_integrado/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/47504325_Sistema_de_indicadores_economicos_y_sociales_la_importancia_del_analisis_integrado/citation/download)

López, M., & vélez, L. (2014). PROPUESTA DE MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA. [En Línea]. Disponible en:  
<http://docplayer.es/11573577-Propuesta-de-modelo-de-responsabilidad-social-empresarial-para-la-camara-de-comercio-de-medellin-para-antioquia.html>

Lucio, R., Villacres, N., & Henriquez, A. (2010). sistema de salud de ecuador. ResearchGate. [En Línea]. Disponible en:  
[https://www.researchgate.net/publication/262501867\\_Sistema\\_de\\_salud\\_de\\_Ecuador](https://www.researchgate.net/publication/262501867_Sistema_de_salud_de_Ecuador)

Madridejos, C., & Ayala, j. (2019). DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL EN TERRITORIOS FRÁGILES Y AFECTADOS POR CONFLICTOS Un marco de resiliencia y cohesión para el desarrollo sostenible e inclusivo. Bogotá, CO. Obtenido de [https://issuu.com/redadelcocolombia/docs/foro-web\\_\\_1\\_?issuu\\_product=document\\_page&issuu\\_context=action&issuu\\_cta=save\\_publication](https://issuu.com/redadelcocolombia/docs/foro-web__1_?issuu_product=document_page&issuu_context=action&issuu_cta=save_publication)

Maquita. (2015). Maquita Comercio Justo. Obtenido de <https://maquita.com.ec/>

- Marcillo, c. (2019). el portal de la economía solidaria . [En Línea]. Disponible en: [https://www.economía solidaria.org/comercio\\_justo](https://www.economía solidaria.org/comercio_justo)
- Marhuenda, F. (2014). enseña "Educación, neoliberalismo y justicia social. Una revisión crítica del desarrollo humano desde la carta de la Tierra y la economía social" de F. Miguel Martínez Rodríguez. Revista de Currículum y Formación de Profesorado,, 446-447. [En Línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56730662026.pdf>
- Márquez, V. (2015). Comercio justo y cooperativas frente a la crisis de los pequeños productores frutícolas Tesis de Grado [Universidad Nacional del Comahue]. [En Línea]. Disponible en: <http://www.clac-comerciojusto.org/ulcj/wp-content/uploads/2014/06/Comercio-justo-y-cooperativas-frente-a-la-crisis-de-los-peque%C3%B1os-productores-frut%C3%ADcolas-del-Alto-Valle-de-R%C3%ADo-Negro-y-Neuqu%C3%A9n.pdf>
- Martínez, F., & Amador, I. (2010). Educación y desarrollo socio-económico. contextos Educativos, 83-97. [En Línea]. Disponible en: <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/download/628/591>
- Martínez, g., Cortés, M., & Pérez, A. (2016). METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN Y CONCORDANCIA EN EQUIPOS DE MEDICIONES SIMILARES. Universidad y Sociedad. [En Línea]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000400008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400008)
- Máttar, J., & Cuervo, M. (2017). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe Enfoques, experiencias y perspectivas. santiago : Naciones Unidas .
- Mendoza, B. (03 de Mayo de 2018). Alfa de Cronbach . [En Línea]. Disponible en: <https://medium.com/@jboscomendoza/alfa-de-cronbach-psicometr%C3%ADa-con-r-55d3154806cf>
- Mercado, A., & Planas, j. (2015). EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE ESTUDIOS. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 315-343. [En Línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002503.pdf>
- Moller, R. (2010). PRINCIPIOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA AMÉRICA LATINA Universidad del Valle. Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente, 101-110. [En Línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2311/231116434012.pdf>

- Morales, P., & Rodríguez, I. (Marzo de 2016). Psicología. [En Línea]. Disponible en:  
<http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/agrollania/2016/agro8.pdf>
- Morales, P., & Rodríguez, L. (28 de Marzo de 2016). Aplicación de los Coeficientes Correlación de Kendall y Spearman . [En Línea]. Disponible en:  
<http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/agrollania/2016/agro8.pdf>
- Muñoz, D., & Viaña, J. (2012). ¿Cómo se posicionan los pequeños productores en América Latina respecto a los mercados? [En Línea]. Disponible en:  
<https://pubs.iied.org/pdfs/16522IIED.pdf>
- Naciones Unidas. (2016). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en:  
[https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/The%20Sustainable%20Development%20Goals%20Report%202016\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/The%20Sustainable%20Development%20Goals%20Report%202016_Spanish.pdf)
- Naciones Unidas. (Diciembre de 2018). a Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. [En Línea]. Disponible en: e  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/S1801141\\_es.pdf?sequence=24&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/S1801141_es.pdf?sequence=24&isAllowed=y)
- Naciones Unidas. (2018). El desarrollo sostenible en un mundo en vías de globalización. [En Línea]. Disponible en:  
[https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/WSSD\\_POI\\_PD/POIspChapter5.htm](https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/WSSD_POI_PD/POIspChapter5.htm)
- Naciones Unidas. (2018). Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. [En Línea]. Disponible en:  
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- ONU Naciones Unidas. (2002). Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible Johannesburgo (Sudáfrica). Naciones Unidas. [En Línea]. Disponible en:  
doi:[https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/pdf/WSSD\\_PlanImpl.pdf](https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/pdf/WSSD_PlanImpl.pdf)
- Ordoqui, R. (2018). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en:  
<https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-ES.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Alimentación. (2015). la FAO y los objetivos de desarrollo sostenible. [En Línea]. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i4997s.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura. (2012). Educación para el Desarrollo Sostenible 2012. París: UNESCO. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/211428837/Educacion-para-el-Desarrollo-Sostenible-2012>
- Pérez, M., Espinoza, C., & Peralta, B. (2016). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU ENFOQUE AMBIENTAL: UNA VISIÓN SOSTENIBLE A FUTURO [Universidad Metropolitana]. Universidad y Sociedad. [En Línea]. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000300023](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300023)
- Perona, J. (2016). Testamento Solidario. Ideas imprescindibles. [En Línea]. Disponible en: <https://www.slideshare.net/IgnacioGIL1/revista10ideasimprescindiblespl>
- Pilar, G. (2019). Buenas prácticas ambientales en la solución de la problemática socio ... tutor formación. [En Línea]. Disponible en: [https://books.google.com.ec/books?id=WIO0DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q=disponer%20de%20un%20trabajo&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=WIO0DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q=disponer%20de%20un%20trabajo&f=false)
- PNUD Programa de las Naciones unidas para el Desarrollo. (2015). QUÉ SON LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE? [En Línea]. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals-old.html>
- porras, a. (2016). Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. [En Línea]. Disponible en: <https://docplayer.es/69160937-Derechos-reservados-centro-de-investigacion-en-geografia-y-geomatica-ing-jorge-l-tamayo-a-c.html>
- Price Waterhouse Coopers. (2016). Encuesta PwC sobre Desarrollo Sostenible en América Latina. [En Línea]. Disponible en: <https://www.pwc.ec/es/publicaciones/assets/pdf/Encuesta%20sostenibilidad%202016.final%20vs%20EC.pdf>
- Quiroga, r. (2001). "Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas," Manuales 16, Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [En Línea]. Disponible en: <https://ideas.repec.org/p/ecr/col038/5570.html>
- Ramírez, K. (2018). OCEX analiza el aporte del comercio justo al desarrollo sostenible. [En Línea]. Disponible en: <https://www.uned.ac.cr/acontecer/a-diario/gestion-universitaria/3144-ocex-analiza-el-aporte-del-comercio-justo-al-desarrollo-sostenible>

- Ramírez, m. c., & Martínez, M. (2012). Perfeccionamiento de un instrumento para la selección de expertos en las investigaciones educativas. (1-2, Ed.) Revista Electrónica de Investigación Educativa. [En Línea]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/262749166\\_Perfeccionamiento\\_de\\_un\\_instrumento\\_para\\_la\\_seleccion\\_de\\_expertos\\_en\\_las\\_investigaciones\\_educativas](https://www.researchgate.net/publication/262749166_Perfeccionamiento_de_un_instrumento_para_la_seleccion_de_expertos_en_las_investigaciones_educativas)
- Ramos, m. d. (2002). Familias y bienestar social (recensión). Información jurídica inteligente, 157-160. [En Línea]. Disponible en: <https://libros-revistas-derecho.vlex.es/vid/familias-bienestar-social-recension-181895>
- Reguant, M., & Torrado, M. (2016). El método Delphi. D'INNOVACIÓ I RECERCA EN EDUCACIÓ, 87-102. doi: 10.1344/reire2016.9.1916
- Ríos, j. (2014). Las teorías del desarrollo y subdesarrollo en la sociología latinoamericana. Investigación sociales, 261-280. Obtenido de 10.15381/is.v11i18.7150
- Rodríguez, A. (2016). Estructura socioeconómica de México . México : Grupo Editorial Patria .
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Escuela de Administración de Negocios(82), 175-195. doi:10.21158/01208160.n82.2017.1647
- Rojas, D., & Castillo, R. (2014). REDUCCIÓN DE LA POBREZA RURAL EN ECUADOR UN ANÁLISIS DE ACTIVIDADES GENERADORAS DE INGRESOS. Quito. [En Línea]. Disponible en: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Pobreza\\_y\\_desdigualdad/7.Reporte-Reduccion\\_de\\_la\\_pobreza\\_rural\\_en\\_Ecuador.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Pobreza_y_desdigualdad/7.Reporte-Reduccion_de_la_pobreza_rural_en_Ecuador.pdf)
- Rojas, D., Escobar, Andrea, Molina, A., & Roberto, C. (2015). Metodología de construcción del agregado del consumo y estimación de línea de pobreza en el Ecuador. [En Línea]. Disponible en: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV\\_2015/documentos/150410%20ECVMetodologia.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/documentos/150410%20ECVMetodologia.pdf)
- Romaní, b. (2015). EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EN. Revista Científica ECOCIENCIA, 9-10. [En Línea]. Disponible en: <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/numero1/02.pdf>
- Sanahuja, J. (2019). La Agenda 2030 en Iberoamérica Políticas de cooperación y “desarrollo en transición”. Madrid. [En Línea]. Disponible en:



[https://eprints.ucm.es/59842/1/La\\_Agenda\\_2030\\_en\\_lberoamerica\\_politicas.pdf](https://eprints.ucm.es/59842/1/La_Agenda_2030_en_lberoamerica_politicas.pdf)

Sandoval, j. (2017). La contribución del Comercio Justo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en: <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2017/09/INFORME-CJ-2016.pdf>

Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. (2015). Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible:. Buenos Aires. [En Línea]. Disponible en: <http://ac3.lped.fr/IMG/pdf/sistema-de-indicadores-de-desarrollo-sostenible-argentina-2015.pdf?14/16ec7564edff0b03921f0f476695a692052005f9>

Simeone, C. (2005). Indicadores sociales en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/65567988/Cecchini-Indicadores-CEPAL>

Striedinger, M. (2016). Bioética y Desarrollo Sostenible. Pistis & Praxis: Teología y Pastoral, 505-506. [En Línea]. Disponible en: <https://periodicos.pucpr.br/index.php/pistispraxis/article/view/2704/2623>

SUPERINTENDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA. (2018). Programa de bienestar social, incentivos y sistema de gestión de LA. [En Línea]. Disponible en: [http://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/data/programa\\_de\\_bienestar\\_social\\_incentivos\\_y\\_sistema\\_de\\_seguridad\\_y\\_salud\\_en\\_el\\_trabajo\\_2018\\_intranet.pdf](http://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/data/programa_de_bienestar_social_incentivos_y_sistema_de_seguridad_y_salud_en_el_trabajo_2018_intranet.pdf)


Superintendencia de la economía solidaria. (2018). Programa de bienestar social, incentivos y sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo. [En Línea]. Disponible en: [http://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/data/programa\\_de\\_bienestar\\_social\\_incentivos\\_y\\_sistema\\_de\\_seguridad\\_y\\_salud\\_en\\_el\\_trabajo\\_2018\\_intranet.pdf](http://www.supersolidaria.gov.co/sites/default/files/public/data/programa_de_bienestar_social_incentivos_y_sistema_de_seguridad_y_salud_en_el_trabajo_2018_intranet.pdf)


Trías, m., Gonzáles, P., Simeone, F., & flores, L. (2009). Las 5 W + H y el ciclo de mejora en la gestión de procesos. [En Línea]. Disponible en: laboratorio tecnologico del Uruguay : <https://ojs.latu.org.uy/index.php/INNOTEC-Gestion/article/download/5/4/>

UN: Naciones Unidas. (2015). Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. [En Línea]. Disponible en: [https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/pdf/WSSD\\_PlanImpl.pdf](https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/pdf/WSSD_PlanImpl.pdf)

- UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). Educación para el desarrollo sostenible: libro de consulta. París: Unesco. [En Línea]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216756>
- UNESCO. (2012). Educación para el desarrollo sostenible. París: unesco editorial. [En Línea]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216756>
- UNESCO. (2017). EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONCEPTOS BÁSICOS, ALCANCE Y CRITERIOS PARA SU EVALUACIÓN. [En Línea]. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Vallas, W., & Carreño, M. (17 de noviembre de 2016). Análisis del desarrollo turístico en el Cantón Sucre Ecuador. [En Línea]. Disponible en: <https://www.gestiopolis.com/analisis-del-desarrollo-turistico-canton-sucre-ecuador/>
- Vásquez, A. (2001). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina Análisis comparativo. Santiago de Chile. [En Línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/384616594/S2001704-es-pdf>
- Velásquez, I., & De Armas, m. (2013). Indicadores de desarrollo sostenible para la planificación y toma de decisiones en el Municipio Caroní. Universidad, ciencia y tecnología. [En Línea]. Disponible en: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-48212013000100003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212013000100003)
- Weinberger. (marzo de 2019). EL PAPEL DE LAS EMPRESAS EN LOS ODS. [En Línea]. Disponible en: [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/\\$FILE/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible/$FILE/ey-como-pueden-contribuir-las-empresas-a-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf)

# **ANEXOS**


**ESPAMMFL**  
 ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
 AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LOPEZ


 Carrera de  
**ADMINISTRACIÓN  
 DE EMPRESAS**

**OFICIO. Nro.: ESPAM MFL-C.A.E.--2018-817-OF**  
 Calceta, 26 de noviembre de 2018

**ASUNTO:** Solicitud de información para ejecución de trabajo de titulación.

Euclides Pilay González  
**GESTOR SOCIAL FUNDACIÓN MAQUITA**  
 Ciudad.-


De mi consideración:

Universidad ESPAM MFL le hace llegar un fraterno saludo y deseos de éxito en sus funciones diarias.


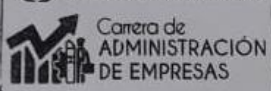
En atención a la solicitud de los estudiantes de noveno semestre: Cedeño Pallaroso Pedro Pablo portador de CI.: 131455567-1 y Almeida Basurto Gema Andrea portadora de CI: 131357817-9 autores del trabajo de titulación de Pregrado "EVALUACIÓN DEL COMERCIO JUSTO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA FUNDACIÓN MAQUITA", me dirijo a Usted comedidamente para solicitar su autorización y las facilidades correspondientes para que las mencionadas estudiantes puedan realizar la aplicación de varios instrumentos de investigación en la empresa que acertadamente dirige, mismos que se tornan indispensables para el desarrollo del trabajo de titulación.

Considerando que el resultado de este Trabajo de Graduación será de beneficio para ambas partes, confío en que su respuesta sea favorable y le agradezco por esta apertura, no sin antes expresarle mis mayores deseos de que nuestras instituciones mantengan relaciones de amistad y cooperación a favor de nuestra región.


Atentamente,

  
 Ph.D. Ernesto Negrín Sosa  
**DIRECTOR(E) DE LA CARRERA DE  
 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

ENSrmtp

Recibido 27/11/18 9:01  
 Alfonso M.


**maquita**  
 comercio justo

1/1

Dirección: Av. 10 de AGOSTO N°82 y GRANDA CENTENO. Telefaxes 593-052 685 134/156/035/048  
 Campus Politécnico Sitio el Limón 05 3023408  
 CALCETA - ECUADOR  
[WWW.ESPAM.EDU.EC](http://WWW.ESPAM.EDU.EC)

**ANEXO 1.** Solicitud de desarrollo de trabajo de titulación

REPÚBLICA DEL ECUADOR



**ESPAMMFL**  
 ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
 AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LOPEZ



Carrera de  
**ADMINISTRACIÓN  
 DE EMPRESAS**

**OFICIO. Nro.: ESPAM MFL-C.A.E.-2019-331-OF**  
 Calcuta, 30 de julio de 2019

**ASUNTO:** Solicitud de Experto para ejecución de Trabajo de Titulación.

Doctor  
 José Reina Castro  
**DOCENTE UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ**

En su despacho.-

De mi consideración:

Mediante el presente, la Carrera de Administración de Empresas de la ESPAM MFL le hace llegar un fraterno saludo y deseos de éxito en sus funciones diarias.

En atención a la solicitud de los estudiantes de décimo semestre: Almeida Basurto Gema Andrea C.I. 131357817-9 y Cedeño Pallaroso Pedro Pablo C.I. 131455567-1 autores de la Trabajo de Titulación **"EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE Y SU INFLUENCIA EN EL MARCO SOCIOECONÓMICO DE LA FUNDACIÓN MAQUITA"**, me dirijo a Usted comedidamente para solicitar su colaboración de experto con el propósito de determinar la correlación de las variables que influyen en el desarrollo sostenible y el marco socioeconómico, en la ejecución del Trabajo de Titulación antes descrito.

Considerando que el resultado de este Trabajo de Titulación será de beneficio para ambas partes, confío en que su respuesta sea favorable y le agradezco por esta apertura, no sin antes expresarle mis mayores deseos de que nuestras instituciones mantengan relaciones de amistad y cooperación a favor de nuestra región.

Atentamente,

Ph.D. Ernesto Negrín Sosa  
**DIRECTOR (E) DE LA CARRERA DE  
 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

ENS/mtp



**ANEXO 2.** Solicitud de experto para trabajo de titulación.



**ESPAMMFL**  
 ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA  
 AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ



Carrera de  
**ADMINISTRACIÓN  
 DE EMPRESAS**

Se agradece el tiempo dedicado a dar respuesta a esta encuesta. Le tomará alrededor de 10 minutos. Es necesario resaltar que las respuestas serán tratadas de manera confidencial y analizada conjuntamente. Se deberá responder de manera sincera, esta encuesta se realiza con el objetivo de evaluar el desarrollo sostenible y su influencia en el marco socioeconómico.

**PARÁMETROS A CONSIDERAR:**

- 1: Nunca
- 2: A veces
- 3: Casi siempre
- 4: Siempre

<b>EDAD</b>	21-30 <input type="checkbox"/>	31-40 <input type="checkbox"/>	41-50 <input type="checkbox"/>	51- Más <input type="checkbox"/>
<b>GÉNERO</b>	<b>Masculino</b> <input type="checkbox"/>	<b>Femenino</b> <input type="checkbox"/>		

<b>DESARROLLO SOSTENIBLE</b>				
<b>Ingreso promedio de los productores</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
El pago que recibe por su producción es considerable.				
¿Los beneficios percibidos por sus actividades son incluido en acciones de sostenibilidad? (Satisfacción, compromiso, Ventaja competitiva Otros)				
<b>Estimación de ayuda al productor</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
En términos de gestión en materia de sostenibilidad, ¿cómo cree que varió el compromiso de la organización en los últimos 3 años?				
Espera que cambie el compromiso de la organización en los próximos 3 años. Mencione que cambio espera				
<b>Pobreza por nivel de ingresos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Considera justo el nivel de ingreso que obtiene por su producción.				
El ingreso que obtiene por la producción permite cubrir sus necesidades. ¿Menciones que necesidades le permite cubrir?				
<b>Acceso al servicio de salud</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
El acceso al servicio de salud es eficiente.				
Adquiere una atención oportuna en caso de emergencia.				

<b>Sostenibilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Cree que sus actividades y acciones de sostenibilidad han afectado de manera positiva la rentabilidad de la organización.				
Los consumidores de su país están dispuestos a pagar más por un producto o servicio con atributos de sostenibilidad.				
<b>DESARROLLO SOCIOECONÓMICO</b>				
<b>Bienestar social</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
La organización influye en su Bienestar Social.				
La organización utiliza programas o incentivos para mejorar el ámbito social de las familias. Detalle las áreas sociales comprendidas en su estrategia de bienestar social (Inclusión social y laboral, Emprendimientos productivos, Fortalecimiento institucional de organizaciones sociales, Negocios inclusivos)				
<b>Alfabetización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Su nivel de estudio permite dominio sobre las actividades de producción que realiza. ¿Cuál es su nivel de estudio? Primaria (c) primaria (i) secundaria (c) secundaria (i)				
Se preocupa porque los miembros de su familia se formen a través de la educación.				
<b>Actividad económica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Adicional a la producción, realiza usted otra actividad económica. ¿Cuales?				
Cuenta con instrumentos adecuados para obtener una buena producción.				
<b>Distribución de ingreso</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
El ingreso que percibe es destinado para actividades específicas relacionadas con la producción. .				
El ingreso percibido es utilizado para las necesidades de su familia. ¿Describa que necesidades?				
<b>Crecimiento económico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Cree usted que su situación económica ha mejorado con la afiliación a la organización.				
La situación económica de la organización es estable.				

ANEXO 3. Encuesta aplicada a los productores



**ANEXO 4. Congreso de comercio justo y el desarrollo sostenible**



**ANEXO 5. Experto consultado para el desarrollo de los indicadores**





**ANEXO 5.** Gerente general y promotor del comercio justo en la Fundación Maquita



**ANEXO 6.** Aplicación de encuestas



**ANEXO 7.** Aplicación de encuesta



**ANEXO 8.** Recolección de datos