



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ  
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**DIRECCION DE CARRERA: INGENIERÍA EN TURISMO**

**INFORME DE TRABAJO DE TITULACIÓN  
PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO  
EN TURISMO**

**TEMA:**

**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA DETERMINACIÓN DE  
LA SOSTENIBILIDAD DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ**

**AUTORES:**

**NAVARRETE GANCHOZO JOSÉ FABRICIO**

**VERA ZAMBRANO JONATHAN CESAR**

**TUTOR:**

**LCDO. IVÁN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA, MG**

**CALCETA, DICIEMBRE 2019**

## **DERECHOS DE AUTORÍA**

JOSÉ FABRICIO NAVARRETE GANCHOZO Y JONATHAN CESAR VERA ZAMBRANO, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional, y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedemos los derechos de propiedad intelectual a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

---

**JOSÉ F. NAVARRETE GANCHOZO**

---

**JONATHAN C. VERA ZAMBRANO**

## **CERTIFICACIÓN DE TUTOR**

**LCDO. IVÁN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA, MG**, certifica haber tutelado el proyecto **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA DETERMINACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ**, que ha sido desarrollada por **JOSÉ FABRICIO NAVARRETE GANCHOZO Y JONATHAN CESAR VERA ZAMBRANO**, previa la obtención del título de Ingeniero en Turismo, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN ESPECIAL** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

---

**LCDO. IVÁN ORLANDO MENDOZA MONTESDEOCA, MG**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL**

Los suscritos integrantes del tribunal correspondiente, declaramos que hemos **APROBADO** el trabajo de titulación **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA DETERMINACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ**, que ha sido propuesto y desarrollado por **JOSÉ FABRICIO NAVARRETE GANCHOZO Y JONATHAN CESAR VERA ZAMBRANO**, previa la obtención del título de Ingeniero en Turismo, de acuerdo al **REGLAMENTO PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

---

Mg. MARIBEL C. MEJÍA RAMOS  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

---

Mg. YADIRA PÁRRAGA BASURTO  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

---

Mg. NEME Y. DOUMET CHILAN  
**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que nos dio la oportunidad de crecer como seres humanos a través de una educación superior de calidad y en la cual hemos forjado con conocimientos profesionales día a día.

A Dios por darme la vida, sabiduría y fortaleza por salir adelante. A mi familia que me apoyaron siempre para conseguir mis objetivos; a mis compañeros por su cooperación, sus consejos que me sirvieron durante toda mi etapa universitaria.

A mi tutor y catedráticos por compartir sus conocimientos diarios y experiencias profesionales.

### **JOSÉ F. NAVARRETE GANCHOZO**

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que nos dio la oportunidad de crecer como seres humanos a través de una educación superior de calidad y en la cual hemos forjado con conocimientos profesionales día a día.

A Dios, por darme la vida, la inteligencia, fuerza y armonía para cumplir todas mis metas. A mis padres, que con su soporte incondicional suplieron mis necesidades estudiantiles, fortificando mis deseos de autorrealización y a mi hermano que de forma muy especial me brindó su sostén.

A mi tutor, docentes y amigos, los cuales me ayudaron con su apoyo y criterio profesional para salir adelante con esta investigación.

### **JONATHAN C. VERA ZAMBRANO**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la fortaleza para levantarme luego de cada tropezón que se me presenta en la vida e ir avanzando día a día con autorrealización profesional.

A mis padres Roberto Navarrete y Sandra Ganchozo, por ser la fuente de inspiración y por guiarme día a día a cumplir mis metas, a familiares que han partido de manera pronta pero que sus concejos los llevo siempre presente, a mis hermanos, por estar presentes en las buenas y en las malas.

A mi esposa, Maite Loor quien es parte importante en mi vida, siendo mí soporte, mi fuerza y que con su amor ha compartido conmigo este gran logro.

A ustedes profesores por ser esa guía y por brindarme las herramientas para mi desarrollo profesional.

### **JOSÉ F. NAVARRETE GANCHOZO**

Dedico este logro especialmente a Dios, a mis padres Ramiro Vera y Rosa Zambrano, por quienes me esfuerzo y esmero para alcanzar los objetivos de superación, por lo que a través de este triunfo quiero recompensar todo su apoyo moral y económico a lo largo de este período estudiantil.

A mi tutor el Lcdo. Iván Mendoza, Mg que como persona y educador supo guiarme con sus vastos conocimientos, paciencia y experiencia en la realización de la presente tesis desde principio a fin, brindándonos no solo apoyo académico, sino motivacional y de moral.

A mi compañero de tesis Fabricio Navarrete por el auxilio mutuo que ha permitido concretar este requerimiento previo a la titulación, también a aquellas personas que de una u otra forma han estado presente y han ayudado durante mi paso por la universidad y en especial en la realización de nuestra tesis.

### **JONATHAN C. VERA ZAMBRANO**

## CONTENIDO GENERAL

DERECHOS DE AUTORÍA.....	II
CERTIFICACIÓN DE TUTOR.....	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL .....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
DEDICATORIA .....	VI
CONTENIDO DE CUADROS.....	IX
RESUMEN.....	XI
PALABRAS CLAVE .....	XI
ABSTRACT .....	XII
KEY WORDS .....	xii
CAPITULO I. ANTECEDENTES .....	1
1.1. Planteamiento y formulación del problema .....	1
1.2. Justificación.....	6
1.2.1. Teórica.....	6
1.2.2. Metodológica .....	6
1.2.3. Práctica.....	8
1.2.4. Ambiental.....	8
1.2.5. Socio-Económica .....	9
1.3. Objetivos .....	10
1.3.1. Objetivo general.....	10
1.3.2. Objetivos específicos .....	10
1.4. Idea a defender .....	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Planificación estratégica del turismo.....	11
2.2. Planificación turística y desarrollo sostenible.....	12
2.3. Gestión turística sostenible.....	16
2.4. Sostenibilidad en el turismo.....	18
2.5. Indicadores de sostenibilidad turística .....	22
2.6. Evaluación de la sostenibilidad turística .....	24
2.7. Impacto de la sostenibilidad en destinos turísticos. ....	26
CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO .....	29
3.1. Diagnóstico turístico integral.....	33
3.2. Validación de indicadores de sostenibilidad. ....	34
3.2.1. Aplicación de herramientas diseñadas para la evaluación .....	34
3.3. Diseñar herramientas de sostenibilidad.....	35

3.4. Proponer lineamientos y mecanismos para el desarrollo sostenible del destino Puerto López.....	35
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>36</b>
4.1. Diagnóstico turístico integral.....	36
4.1.1. Línea base del área de estudio.....	36
4.1.2 Dimensión sociocultural.....	40
4.1.3 Dimensión económica.....	44
4.1.4. Caracterización turística de Puerto López.....	45
4.1.4. Análisis de la oferta turística del cantón Puerto López.....	47
4.1.5. Análisis de alojamiento y restauración.....	47
4.1.6. Inventario de atractivos turístico del cantón Puerto López.....	49
4.1.7. Perfil del turista del destino Puerto López.....	55
4.1.8. Análisis de gobernanza turística.....	57
4.1.9. Análisis de contexto social, económico y ambiental.....	60
4.1.10. Análisis estratégico.....	64
4.1.11. Estrategia de reorientación (mini-maxi).....	65
4.2. Validación de indicadores de sostenibilidad.....	66
4.2.1. Selección de indicadores que permitan la evaluación de la sostenibilidad turística.....	68
4.2.2. Desarrollo de análisis de expertos para validación de indicadores.....	70
4.2.3. Análisis de resultados obtenidos en la validación de indicadores.....	73
4.3. Diseño de un índice para la valoración de la sostenibilidad turística.....	80
4.3.1. Procesamiento de datos obtenidos como resultados alcanzados.....	84
4.3.2. Resultado de la media en SPSS.....	85
4.4. Proponer lineamientos y mecanismos para el desarrollo sostenible del cantón Puerto López.....	89
4.4.1. Establecer estrategias de sostenibilidad turística en el destino.....	89
4.4.2. Modelo de control de indicadores de sostenibilidad que permita la gestión turística en el destino Puerto López.....	92
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>96</b>
5.1. Conclusiones.....	96
5.2. Recomendaciones.....	97
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>98</b>



## CONTENIDO DE CUADROS

<b>Cuadro 2.1.</b> Modelo Turismo sostenible.....	23
<b>Cuadro 2.2.</b> Modelo conceptual del turismo sostenible.....	29
<b>Cuadro 3.1.</b> Metodologías para la elaboración de indicadores de sostenibilidad.....	33
<b>Cuadro 3.2.</b> Leyenda de criterios.....	34
<b>Cuadro 3.3.</b> Matriz de integración de criterios.....	34
<b>Cuadro 3.4.</b> Metodología.....	35
<b>Cuadro 4.1.</b> Datos generales.....	39
<b>Foto 4.1.</b> Mapa Satelital.....	40
<b>Cuadro 4.2.</b> Eliminación de basura.....	42
<b>Cuadro 4.3.</b> Género de la población.....	43
<b>Cuadro 4.4.</b> Acceso a luz eléctrica.....	43
<b>Cuadro 4.5.</b> Transporte.....	44
<b>Cuadro 4.6.</b> Salud.....	46
<b>Cuadro 4.7.</b> Enfermedades comunes.....	47
<b>Cuadro 4.8.</b> Catastro turístico.....	49
<b>Cuadro 4.9.</b> Análisis de establecimientos de Alojamiento.....	50
<b>Cuadro 4.10.</b> Análisis de establecimientos de restauración.....	51
<b>Cuadro 4.11.</b> Inventario de atractivos turísticos.....	52
<b>Cuadro 4.12.</b> Perfil del turista.....	58
<b>Cuadro 4.13.</b> Personal departamento de turismo.....	60
<b>Cuadro 4.14.</b> Gobernanza turística.....	61
<b>Cuadro 4.15.</b> Matriz FODA.....	63
<b>Cuadro 4.16.</b> Matriz EFI y EFE.....	65
<b>Figura 1:</b> Emergencia y transición del turismo sostenible.....	69
<b>Figura 2:</b> Modelo de turismo sostenible.....	69
<b>Cuadro 4.17.</b> Selección de indicadores socioculturales.....	70
<b>Cuadro 4.18.</b> Selección de indicadores económicos.....	71
<b>Cuadro 4.19.</b> Selección de indicadores ambientales.....	71
<b>Cuadro 4.20.</b> Expertos seleccionados.....	73
<b>Cuadro 4.21.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CSC1.....	75

<b>Cuadro 4.22.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CSC2.....	75
<b>Cuadro 4.23.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CSC3.....	76
<b>Cuadro 4.24.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CSC4.....	76
<b>Cuadro 4.25.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CE1.....	77
<b>Cuadro 4.26.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CE2.....	77
<b>Cuadro 4.27.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CE3.....	78
<b>Cuadro 4.28.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA1.....	78
<b>Cuadro 4.29.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA2.....	79
<b>Cuadro 4.30.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA3.....	79
<b>Cuadro 4.31.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA4.....	79
<b>Cuadro 4.32.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA5.....	80
<b>Cuadro 4.33.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA6.....	80
<b>Cuadro 4.34.</b> Análisis de resultados de selección de indicadores CA7.....	81
<b>Cuadro 4.35.</b> Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión sociocultural.....	82
<b>Cuadro 4.36.</b> Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión económica.....	83
<b>Cuadro 4.37.</b> Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión ambiental.....	84
<b>Cuadro 4.38.</b> Medio de verificación.....	85
<b>Cuadro 4.39.</b> Resultados obtenidos. Dimensión sociocultural.....	86
<b>Cuadro 4.40.</b> Resultados obtenidos. Dimensión económica.....	87
<b>Cuadro 4.41.</b> Resultados obtenidos. Dimensión ambiental.....	88
<b>Cuadro 4.42.</b> Propuestas estratégicas.....	90
<b>Cuadro 4.43.</b> Plan de acción.....	91
<b>Cuadro 4.44.</b> Modelo de control de indicadores socio culturales.....	94
<b>Cuadro 4.45.</b> Modelo de control de indicadores económicos.....	95
<b>Cuadro 4.46.</b> Modelo de control de indicadores socio culturales.....	97

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar estratégicamente el destino Puerto López para determinar su sostenibilidad mediante indicadores turísticos. Este estudio se realizó mediante cuatro fases de trabajo; partiendo de un diagnóstico turístico situacional a través de fichas de caracterización de atractivos y comunidades durante visitas, con la finalidad de conocer el estado de conservación de sus atractivos, las limitaciones del SISTUR, la efectividad de la gestión público-privado y la participación de la comunidad dentro del sector. Dicha información se condensa en una matriz de datos cruzados FODA para posteriormente proponer estrategias concretas. La segunda fase estuvo centrada en la revisión y selección de indicadores de sostenibilidad turística a través de búsqueda bibliográfica, los mismos que posteriormente fueron validados en por un grupo de especialistas utilizando el método de análisis de expertos, obteniendo como resultado 56 indicadores aprobados. En la tercera parte se procedió a una sociabilización y filtrado de los indicadores anteriormente aprobados con actores turísticos claves del área de estudio, para a continuación realizar el procesamiento de los datos por medio del sistema SPSS. Finalmente, en el cuarto período de labor se proponen lineamientos estratégicos turísticos basados a los pilares de sostenibilidad, sustentados en un plan de acción que puede ser medido y evaluado a través de indicadores de gestión turística. Como resultado de este sistema de acciones se logró diseñar una herramienta de gestión que oriente a futuras investigaciones en la evaluación de destinos turísticos y poder medir su sostenibilidad y trascendencia.

## **PALABRAS CLAVE**

Evaluación estratégica, indicadores de sostenibilidad turística, diagnóstico turístico situacional, destino turístico, atractivos, sistema turístico.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to strategically evaluate the Puerto López destination to determine its sustainability through tourism indicators. This study was carried out through four phases of work; Starting from a situational tourist diagnosis through the characterization sheets of attractions and communities during visits in order to know the state of conservation of its attractions, the limitations of the SISTUR, the effectiveness of public-private management and the participation of the Community within the sector. This information is condensed in a SWOT cross data matrix to subsequently propose concrete strategies. The second phase was focused on the review and selection of tourism sustainability indicators through bibliographic search, which were subsequently validated by a group of specialists using the expert analysis method, obtaining as a result 56 approved indicators. In the third part, a sociabilization and filtering of the previously approved indicators with key tourist actors in the study area was carried out, and then the data processing was done through the SPSS system. Finally, in the fourth period of work, strategic tourism guidelines are proposed based on the sustainability pillars, based on an action plan that can be measured and evaluated through tourism management indicators. As a result of this system of actions, a management tool was designed to guide future research in the evaluation of tourist destinations and be able to mediate their sustainability and transcendence.

## **KEY WORDS**

Strategic evaluation, tourism sustainability indicators, situational tourist diagnosis, tourist destination, attractions, tourism system.

# CAPITULO I. ANTECEDENTES

## 1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad la sostenibilidad turística es concebida como un hilo conductor basado en tres pilares claves, la participación social, la viabilidad económica y la responsabilidad ambiental, los mismos que son considerados como herramientas esenciales para alcanzar un desarrollo sostenible y eficiente de una empresa o producto, el mismo que contribuye a conservar espacios naturales, históricos culturales sin dejar de lado una adecuada condición de vida social (Tumini, 2016). En este sentido y debido a la incidencia de la actividad turística en el cambio climático han surgido nuevas tendencias turísticas que responden a estas nuevas necesidades, así también certificaciones o indicadores que avalan esas buenas prácticas y términos como “destino sostenible”. A su vez Cayo & Apaza (2017) mencionan que “cualquier destino turístico debe ser un territorio inteligente para constituir un conjunto de conocimientos pluridisciplinarios que aseguren un uso sostenible del territorio en la vertiente ambiental, económica y social” (p.117).

La dinámica turística en Ecuador ha demostrado que todo el territorio nacional cuenta con diversidad en componentes naturales y culturales, un ejemplo claro es el archipiélago de Galápagos, donde la principal fuente de ingresos económicos es el turismo, actividad que ha crecido aceleradamente y recibe 218.365 turistas al año según (MINTUR Galápagos, 2016). Ese rápido aumento no solo ha generado sustento económico, es decir, el turismo en esta área protegida ha generado además impactos negativos en el ambiente y ponen en riesgo la conservación del frágil ecosistema insular a tal punto que la UNESCO en el 2007 colocó a las Islas Galápagos en la lista de patrimonios mundiales para impulsar su protección y cuidado.

Esta realidad genera preocupación en los diferentes organismos del gobierno ecuatoriano y organizaciones no gubernamentales que han estado involucrados, fundando así cuestionamientos sobre el turismo en esta provincia. Es indiscutible los beneficios producidos por este sector, incluido el empleo estable y la

obtención de ingresos oportunidades y servicios sociales para las comunidades anfitrionas del destino en cuestión, pero la vital necesidad de preservarlo para no llegar al deterioro del mismo es mayor que todo, ya que con la pérdida de la diversidad no sería posible ni esta ni ninguna otra actividad humana. Para aquello es indispensable estudiar los tres pilares fundamentales de la sostenibilidad para evaluar cada una de estas áreas y definir medidas de prevención y preservación de este atractivo.

Por otra parte, existen regiones dentro del territorio continental que se encuentran desarrollando la actividad turística con un mediano éxito internacional a comparación con las islas encantadas, esto se debe a la deficiencia en cuanto a creación de nuevos productos y ofertas claramente diferenciables, en mejorar la calidad de servicios, implementación de infraestructura, instrucción técnica, fomento de políticas de planificación y desarrollo por parte de autoridades locales, zonales y nacionales con relación al tema turístico es netamente baja, por lo tanto es muy complicado tratar de desarrollar el turismo de manera sostenible, uno de los impactos negativos más directo de toda esta deficiencia es el deterioro de los recursos turísticos reales y potenciales de la zona.

Según Batista *et al.* (2017) los destinos turísticos son el resultado de “la percepción o el conocimiento formada por el individuo a través de varias fuentes de información a lo largo del tiempo” (p.3). Es decir, consiste en todo lo que el destino le evoca a la persona. Una muestra clara es la ciudad de Quito, en la cual el turista crea un prejuicio basado riqueza cultural, ya que se la presenta como un producto lleno de patrimonio histórico, creencias, sentimientos o actitudes que los turistas asocian al lugar; es así que dicho individuo adquiere una imagen del destino a través de un conjunto de impresiones mentales complejas y sentimientos totales que el mismo sustenta ya sea por una experiencia antes vivida, publicidad promocional o recomendaciones, tanto así que al consumir el producto pueden no alcanzar las expectativas sobre la experiencia debido a un limitado control sobre el uso sustentable de los atractivos turísticos culturales y naturales, ya sea por la capacidad de carga del área, por

el ambiente, la proximidad con zonas de saturación urbanísticas entre otras cosas.

En el Ecuador existe una provincia privilegiada por su amplio perfil costero, la gastronomía variada y las raíces culturales, que tiene por nombre “Manabí”. En donde se genera una dinámica turística por parte de turistas locales, nacionales y extranjeros; la mayor motivación turística está relacionada con el turismo de sol y playa la misma que es considerada como una tendencia de turismo masivo. Para que esta tendencia siga en aumento por largo plazo se hace necesario implementar mejoras en los servicios básicos (hoteleros, seguridad, recreación, tiendas y restaurantes), y en la conservación de los recursos naturales que forman parte de este ecosistema (ríos y cascadas), recursos que son priorizados por el gobierno y la comunidad, potenciando el desarrollo turístico” (Arroyo, 2018, p.44).

Tras este preámbulo, es propicio señalar que el turismo en Manabí se ha visto afectado por la contaminación ambiental generada por la irresponsabilidad de algunos ciudadanos que realizan actividades como la tala indiscriminada de bosques y la quema de productos desechables. Dichas acciones generalmente están relacionadas o forman parte de las diligencias laborales o medio de subsistencia económica de las comunidades, es por lo que se necesita la intervención de gobiernos locales mediante estrategias de desarrollo productivo y formación de actores turísticos, para orientar el desarrollo del sector hacia un turismo de gestión comunitaria basada al uso respetuoso y planificado de los recursos, comprometidos con el medio ambiente y la sociedad, permitiéndole a la comunidad anfitriona formar parte activa del desarrollo territorial (Arroyo, 2018, p.44). Facilitando la integración de todos los actores en la realización de actividades turísticas dando a los habitantes del lugar un sentir de pertinencia, priorizando recursos competitivos locales y de mayor demanda que posee la provincia.

De acuerdo a Nevárez (2018) “el turismo en la provincia de Manabí se encuentra en desarrollo, por ello es importante contar con herramientas de gestión como los planes de sostenibilidad que faciliten la formulación e implementación de programas y proyectos”. Para mitigar la pérdida y alteración de la biodiversidad

en destinos como Pacoche, La Segua, en la Boca de Crucita, Río Muchacho y el Parque Nacional Machalilla, de la misma forma en las playas más visitadas como El Murciélago, Canoa, Bahía y San Clemente, sitios en los cuales no se ve reflejada la sostenibilidad turística debido al inadecuado manejo de los desechos producidos por turistas, la inequitativa utilización de los recursos en la comunidad donde se genera la actividad, crecimiento urbanístico descontrolado, invasión de empresas extranjeras y aislamiento de la comunidad receptora.

Otro elemento que afecta de manera directa es la inadecuada administración de estos recursos por parte de los GADs, ya que se evidencia la limitada evaluación y control del aprovechamiento turístico de los recursos públicos mediante los indicadores o estándares de desarrollo sostenible que detecten los elementos o problemáticas que condicionan la llegada de visitantes, generando una imagen negativa del lugar, una disminución de la calidad de la experiencia turística y con ello la disminución de la demanda.

Para Lucas (2017) en la provincia de Manabí la afluencia de turistas ha tenido un declive debido al fenómeno natural suscitado el 16 de abril, sin embargo, en los últimos años se ha conseguido un crecimiento de las visitas internacionales, provenientes en su mayoría de EEUU, Europa y de países vecinos como Chile y Perú, motivados por realizar actividades de “Snorkeling y Kayak”. Datos del ministerio de turismo y de su boletín de prensa N° 114 certificaban que en el 2017 ingresaron 25.000 viajeros a la provincia, representando el 4.8% de los ingresos del país, generando una afluencia monetaria para los prestadores locales de servicios turísticos y beneficios colaterales para la población. No obstante, existe una gran problemática a nivel nacional que enfoca sus recursos publicitarios en la promoción del turismo de sol y playa excluyendo otras modalidades en auge como son: el turismo rural, ecoturismo, turismo de aventura, turismo comunitario, entre otros, mismos que pueden ser potenciados partiendo de una correcta planificación de sus recursos y trabajar considerando los aspectos económicos, sociales y ambientales, en otras palabras basados en los pilares fundamentales de la sostenibilidad.

En este sentido Puerto López siendo uno de los destinos más reconocidos de Manabí por el avistamiento de ballenas, la diversidad faunística, la comunidad



Machalilla y el parque nacional del mismo nombre, exterioriza el escaso compromiso del sector público local con el desarrollo prolongado del turismo, ya que se puede observar un crecimiento desordenado de las comunidades, un sistema infraestructural deficiente que no abastece ni a la población local y mucho menos las olas turísticas del área, una viabilidad comprometida y planes de manejo ambiental aislados a la realidad actual del destino han afectado la posibilidad del desarrollo de la actividad turística. A estas necesidades se suma la insuficiente planta hotelera, inexistente información y asesoramiento turístico público, operadoras de turismo y guías que a pesar de ser “capacitados” siguen evidenciado falencias tanto en operación como en servicios prestados, poco manteniendo a la señalética turística, defectuoso servicio de transporte y agua potable, asimismo una deficiente gestión de comercialización, en la cual se siguen usando canales de distribución caducos, no ajustados a una realidad comercial digital actual.

Es así que Puerto López a pesar de tener la potencialidad para generar diversos productos turísticos alternativos, vive una realidad que impiden su desarrollo turístico sustentable y la entrega de un servicio de alta calidad a los turistas, situación que a la vez ataca necesidades sustanciales de la población en general, como el tratamiento de residuos y el aprovisionamiento de agua potable, de igual manera afecta a valores que complementan la experiencia turística como es el servicio de Internet, la diversificación de la oferta, promoción en plataformas de bajo impacto, escasa especialización de los actores turísticos, carencia del valor diferenciador y la innovación en productos y servicios.

En relación con lo expuesto anteriormente se considera necesario realizar una evaluación estratégica del destino Puerto López, enfocado a la aplicación de indicadores de sostenibilidad turística para así evaluar y constatar el verdadero impacto turístico de dicho cantón.

De acuerdo a los problemas evidenciados surge la siguiente interrogante:

¿De qué manera los indicadores de sostenibilidad turística podrían evaluar estratégicamente el destino Puerto López?

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

### **1.2.1. TEÓRICA**

Esta indagación es el punto de partida que servirá como base investigativa referencial se manejará ampliamente teorías sobre evaluación estratégica y de manera especial indicadores de sostenibilidad turística, proporcionando un sustento científico basado en el contraste de criterios de diferentes autores relacionados con la variable independiente que apunta al desarrollo de una evaluación estratégica del destino Puerto López donde autores como Cerradelo *et al.* (2015), y Decasper (2015) coinciden que la competitividad de un destino mide realmente por el manejo eficiente de sus recursos, las acciones llevadas a cabo para alcanzar las metas propuestas y la diferenciación de la competencia, lo cual es posible únicamente a través de la constante evaluación y control de los procesos de servucción, lo que posibilita a sus vez la detección de problemáticas y la mejora continua.

Además, este trabajo servirá como guía para la ejecución de evaluaciones estratégicas de la sostenibilidad en diferentes destinos o productos ya que aporta lineamientos específicos y adaptables a la realidad de cada área involucrada, de igual forma este estudio contribuye teóricamente en la actualización de criterios y discriminación de indicadores por su enfoque dentro del desarrollo sostenible de destinos turísticos aterrizados en la realidad regional y nacional.

Cabe indicar que el desarrollo del marco teórico respalda de manera bibliográfica los resultados que se obtendrán en forma de líneas estratégicas que respondan a las limitaciones y potencialidades detectadas en la evaluación basada a la aplicación de indicadores de desarrollo sostenible de destinos turísticos con el fin de fomentar el desarrollo integral del sector.

### **1.2.2. METODOLÓGICA**

Para la realizar una evaluación estratégica que establezca la sostenibilidad de destinos turísticos en donde se determinen las acciones correctivas pertinentes que favorezcan a las buenas practicas basadas a aplicación de indicadores (económicos, socio-culturales y ambientales) de desarrollo sostenible se han considerado varias metodologías orientadas al uso sustentable de los recursos,

la gestión colaborativa y control del desarrollo de un producto como destino. Dentro de estas referencias metodológicas se destacan la *Propuesta de un Índice para medir la Sostenibilidad en Destinos Turísticos ubicados en países en Vías de Desarrollo diseñada por Orccosupa (2015)*, la misma que parte de una delimitación clara del área involucrada, sus actores claves y la evaluación del SISTUR mediante levantamiento de información primaria a entes turísticos y una muestra de la demanda; ésta información permite determinar el índice de sostenibilidad del destino turístico en cuestión y posteriormente establecer el coeficiente de correlación estadística entre la sostenibilidad turística y el grado de desarrollo de sus habitantes.

También *El sistema europeo de indicadores turísticos, herramienta del ETIS para la gestión de destinos sostenibles* desarrollado por la Unión Europea en 2016, el cual es una metodología sencilla para la gestión de destinos sostenibles basada a un proceso sistematizado que responden a indicadores, de involucramiento de la comunidad, la mejora continua, la sensibilización sobre la responsabilidad ambiental y la equidad social, diseñados a partir de una matriz cruzada FODA.

De igual se referencia el estudio denominado como Análisis Multidimensional de la sostenibilidad regional en España elaborado por Carrillo y Jorge (2017) que da una perspectiva más amplia del manejo de los recursos públicos y la comunidad como actor clave de la gestión; por otra parte se emplea también el estudio llamado Indicadores de Sostenibilidad Sociocultural de la actividad turística en la Comunidad Salango, Del Cantón Puerto López (Lozano, 2018) que mediante una evaluación permite trabajar en función a las potencialidades y debilidades de los recursos turísticos del área de estudio para establecer estrategias que respondan a esas necesidades detectadas.

En consecuencia, en la metodología propuesta se traza el diagnóstico turístico integral, seguido de la identificación de indicadores de sostenibilidad turística, posteriormente la aplicación de los mismos y con los resultados exteriorizados se propondrán lineamientos y mecanismos para el desarrollo sostenible del destino a evaluar.

### **1.2.3. PRÁCTICA**

El presente trabajo permitirá la toma de decisiones de la política local, acerca de los tres pilares de la sostenibilidad turística ambiental, social y económico permitiendo poseer datos reales y sustentados acerca de cómo evaluar estratégicamente el cantón basándonos en la actividad turística sin dejar de lado la implementación de estos ejes ya mencionados, facilitando el accionar y cooperación entre los principales organismos y los actores turísticos tanto públicos como privados para generar un beneficio a la comunidad en general, reconociendo sus potencialidades para desarrollar nuevos productos que contribuyan al desarrollo del cantón Puerto López y por ende este trabajo sirve como una guía en la ejecución de proyectos turísticos.

### **1.2.4. AMBIENTAL**

Entre las disposiciones legales turísticas-ambientales que consintieron el desarrollo de este estudio se referencia mediante la (Ley Orgánica de Turismo, 2002) en el Art. 3.- donde menciona como principios de la actividad turística, la sostenibilidad social, la amigabilidad ambiental y la viabilidad económica, puesto que el propósito de la investigación es el estudio de los indicadores de desarrollo sostenible que permitan el aprovechamiento respetuoso y la conservación de espacios naturales, asimismo el progreso competitivo destinos mediante una evaluación que tiene como base los tres pilares fundamentales para una gestión sostenible del turismo y la reestructuración del lineamiento de estrategia de la planificación turística cantonal.

Otro fundamento de la presente investigación se sustenta en el objetivo 3 del Plan Nacional de Desarrollo “toda una vida” (2017-2021), donde menciona que es deber de todos los ecuatorianos garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones; por lo tanto como actores turísticos se pretende armonizar el desarrollo humano y del sector turismo con el derecho a un ambiente sano por medio de la generación de un sistema integrado de indicadores contemplando el factor ambiental, social y económico.

### **1.2.5. SOCIO-ECONÓMICA**

El presente trabajo busca fomentar el desarrollo turístico sostenible del destino Puerto López, a través de la aplicación de indicadores en los que se detallan la realidad existente en el mismo y así contribuir a mejora de la calidad de vida de sus residentes; también se justifica económicamente en que si se dentro del área de estudio implementasen las estrategias diseñadas en función a la evaluación, es posible promover y atraer mayor cantidad de turistas que dinamicen los ingresos en las comunidades anfitrionas y urbes aledañas, las cuales proyectan convertir a Puerto López en un destino igual o más competitivo que las Islas Galápagos para constituir a la actividad turística como su principal fuente de sustento económico.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar la evaluación estratégica para la mejora del desarrollo turístico del destino Puerto López mediante indicadores de sostenibilidad turística.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Elaborar un diagnóstico turístico integral para la valoración de espacios, infraestructura, atractivos y servicios turísticos.
- Validar indicadores y criterios para la evaluación de la sostenibilidad del área de estudio.
- Diseñar herramientas para la valoración de la sostenibilidad turística del área de estudio mediante indicadores y criterios identificados.
- Proponer lineamientos y mecanismos para el desarrollo sostenible del destino Puerto López.

### **1.4. IDEA A DEFENDER**

Si se evalúa estratégicamente el destino Puerto López en la provincia de Manabí a través de indicadores de sostenibilidad turística, entonces se podría mejorar el desarrollo turístico del destino.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DEL TURISMO**

La gestión de un recurso turístico es el conjunto de actividades que de forma sistemática contribuyen a la materialización de las metas establecidas, dentro de estas acciones se destaca la planificación que posibilita prever riesgos y actuar en busca de su mitigación y el control que permite detectar anomalías y tomar acciones correctivas. Velasco (2016) indica que la planificación pretende alcanzar el crecimiento y desarrollo de la empresa o producto y persigue los objetivos económicos, espaciales y sociales de gran valor, sumado a ello se es conveniente considerar planes y aportar acciones para lograr el cumplimiento de los objetivos.

Filosóficamente la planificación puede ser definida a partir de diferentes puntos de vistas, el mismo que están sujetos al área de desarrollo, sistema económico, necesidades y potencialidades. Existen tres diferentes tipos de planificación que son estratégica, táctica y operativa la primera busca dar una relación de la empresa con su campo de acción es decir busca comprometer a la sociedad con la organización, por otra parte la segunda busca mejorar los resultados de cada área, aplicables para cada nivel velando siempre el cumplimiento de los objetivos planteados al inicio por su parte el tercero busca que los planes de acción se cumplan todo aquello que se determinó al inicio del proyecto (Zuin, Franca da Cunha, Spers, Galeano, Correa da Silva, 2016).

La planificación estratégica (PE) no cambia su base de prevención, la diferencia con la planificación ordinaria está en la capacidad de canalizar con mayor eficacia los recursos de la empresa, y a su vez se enfoca en integrar la planificación, el marketing, las finanzas y la contabilidad, la producción y las operaciones, las actividades de investigación y desarrollo, así como los sistemas computarizados de información, para lograr el éxito de la organización (Jiménez et, al, 2013. p 158). Es decir que busca que la empresa tenga claro sus metas para así determinar un horizonte y no desviarse de este.

Para Oliveira (2007) PE se relaciona con las metas a largo plazo, es decir que de este modo la empresa emplea un proceso de dirección mediante la formulación de los objetivos de acuerdo a las estrategias para así alcanzar objetivos propuestos de forma eficiente. Asimismo, Martínez (2017) concuerda en que la PE debe ser relacionada con periodos a largo plazo, o sea alrededor de 10 o 15 años, estableciendo espacios determinados de desarrollo turísticos basados en los pilares de la sostenibilidad permitiendo la conservación del recurso para posteriores generaciones, adquiriendo una fuerte relevancia como una herramienta para marcar o definir competencias y acciones, pero sobre todo que tenga continuidad y no decaída por presunciones o cambios políticos.

Por otra parte, Valencia & Alfonso (2016) introducen a la PE como la capacidad que pueden generar las empresas para realizar un análisis del entorno para saber con fundamentos hacia dónde se dirige y verificar que eso cumpla con los propósitos financieros que toda organización se plantea al inicio de la intercepción al mercado. En este sentido es que se encasilla a la PE como una herramienta de gestión, sin embargo, dentro de la actividad turística se consiente más como una herramienta de conservación y preservación. La PE debe partir de un análisis situacional integrado de la realidad turística del área involucrada, para conocer el contexto situacional y determinar sus puntos fuertes y débiles, y así plantear estrategias que aporten a la materialización de las metas no solo económicas sino de contribución a la comunidad anfitriona (Bentolilla, 2017).

## **2.2. PLANIFICACIÓN TURÍSTICA Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

La planificación es una herramienta cada vez más aplicada en el turismo ya que ha mostrado la capacidad de aportar al desarrollo social y económico de muchos territorios; por lo que resulta indispensable el uso de algún método que asegure que los esfuerzos invertidos y los recursos internos y externos sean optimizados al máximo con la finalidad de que el turismo se constituya en una oportunidad para el desarrollo local (Toselli, 2015). Por otro lado, el desarrollo sostenible ha sido ampliamente tratado en el turismo ya que integra las necesidades de los turistas, proporciona oportunidades de crecimiento económico, protege localizaciones físicas y mejorar la calidad de vida de sus residentes, al mismo tiempo que fomenta las oportunidades futuras mediante la coexistencia del



desarrollo turístico y la calidad medioambiental (Caro, Acosta, Orgaz & Castellanos, 2015).

El desarrollo sostenible envuelve varias categorías multicausales y multidimensionales asociadas al mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y ambientales de un conglomerado en específico (Castro, 2015). A propósito, las instituciones privadas y las gobernanzas juegan un papel esencial sobre el crecimiento de las comunidades en materia de sostenibilidad, tal como lo afirma la CEPAL (2013): “el desarrollo sostenible debe de valerse de condiciones gubernamentales para el fortaleciendo de la democracia y las instituciones ejerciendo una acción protectora que contribuyan al desarrollo sostenible” (p.13).

En las etapas del proceso de planificación turística establecidas por Jiménez (2013) se inicia con un estudio preliminar o pre viabilidad (una elaboración del estudio), seguido de la definición de objetivos de desarrollo turísticos, luego una serie de estudios y evaluaciones, análisis y síntesis, para después formular el plan de acción, ejecución y gestión. Para decretar los procesos adecuados de la planificación se debe determinar las potencialidades turísticas, delimitar el área turística para así elaborar de una propuesta articulada de la mano con las políticas locales.

De acuerdo a lo expresado por los autores Ávila y Barrado (2005) el desarrollo sostenible dentro de un destino turístico se debe generar a través de estrategias de diseño, promoción y comercialización cuidadosamente estudiadas y planificadas, todo esto sumado a políticas de cooperación, donde deben intervenir entes privados y públicos, de la mano de la comunidad acogedora de la actividad turística; no basta solo con tener ciertos recursos identificados, por lo contrario estos recursos requieren acciones concretas que permitan su prolongación en el tiempo y el posicionamiento en la mente de los consumidores.

López (2015) defiende al desarrollo sostenible como la posibilidad de mantener el bienestar mediante el consumo equilibrado del medio, incluso sobre la producción económica, ya que es indiscutible la dependencia de la producción humana del medio ambiente y la seguridad del futuro. Es muy claro que dicho

autor enfoca el desarrollo sostenible desde un solo pilar, lo cual no es recomendable ya que la sostenibilidad debe involucrar armoniosamente sus tres pilares, debido a la relación sistemáticamente existente entre ellos, sin ambiente no habría sociedad, ni economía, no dotara de ingresos a las comunidades y estas tendrían un nivel social extremadamente débil y por ende se incrementara el nivel de pobreza, pero sin sociedad no tendría quien proteja el medio.

Para la OMT (2017) manifiesta que el desarrollo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales, a las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida.

Entonces, es así, que el desarrollo sostenible tiene su enfoque a las necesidades del turista, ya que el turismo es una de las actividades lucrativas más productivas a nivel mundial y por ende está buscando hacer del paisaje un lugar sostenible, para así mejorar el nivel de vida de las comunidades anfitrionas, contribuyendo de esta forma al desarrollo local, mediante la aplicación de los pilares de la sostenibilidad, el respeto a la identidad cultural de los pueblos, la educación ambiental y la rentabilidad para los colaboradores del desarrollo sostenible.

Según la OMT (2017) para ejecutar una planificación turística de forma sencilla el eje principal es el social, puesto que la comunidad es quien se organiza y pone a disposición componentes como: mercado de los visitantes, atracciones y actividades para los viajeros, alojamiento, instalaciones y servicios de turismo, transportes, infraestructura y elementos institucionales (p. 47-49).

Para resumir, son los actores sociales quienes identifican los principales componentes de la planificación turística, estos conllevan principalmente a estudiar el mercado potencial para que visiten el sitio de interés. Es preciso esclarecer que independientemente del origen de los consumidores (nacional extranjero) ambos tienen una afinidad común por visitar diferentes lugares, sea

este motivado por un recurso natural, cultural o por las expectativas de viaje e intereses personales al momento de conocer determinados sitios. El segundo punto dentro de la planificación es definir las atracciones y actividades que se ofertaran en el mercado, para lo cual es sustancial la conservación del entorno, la vinculación con la comunidad, sin dejar de lado las facilidades que requiera el viajero para que estas se conviertan en una experiencia de viaje gratificante.

Siguiendo con el análisis anterior, otro elemento de interés dentro del sector es el servicio de alojamiento, para lo cual es importante contar con hoteles con características diferenciales que brinden las facilidades que el visitante requiera, forjando una estadía más placentera, acompañada por supuesto actividades recreativas. Por otro lado, en los recorridos es recomendable contar con un sistema de guianza especializado, compuesto por profesionales en el campo, con información turística pertinente y relevante acerca de la zona que visita. El transporte es el próximo componente a considerar, usualmente es proporcionado por la empresa intermediaria o prestadora de servicio; este puede vía aérea, terrestre o acuático dependiendo la necesidad del cliente. Dentro del sector es favorable conjugar elementos de alta relevancia como lo es la formación y capacitación de personal en temas de turismo para que la tarea que desempeñe sea eficientemente y más aún ara que se empodere del funcionamiento de la dinámica turística, la complejidad de la promoción y comercialización de los diferentes destinos.

Finalmente, es necesario esclarecer autores como Toselli (2015) aseguran que el planeamiento estratégico “está relacionado con la previsión, la anticipación a los cambios o sucesos futuros, tratando de orientarlos para el bienestar de un territorio u organización” (p.3). Por lo tanto, la planificación nace de la necesidad que tiene el ser humano de prepararse para los cambios o posibles sucesos venideros, con la finalidad de evitar problemáticas o dar soluciones inmediatas antes esos imprevistos; estas medidas dentro del mundo empresarial se las conoce como estrategias de mejoramiento, las mismas que no solo pueden beneficiar a la empresa, sino que mejoran la condición social del capital humano, una necesidad del territorio involucrado, un problema social entre otras cosas.

Un criterio más técnico compartido por López (2015) “menciona que la planificación turística es la posibilidad de mantener el bienestar común mediante la sostenibilidad medioambiental, incluso haciendo caer la producción económica, y así pone de relieve la dependencia de esa transformación” (p.119). Cabe mencionar que el desarrollo turístico sostenible es posible siempre y cuando sus tres pilares están conjugados, es así que lo expresado por el autor contiene una vasta coherencia ya que busca mantener el bienestar tanto en el ámbito ambiental, social y económico de un territorio, para así dar seguridad integral a las futuras generaciones.

### **2.3. GESTIÓN TURÍSTICA SOSTENIBLE**

De acuerdo con Benavides (2015) la gestión turística sostenible es la diligencia coherente y eficiente a través de un proceso responsable vinculando ética socio-ambiental a la que se comprometen los prestadores de servicios para ofertar un producto de calidad con el menor impacto nocivo para sus recurso humanos y naturales en donde se desarrolla la comunidad anfitriona.

A continuación, se presenta un modelo de gestión turística denominado “5R” diseñado por el autor Quezada (2011):

**La responsabilidad:** ambiental, social, económica y ética

**El respeto:** por la naturaleza, la cultura nacional y a la de los visitantes; a la legislación laboral, turística y ambiental.

**El regocijo:** (satisfacción y gratitud) por practicar y coadyuvar con la sostenibilidad turística de los destinos, de las empresas y de la comunidad.

**El reconocimiento:** por la labor realizada en pro de la sostenibilidad turística.

**La rentabilidad:** obtenida cuando en la gestión están presentes los cuatro principios precedentes.

La mayoría de los modelos de gestión turística se los elabora de acuerdo a la necesidad existentes al momento del desarrollo de la planificación, no obstante, para el diseño de la misma se tiene que contemplar futuros escenarios positivos y negativos. Las acciones delimitadas obligatoriamente deben ser adaptables,

cambiantes y competitivas para asegurar el beneficio tanto para los visitantes como para la comunidad receptora. Dentro de esto es importante señalar que el tipo de segmento o tendencias en la que se incursione debe perfilar turistas con motivaciones y necesidades recreativas vivenciales, debido a que esta cuota de mercado comparte la filosofía del respeto socio-cultural y la conservación de la naturaleza en los destinos (Benavides, 2015).

De acuerdo con los autores Salas, Font & Suarez (2015) para generar una gestión turística eficaz se debe tener en cuenta los elementos que intervienen en la actividad, desde las características ambientales, la situación social hasta la realidad económica de la comunidad involucrada. El cometido debería partir desde una vinculación participativa e integrada de todos los actores y gestores, para que como una mancomunidad público-privado canalizar esfuerzos para lograr un desarrollo armonioso y equitativo para todos los subsectores del turismo.

Según Linares & Morales (2014) la gestión turística está orientada en el desarrollo de nuevos modelos en los cuales se originan procesos complejos de concertación, entre los actores, agentes, sectores y fuerzas que interactúan dentro de los límites de un territorio, con el único objetivo de generar proyectos que vinculen a las comunidades, para que de esta manera se origine un crecimiento económico equilibrado y una sostenibilidad ecológica dentro de las comunidades. Estas acciones deben ser fortalecidas por el sector público a través de políticas orientadas al desarrollo sostenible, donde se involucre al sector privado no solo adoptando estas leyes o resoluciones, sino que se trabaje en su incentivo para lograr su involucramiento en la formación de turismo más responsable y sostenible.

De acuerdo con Reyes, Ortega & Machado (2017) los modelos de gestión turística se deben elaborar bajo una perspectiva integral, teniendo en cuenta no solo la protección del medio ambiente, sino además la rentabilidad económica, la participación equitativa de la sociedad y por supuesto su continuidad a largo plazo, para así gestionar el desarrollo de nuevos destinos turísticos a partir de la identidad cultural y el patrimonio, aportando al desarrollo de las comunidades receptoras, en búsqueda de la atenuación de la pobreza extrema.

Para Oyarzun & Szmulewicz (2018) la gestión de calidad en los destinos turísticos constituye la principal forma de alcanzar un grado de competitividad aceptable, es decir mejorar la imagen del destino mediante la diversificación de la oferta dentro del territorio, alcanzando ventajas frente a competidores. La gerencia turística de los productos parte de los siguientes componentes: liderazgo (organización), planificación, recursos humanos, procesos, satisfacción del cliente, medida y control de requisitos; estos elementos hacen que los denominados destinos crezcan en cuanto a posicionamiento en el mercado, los mismos que se enmarcan en la sostenibilidad turística requerida por la actual y consiente demanda que buscan experiencias auténticas con el mínimo impacto sobre contexto de las actividades que se realizan.

## **2.4. SOSTENIBILIDAD EN EL TURISMO**

De acuerdo con la OMT (2014) los principios de sostenibilidad se refieren a aspectos medioambientales, económicos y socioculturales involucrados en el desarrollo turístico de un espacio determinado, dentro del cual se establece un equilibrio adecuado entre dimensiones para garantizar su continuidad a largo plazo. Entonces si queremos conocer si un destino es sustentable o sostenible no basta solo con considerar el aspecto ambiental, ya que esta filosofía va más allá, y es imperativo lograr un equilibrio entre lo económico, social y ambiental (Diéguez, Gueimonde, Sinde, Blanco 2011).

Por otro lado, López (2015) define a la sostenibilidad “como el valor de preservar el medio ambiente y mantener su viabilidad algo que es ampliamente compartido en todos los niveles de la comunidad” (p.118). De igual forma el Informe Brundtland apunta hacia una ética global donde por medio de la filosofía sostenible se logre transformar el modo de pensar de las personas principalmente los viajeros y los entes encargados del desarrollo turístico en los diferentes niveles de gobierno, implementando una agenda política que configure un nuevo discurso de los derechos y deberes en torno al desarrollo sostenible, integrando la conciencia sobre la responsabilidad ambiental individual y las condiciones socioeconómicas de los destinos turísticos para proyectarse a largo plazo la cultura de protección para las generaciones futuras.

Bajo otras perspectivas la sostenibilidad se describe “como un estado ideal, utópico e inalcanzable que descalifica las posibilidades reales de su aplicación a la planificación y gestión de los destinos turísticos” (Camacho, Carrillo, Rioja & Espinoza, 2015, p.158). En este sentido, al no generarse una adecuada planificación de la actividad en discusión o una correcta aplicación de ésta en sitios como Pacoche, o del destino en cuestión “Puerto López” se dificulta la vinculación armoniosa entre los tres pilares que plantea la gestión sostenible, más aun cuando se deja de considerar el espacio turístico como una comunidad y se admite únicamente como una fuente lucrativa, donde solo se generan políticas orientadas a la extracción y no estrategias que mitiguen y regulen el uso de los recursos.

El turismo sostenible es uno de los propósitos que se figuran como destino turístico, en los cuales las ciudades donde se realiza la actividad tienen la responsabilidad de contribuir a la mejora de la calidad de vida, incentivar el desarrollo económico, generar una competitividad internacional y mejorar las necesidades de los visitantes, todo esto articulado con políticas de integración comunitaria para lograr el sostenimiento de la ciudad como destino turístico (Monsalve & Hernández, 2015). Tanto sostenibilidad como sustentabilidad no presentan mayor diferenciación con respecto a su aplicación al desarrollo, sino que su diferencia corresponde a su ubicación geográfica, pero ésta no modifica su objetivo principal, el cual es satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras (Cortes & Peña 2015).

“Los términos *sostenible* y *sustentable* se han adaptado del término *sustainable development*, mediante una traducción deficiente de la palabra sajona al castellano. En América Latina el término *sustentabilidad* se emplea como sinónimo del de *sostenibilidad*” (Wolfersberger, 2005, p.158). Cuando se habla de medio ambiente suele llamarse desarrollo sustentable o sostenible, razón por lo cual varios autores debaten estos términos, es por eso que la palabra sustentable suele emplearse con mayor frecuencia para definir algo que puede sostenerse por sí mismo, por otra parte, el término sostenible suele utilizarse para dialogar de algo que puede mantenerse a sí mismo, gracias a la buena

planificación en las condiciones económicas, sociales y ambientales de un determinado destino.

Camacho, *et al.*, (2015) menciona que “utilizarán el término sostenible para referirse a sostener el desarrollo manteniendo su sustento físico y vital” (p.158). Esto quiere decir que el desarrollo sostenible satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas, sin embargo debido a las condiciones climáticas actuales es innegable esta práctica es poco habitual casi a nivel global (Brundtland 1987). Lo que se intenta hacer es una conexión directa entre el desarrollo y la conservación de la naturaleza para el sustento físico y vital del hombre.

De acuerdo con Quintero (2016) cuando se hace referencia a una sostenibilidad aplicada al turismo es importante tomar en cuenta que el logro principal de esta es de llevar un proceso continuo y un seguimiento constante de los impactos producidos por la actividad turística, siendo así necesario la implementación de estrategias de acciones preventivas o correctivas para preservar los destinos turísticos. Para ello se requiera una participación más consiente por parte de los gobernantes para con los ciudadanos, quienes son los mayores afectados propuestas descabelladas como “binomio turista-residente” considerando los problemas sociales del país, la vulnerabilidad de los ecosistemas y la necesidad global de inculcar las prácticas turísticas.

La sostenibilidad aplicada al turismo implica un desarrollo local, es decir donde la población obtenga los beneficios de los recursos disponibles en el territorio, especificando su característica diferenciadora que sea impulsada desde una base social, originando una verdadera transformación para los residentes y un incremento de las oportunidades de empleo y la calidad de vida.

Un ejemplo competitivo de destinos sostenibles a nivel mundial es Andalucía en España, donde encasillan como elemento principal la planificación turística ya que es en donde se diseñan las acciones y los proyectos concretos sobre la actividad dentro del territorio, que engloban iniciativas de turismo tanto natural como cultural, basándose al uso equilibrado de los recursos y el valor diferenciador (Santos, Fernández, Muñoz, 2016). Otro destino importante es



Andaluz, donde se ha propuesto un modelo de sostenibilidad enmarcado en el ciclo turismo, con el fin de combinar la actividad ciclística con los diferentes recursos existentes en el territorio, en donde también se incluye las instalaciones de alojamiento, permitiéndole al turista una conectividad ecológica de especies y hábitats, contribuyendo además a la disminución de gases nocivos reduciendo el uso de transportes a base de derivados del petróleo (Fernández, 2015).

Otra guía es el texto Modelos de Gestión Turística Local, de España, que señala como punto inicial de la gestión en turismo los principios de buenas prácticas, en cuanto a la mejora de la financiación de los Municipios Turísticos señala que cada vez es más necesaria la coparticipación y la cofinanciación del sector público-privado en operaciones antes consideradas competencia exclusiva del sector público. Y como resultado el sector privado ha comprendido que “no es posible exigir una financiación total de las actividades recreativas por parte del gobierno, ya que los réditos económicos son percibidos en mayor porcentaje por los entes privados, por lo que razonablemente ellos deberían ser los mayores inversionistas” (Benavides, 2015, p 180-184).

De acuerdo con Valenzuela, Majano, Jäger & Kilian (2013) el concepto de sostenibilidad “aboga por tres ejes de resultado conocidos como ganancias, personas y planeta, con lo que se incorporan impactos en las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económico, ambiental y social” (p.9). Este matiz ratifica la necesidad de los 3 ejes de para lograr un desarrollo verosímil. En lo que respecta al factor económico genera impactos directos en la satisfacción del cliente, concepto por el cual se genera el ingreso económico que sostiene las necesidades de la comunidad involucrada; el lado ambiental apunta a una reducción del consumo de agua, electricidad y gestiones de reciclaje que ayuda a la conservación del paisaje local; finalmente el plano social hace referencia a la motivación del cliente interno como pilar fundamental de la trascendencia de un negocio.

A continuación, se detalla el modelo de turismo sostenible propuesto por dichos autores:

**Cuadro 2.1.** Modelo Turismo sostenible.  
**Modelo Turismo Sostenible Costa Rica**

<b>Drivers</b>	<b>Innovación</b>	<b>Impacto en la Sostenibilidad</b>
Cumplir expectativas de los inversionistas.		
Mantener el nivel de los competidores.	Innovación de productos y servicios.	Económico.
Satisfacer las expectativas del cliente.	Innovación en procesos y entrega de servicios.	Social
Metas en reducir costos.	Innovación organizacional.	
Expectativa de los empleados.	Innovación en mercadeo	Ambiental
Minimizar la huella ambiental.		
Ser aceptado por la sociedad.		

Fuente: Valenzuela, Majano, Jäger y Kilian (2013)

El modelo propuesto pretende cumplir con tres criterios que es la conducción (driver), innovación y el impacto que se de en la sostenibilidad. El primer criterio debe cumplir con la expectativa de los inversionistas en el ámbito turístico, mantener un nivel elevado con los competidores del destino que los diferencie, satisfacer las expectativas del cliente, reducir costos, retroalimentar la expectativa del cliente interno, minimizar la huella ambiental de manera responsable y por ultimo lo más importante ser aceptado por la sociedad. El cumplimiento de este primer criterio debe llevarse a cabo con la innovación de productos y servicios, en procesos de entrega de servicios, la organización y por último la innovación en mercadeo, lo cual debe generar un impacto positivo en los espacios económicos, ambientales y sociales para así tener un correcto desarrollo.

## **2.5. INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA**

Los indicadores de sostenibilidad turística estructurados por Carrillo (2017) se enfocan en una evaluación regional del destino, con el fin de desarrollar un indicador compuesto para un análisis comparativo, presentando un esquema innovador en la realización de objetivos para así identificar si los destinos están empleando los recursos de manera sostenible y definiendo sus mejores estrategias para lograr un beneficio ambiental, económico y social.

Los indicadores de sostenibilidad turística proporcionan un valor informativo, no simplemente como algo estadístico, sino que buscan dar a conocer la realidad de determinado destino; asimismo su aplicación permite distinguir los diferentes elementos en los que puede influir la actividad turística y detectar si está siendo llevada de la mejor manera, lo cual hace que sea eficiente al momento de identificar los problemas de cada área y en la proposición de estrategias de mejora articuladas a las políticas locales y los entes privados del sistema turístico (Blancas, Lozano, González, Caballero, 2017).

De acuerdo con (Gallego, 2014) los indicadores de sostenibilidad turística han facilitado la labor de los gestores en cuanto a planificación y creación de políticas relacionadas con la sostenibilidad, es decir ha servido para la toma de decisiones en diferentes situaciones geográficas proporcionando información cuantitativa sobre el medio ambiente o la zona en donde se pretende realizar la implementación de los mismo, de la misma forma sirven para determinar los vínculos e impactos con respecto al entorno cultural y natural en el que se desarrolla la industria.

Para Cordero (2017) la selección de indicadores de sostenibilidad turística suele tener alrededor de 60 variables, cifra que se considera un tanto alta aunque medianamente manejable, considera las 3 dimensiones tradicionales aplicables aunque hay autores que incluyen otras dimensiones como institucional, política, tecnológica entre otras. Por lo que se entiende que los indicadores suelen implementarse para medir la gravedad de la situación de un determinado sitio turístico, así como para evaluar e identificar el resultado de nuestras acciones en dicho territorio. Utilizados de la misma forma como carácter regulatorio en la medición de la gestión del turismo se hace entonces necesaria la implementación de los indicadores para favorecer la toma de decisiones y proponer mejoras en el territorio.

Este contexto es posible deducir que los indicadores son series cronológicas de información estratégica para la sostenibilidad de un destino que ayuda a la mejora continua del sector turístico, los hitos que corresponden a los riesgos y preocupaciones fundamentales son los que más información facilitan para la reducción del índice de problemas existentes.

Según la OMT (2005) los indicadores son conjuntos de información formalmente seleccionada que se utiliza con carácter regular en la medición de los cambios pertinentes para el desarrollo de la gestión del turismo. Esto nos aclara que la incorporación de indicadores de turismo sostenible en un determinado destino marcará la diferencia entre el manejo de la información actual que está orientada a datos parciales del turismo y por lo que requerirá un esfuerzo más relevante a las autoridades encargadas de dicho lugar para así contar con una base de información apropiada para el visitante que pernocte dentro de él, lo mismo que servirá para levantar información a nivel local de los recursos y atractivos con que este cuente y faciliten a la gestión del turismo sobre las diferentes áreas.

## **2.6. EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA**

De acuerdo con Morales (2006) la sostenibilidad de la actividad turística está enmarcada en el espacio en donde se asienta el territorio, ya que para que este sector pueda convertirse en un factor de progreso emplea las políticas y las gestiones diseñadas por las autoridades locales, las mismas que afectan o favorecen el desarrollo local; desde esta perspectiva la vinculación de la comunidad en el desarrollo de políticas debería ser directa, comprometiéndose con responsabilidad ante el deterioro del medio ambiente, entendido que se requiere la colaboración de todos para la solución de problemas de interés común y la transformación de un turismo que muestre una actitud más consiente.

De acuerdo con Oyarvide, Nazareno, Roldan & Ferrales (2016) el turismo sostenible para el desarrollo económico, social y ambiental debe sensibilizar al turista sobre la contaminación que esta actividad genera y como contribuir a su disminución de forma eficaz, esto tiene que estar vinculado con los entes privados para que exista el compromiso de avalar sus buenas prácticas y de segmentar su demanda a través de certificaciones ambientales, por otra parte los organismos públicos pueden aportar con el aumento del precio de acceso a ciertos atractivos para evitar la masificación de la demanda y a la vez esto constituye un mayor aporte a su mantenimiento.

Pérez & Hernández (2015) señalan “que los indicadores de desarrollo sostenible son variables integradas y contextualizadas en un territorio y cultura

determinada, que muestran las variaciones en el tiempo de los aspectos fundamentales del proceso de desarrollo” (p.3). Cabe señalar que los indicadores se han revelado como una herramienta útil y eficaz al momento de hablar o dirigirnos al desarrollo sostenible, el cual es muy valioso porque nos permite analizar, evaluar y valorar la evolución de la sostenibilidad en sus tres pilares fundamentales en que intervienen de forma estratégica con mejoras hacia un determinado destino, para así afrontar los problemas existentes dentro del mismo.

En este sentido según Lozano (2015) “propone los siguientes determinantes de conexión entre lo interno y lo externo: la reputación, los reportes de sostenibilidad, el acceso a recursos y la crisis socio-ambiental” (p.35). Además de describir o determinar conexiones como parte de la sostenibilidad, impone la responsabilidad para la alta dirección considerar los valores ambientales, para controlar internamente y externamente las posibles crisis dentro de un determinado destino.

García, Casallas, Riveros & Valderrama (2017) plantean claramente que para mejorar la competitividad de un destino, partiendo de una estrategia de desarrollo sostenible es necesario implementar indicadores concisos y coherentes que estos se estén acorde con la realidad del territorio donde se realiza la actividad turística, comprometiendo a los actores políticos, empresa privada y la comunidad para que participen activamente de su propio desarrollo, obteniendo así la colaboración igualitaria de todas las partes involucradas. Para que un destino sea competitivo este debe poseer, crear o integrar productos con valor añadido que posicionen al recurso en relación con sus competidores, ya que estos compiten por atraer un mayor número de visitantes para así incrementar sus ingresos económicos, dado que este es uno de los elementos que abarca la sostenibilidad y debe de ser redistribuido a la sociedad presente en el atractivo (Decasper, 2015).

Dentro de los indicadores turísticos ambientales es común ver el término “capacidad de carga”, el mismo que se considera importante ya que permite estipular la cantidad estimada de turistas que el medio puede acoger sin verse en riesgo de alteración. De acuerdo con Cupul & Rodríguez (2017) la capacidad de

carga se lo ha utilizado ampliamente para respaldar el cálculo de los impactos nocivos y para las evaluaciones de la sostenibilidad de las actividades turísticas; específicamente su objetivo es regular el número máximo de visitas a un sitio específico, además del continuo crecimiento de la población, sin descuidar la calidad de la experiencia ofertada y la calidad de vida de las comunidades receptoras.

## **2.7. IMPACTO DE LA SOSTENIBILIDAD EN DESTINOS TURÍSTICOS.**

La actividad turística se caracteriza por un uso intensivo de la información, circunstancia que explica el notable impacto de las TIC en los procesos de consumo y producción en este ámbito. “La evolución tecnológica constituye un importante factor de cambio que ha modificado el comportamiento del consumidor y que obliga a las empresas a realizar adaptaciones sobre los destinos turísticos, los cuales difícilmente pueden seguir el ritmo de la evolución tecnológica” (Ivars, Solsona & Giner, 2016, p.329). Es decir que los destinos inteligentes son promovidos por las administraciones turísticas que vinculan los trabajos del producto al talento territorial.

El impacto de las tecnologías informativas dentro del turismo coincide con un contexto de cambio estructural del mismo, compartiendo los nuevos patrones del comportamiento de la demanda que cada vez es más exigente, asimismo surge la aparición de nuevas expectativas relacionadas a la sensibilidad ambiental en pro de garantizar la sostenibilidad del destino. Debido a la actual realidad de la actividad surgen nuevas vías de competitividad de los destinos, donde su fin de diferenciarse y generar experiencias auténticas inicia desde el momento en que se vende o promociona a través de un portal web, además en la producción y el consumo turístico.

Entre esas nuevas formas de diferenciación y vivencias ofertadas han surgido tendencias y corrientes turísticas como respuesta a los efectos nocivos de la actividad, donde prevalece la autenticidad de la experiencia frente y el respeto a la capacidad de carga del recurso. “El turismo comunitario es una de las alternativas que busca debilitar el turismo de masas. Tiene la reputación de

proveer experiencias genuinas y reales para los turistas, generando ingresos y empleo en la población local con menor impacto al ambiente” (Neudel, 2015, p.48). Es decir, que el turismo comunitario genera los mismos beneficios económicos que el turismo de masas, pero a diferencia de este propone un empoderamiento cultural que atraiga a los viajeros que gustan de la diversidad, actividades auténticas y la oportunidad exclusiva de interactuar en las tareas cotidianas con personas de la localidad, para de esta forma concientizar, solidarizar y motivar al cuidado ambiental y el respeto sociocultural, logrando así que el turista salga de su zona de confort social.

Por otra parte, Fernández (2015) afirma que: “el turismo sostenible debe reportar también un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de la sostenibilidad y fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles” (p, 127-128). Al momento, con la masificación del conocimiento del cambio climático ya nadie ignora de la presión que ejerce el turista sobre el ecosistema que lo rodea, al igual que otras actividades humanitarias. El turismo comunitario más que una tendencia es una forma de gestión sostenible ya que este crea en el turista una reflexión sobre el impacto ambiental, social y económico que puede generar cada una de sus hábitos y actividades frecuente. Este tipo de gestión permite hallar una manera de cuantificar y valorar los cambios que se producen en el destino. A continuación, se muestra la siguiente tabla del modelo conceptual del turismo sostenible:

**Cuadro 2.2.** Modelo conceptual del turismo sostenible

<b>EQUIDAD SOCIAL</b>	<b>EFICIENCIA ECONÓMICA</b>	<b>CONSERVACIÓN AMBIENTAL</b>
Beneficios para la sociedad local		
Empleo	Viabilidad de la actividad	Preservación de la biodiversidad.
Renta	Turística en el espacio de destino.	Utilización racional de los recursos naturales.
Calidad de vida	Viabilidad de las empresas.	Conservación de los recursos naturales desde una perspectiva intergeneracional
Participación pública	Satisfacción de la demanda.	
Respeto valores socioculturales		
<b>TURISMO SOSTENIBLE:</b> Economía basada en la Comunidad Local		

Fuente: Hall (2000)

En la búsqueda de la sostenibilidad del turismo y la forma de evitar la aculturización en el proceso de interacción implícito en la actividad, surge el término “turismo solidario”. Esta naciente expresión hace referencia a la actividad económica “donde los procesos de desarrollo se realizan en beneficio de poblaciones vulnerables ubicadas en países en vías de desarrollo, con la finalidad de minimizar impactos sobre el entorno, conservar el patrimonio cultural y natural y fortalecer las sociedades propiciando económicas autónomas” (López, Vázquez & Melián, 2018, p.88). Esto quiere decir que la dinámica económica generada a través del turismo debe beneficiar directamente a la comunidad local, además de formar una correlación entre el turista y los miembros de la comunidad local mediante actividades cotidianas.

En este sentido, los comuneros deben de tener presente que un elemento clave que es la hospitalidad y otro la conservación del entorno, ya que el ambiente suele ser la motivación determinante de la pernoctación. La conservación del medio ambiente y los recursos naturales que poseen las comunidades para mantenerse y desarrollarse como centros urbanos competitivos, obligan a las autoridades, empresas privadas y públicas, instituciones y a la sociedad en general, a tomar medidas inmediatas para la conservación de dichos espacios bajo un enfoque de sustentabilidad. (Martínez & Ruiz, 2018). Es evidente que en la actualidad nuestra prioridad como turismo logos es la conservación del medio y los recursos culturales de las colectividades como fuente de su desarrollo, plazas de empleo y herramienta de atenuación de la pobreza.



## **CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO**

El propósito de esta investigación fue evaluar estratégicamente el destino Puerto López, mediante la aplicación de indicadores de sostenibilidad turística para mejorar su desarrollo competitivo. Para alcanzar dicho objetivo se estructuró una propuesta metodológica y se elaboró un sistema de indicadores de sostenibilidad, procedimiento que responde a la variable dependiente del trabajo y que tiene relación con la valoración propuesta. Para efecto del trabajo se acogieron 4 estudios referentes a la temática como modelos metodológicos, los mismos que han sido aplicados en destinos reconocidos y valorados dentro de este apartado para discernir sus aportes metodológicos con las necesidades de la investigación en cuestión. Dentro de estas guías se recalcan las siguientes actividades: la elaboración de un diagnóstico turístico integral, identificación de indicadores de sostenibilidad turísticas, aplicación de sistema de indicadores y en respuesta a estos la proposición de lineamientos y mecanismos para el desarrollo sostenible del destino.

A continuación, se describen los modelos los cuales fueron contrastados en el cuadro 3.1, en el cual se describen las fases de cada metodología referenciada, las mismas que se presentan cronológicamente de manera ascendente, seguido de un análisis a través de una matriz de integración de conceptos.

### **I: Propuesta de un índice para medir la sostenibilidad en destinos turísticos ubicados en países en vías de desarrollo - Orccosupa (2015).**

Se empieza a desarrollar con una revisión bibliográfica relacionada al concepto de sostenibilidad del destino turístico, luego la determinación del área de estudio, con la participación de actores claves involucrados (turistas, gobierno local, operadores turísticos y población local) se realizó la identificación y selección de variables sensibles a la actividad turística una vez definidas se realizó el acopio de información y trabajo de campo (encuestas, entrevistas, mapeos) destinados a recoger información para determinar el “índice de sostenibilidad del destino turístico” para concluir se determinó el coeficiente de correlación estadística entre la sostenibilidad turística y el grado de desarrollo de sus habitantes.

## **II: El sistema europeo de indicadores turísticos, herramienta del ETIS para la gestión de destinos sostenibles – Unión Europea (2016).**

El ETIS representa una metodología común para la gestión de destinos sostenibles, su propósito es posibilitar una visión de la sostenibilidad a largo plazo. Esta herramienta se orienta a través de una guía explicativa en donde los destinos pueden aprender un procedimiento eficaz en la creación de sistemas de indicadores, empezando por la concienciación, la participación de las partes interesadas la definición de responsabilidades, para posteriormente proceder a la recopilación de datos y análisis de los resultados para propiciar la mejora continua.

## **III: Análisis multidimensional de la sostenibilidad regional en España- Carrillo y Jorge (2017)**

La presente metodología es detalla como un análisis regional en España a través de indicadores de sostenibilidad turística realizando primeramente un levantamiento de información de acuerdo al tema de investigación para posterior obtener los indicadores más idóneos para aplicar en la investigación respondiendo a los tres ejes de la sostenibilidad posterior a un normalización de los datos para eliminar aquellas agregaciones sin sentido seguido de una agregación de datos en cada una de las dimensiones consideradas para así obtener el índice de desempeño de sostenibilidad turística y finalizando con una análisis de todos estos indicadores demostrando su adaptabilidad en España.

## **IV: Indicadores de sostenibilidad sociocultural de la actividad turística en la comunidad Salango, del cantón Puerto López- Lozano (2018).**

Esta metodología propone un modelo basado en instrumentos y estrategias de planificación a implementar además de métodos cualitativos y cuantitativos realizando encuestas y entrevistas a la población local, tomadas de acuerdo a un muestreo realizado con antelación para luego obtener un diagnóstico de obtención de los indicadores social – cultural, para proceder a la elaboración del instrumento con una base en escala Likert posterior a ello se dio paso a la construcción de un modelo de medición para este proceso es necesario realizar una “bajada” desde el mundo conceptual al experimental, para el análisis final

del contenido se aplicó tomando como prioridad aquellos patrones con mayor frecuencia de mención, a continuación se detalla el siguiente cuadro 3.1 de las metodologías para la elaboración de indicadores de sostenibilidad:

**Cuadro 3.1.** Metodologías para la elaboración de indicadores de sostenibilidad.

<b>Orcosupa, 2015</b>	<b>Unión Europea, 2016</b>	<b>Carrillo y Jorge,2017</b>	<b>Lozano,2018</b>
1. Población y muestra	1. Sensibilización	1. Revisión detallada de la literatura	1. Revisión de instrumentos de evaluación de indicadores de sostenibilidad turística del destino
2. Técnicas de recolección de datos	2. Creación de un perfil del destino	2. Diagnostico turístico actual	2. Evaluación y selección de indicadores de acuerdo con el instrumento
3. Criterios para aceptar o rechazar la información requerida	3. Formación de un grupo de trabajo por partes interesadas	3. Selección del indicador	3. Evaluación y aplicación de instrumentos
4. Determinación del indicador de sostenibilidad de destinos turístico (ISDT)	4. Definición de funciones y responsabilidades	4. Normalización de datos	4. Análisis de resultados
	5. Recopilación y registro de datos	5. Agregación de datos	
	6. Análisis de los resultados		
	7. Posibilitar el desarrollo constante y la mejora continua		

**Fuente:** Elaboración propia.

Los criterios que se describen a continuación muestran el grado de similitud que tienen los diversos autores en sus diferentes estudios ya realizados por lo cual se da a entender que se inicia desde un diagnóstico integral para conocer las diferentes falencias del área intervenida, para continuar los diferentes autores validan los indicadores y criterios de la sostenibilidad al área de estudio y así diseñar herramientas que ayuden a la valoración del mismo en lo cual estos arroje resultados para proponer lineamientos y mecanismo para el destino estudiado, a continuación se detalla el siguiente cuadro 3.2 leyenda de criterios:

**Cuadro 3.2.** Leyenda de criterios.

<b>A</b> Selección del territorio, población y muestra	<b>E</b> Fase previa, criterios para aceptar o rechazar la información requerida, evaluación y selección de indicadores de acuerdo con el instrumento	<b>I</b> Agregación de datos, Análisis de resultados
<b>B</b> Revisión de la literatura	<b>F</b> Selección de áreas claves	<b>J</b> Plan de acción
<b>C</b> Diagnóstico integral, diagnóstico turístico actual, técnicas de recolección de datos	<b>G</b> Evaluación y aplicación de instrumentos, evaluación y monitoreo	
<b>D</b> Determinación del indicador de sostenibilidad del destino turístico, selección del indicador y revisión de instrumentos de evaluación de indicadores de sostenibilidad turística del destino	<b>H</b> Normalización de datos	

**Fuente:** Elaboración propia.

La determinación para la utilización de métodos y herramientas de los autores ya mencionados en diferentes investigaciones basadas en indicadores de sostenibilidad turística, se mostrara resultados de agrupación de las actividades de forma que sean repetidas o tengan cierta similitud de unas con otras, logrando hacer que todos estos procesos se utilicen como pasos a seguir para la aplicación de indicadores de sostenibilidad turística y evaluar el desarrollo sostenible en el destino Puerto López, a continuación se detalla el siguiente cuadro 3.3 de la matriz de integración de criterios:

**Cuadro 3.3.** Matriz de integración de criterios.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
<b>Orcusupa, 2015</b>	X		X		X	X	X			X
<b>Unión Europea, 2016</b>	X		X	X	X					
<b>Carrillo y Jorge, 2017</b>		X	X	X				X	X	
<b>Lozano, 2018</b>				X	X		X	X		

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se muestra el diseño metodológico elaborado por los autores de la presente investigación, para lo cual se consideró no solo las propuestas o modelos planteados anteriormente sino también las características de la zona de intervención en este caso el destino Puerto López, así como la evaluación estratégica mediante indicadores de sostenibilidad turística.

**Cuadro 3.4.** Metodología propuesta

<b>METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN ESTRATEGICA MEDIANTE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EN EL DESTINO PUERTO LÓPEZ MANABÍ</b>		
<b>FASES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>HERRAMIENTAS</b>
		<b>INSTRUMENTOS</b>
<b>FASE I</b>  <b>DIAGNÓSTICO</b>  <b>TURISTICO INTEGRAL</b>	a) Caracterización del lugar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matriz de evaluación interna y externa</li> <li>• Matriz FODA</li> <li>• Ficha de catastro</li> <li>• Entrevistas</li> </ul>
	b) Selección de área claves ambiental, social y económico.	
	c) Análisis del contexto político, social, económico y ambiental.	
	d) Inventario de atractivos.	
<b>FASE II</b>	a) Revisión bibliográfica de la literatura científica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de expertos</li> <li>• Índices de indicadores</li> <li>• Método analítico e inductivo</li> <li>• Matriz de indicadores</li> </ul>
	b) Selección de indicadores que permitan la evaluación de la sostenibilidad turística.	
	c) Análisis de expertos para validación de indicadores a utilizar.	

VALIDACION DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD			
FASE III  DISEÑAR HERRAMIENTAS DE SOSTENIBILIDAD	a)	Diseño de herramientas para la evaluación estratégica mediante la selección de indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de valoración de sostenibilidad turística (sociocultural, ambiental, económico)</li> </ul>
	b)	Ratificación de herramientas diseñadas para la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis estadístico</li> <li>• Método sintético y deductivo</li> </ul>
	c)	Procesamiento de datos para la presentación de resultados alcanzados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matriz de indicadores</li> <li>• SPSS</li> </ul>
FASE IV  LINEAMIENTOS PARA LA GESTION SOSTENIBLE	a)	Comparar resultados obtenidos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Método analítico-sintético.</li> </ul>
	b)	Establecer estrategias de sostenibilidad turística en el destino.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matriz de indicadores.</li> <li>• Matriz de estrategia.</li> </ul>
	c)	Proponer un modelo de herramientas a través de indicadores para la evaluación turística que permita la gestión turística.	

Fuente: Elaboración propia.

El presente diseño metodológico consta de cuatro fases, cada una de ellas cuenta con sus respectivas actividades, herramientas (técnicas e instrumentos), la misma que se desarrollaran de manera ordenada y secuencial.

### 3.1. DIAGNÓSTICO TURÍSTICO INTEGRAL.

Esta primera fase tuvo como propósito realizar un diagnóstico de la situación actual del destino Puerto López, caracterizando el estado del destino en función de los ejes dimensionales de la sostenibilidad; para ello se aplicó una matriz de caracterización como instrumento de recopilación de información. Asimismo, se determinó las áreas claves mediante la aplicación de una entrevista a los actores turísticos relevantes de la gobernanza; de igual manera se realizó un análisis de la demanda para determinar el perfil del turista actual que concurre Puerto López, para lo cual se tomó como muestra las distintas agencias de viajes y operadoras de turismo que ejercen dentro del cantón.

Esta misma actividad permitió valorar los elementos básicos de la planta turística y oferta turística, para así determinar sus falencias a través de una matriz DAFO, obteniendo como resultado una base analítica del destino actualizada. Para ello

también se realizó como método un análisis minucioso externo mediante la aplicación de la matriz EFE y el análisis interno por medio del uso de la matriz EFI.

### **3.2. VALIDACIÓN DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD.**

A segunda fase consistió fundamentalmente en la validación de indicadores de buenas prácticas turísticas a través del método de criterios de expertos, para lo cual en primera instancia se seleccionó una serie de indicadores en de áreas de sostenibilidad: ambiental, sociocultural y económico mediante una revisión bibliográfica de la literatura científica. Seguidamente con la finalidad de filtrarlos se elaboró una matriz de indicadores distribuidos por eje, donde se determinó un rango de valoración entre aceptable y no aceptable. La segunda parte radicó en la selección de especialistas (45) con conocimiento amplio en el marco del desarrollo turístico y la sostenibilidad, y la aplicación de la técnica mediante una comunicación estructurada, basada en un panel de expertos. Para una mejor comprensión y procesamiento de datos obtenidos se utilizó el método deductivo e inductivo para contrastar la realidad del destino como el sistema de indicadores final.

#### **3.2.1. APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS DISEÑADAS PARA LA EVALUACIÓN**

Para la realización de esta actividad se tomó la herramienta diseñada presentada anteriormente para ser aplicada a 45 personas (ver tabla 4.19) de las cuales fueron funcionarios públicos, privados del cantón Puerto López, además de docentes universitarios que manejan y tienen conocimiento en dirección al objeto de estudio, con el motivo de conocer y evidenciar la situación real que atraviesa el destino en base a la sostenibilidad, esto se realizó con el fin de no solo presentar un criterio desde el punto de vista como investigadores, sino corroborar con el método de selección de expertos para poder respaldar o sustentar con más precisión los resultados verdaderos y reales de la sostenibilidad en el destino.

### **3.3. DISEÑAR HERRAMIENTAS DE SOSTENIBILIDAD.**

La tercera fase tuvo como finalidad diseño de una herramienta de medición de la sostenibilidad turística, requirió una reevaluación de los 56 indicadores evaluados y aprobados por actores turísticos del área en cuestión para conjugar la guía técnica de los expertos con la realidad turística-ambiental del destino. Es oportuno señalar que los hitos que están distribuidos en las 3 dimensiones de desempeño, donde el eje ambiental corresponde al 50% de la calificación total, el eje sociocultural 25% y el económico 25%, dicha calificación oscila entre 1 y 10.

Una vez que validada la matriz de indicadores, se procedió a realizar un análisis estadístico utilizando el sistema informático SPSS como herramienta de apoyo, dentro del cual se trabajó con el valor de la “MEDIA” para ver si el indicador es aceptable o no aceptable en el destino, empleando además el método sintético-deductivo para analizar los resultados obtenidos.

### **3.4. PROPONER LINEAMIENTOS Y MECANISMOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ.**

Esta cuarta fase estuvo orientada al diseño de una propuesta de lineamientos y mecanismos de evaluación para mejorar el desarrollo sostenible del destino. A favor de esto se llevó a cabo un análisis de los resultados obtenidos previamente a través del método analítico sintético, para luego proceder a establecer estrategias de sostenibilidad turística y para guiar la gobernanza del área de estudio que conlleven al cantón hacia un destino sostenible. Para el control de estas estrategias se propuso una matriz de indicadores de evaluación semestral, donde si la una puntuación se encuentra en el rango del 1 al 4 el indicador no es aceptable, del 5 al 7 el indicador será medianamente aceptable y del 8 al 10 el indicador es aceptable, de lo cual dependerá las acciones de mejora a implementar. El resultado obtenido en dicha evaluación periódica facilitara la detección y solución estratégica de los problemas que el cantón presente en lo que respecta a la sostenibilidad turística.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta el desarrollo y ejecución de todas las fases y actividades planteadas en la metodología utilizada para realizar la presente investigación, basada en EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ MEDIANTE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA.

### 4.1. DIAGNÓSTICO TURÍSTICO INTEGRAL

#### 4.1.1. LÍNEA BASE DEL ÁREA DE ESTUDIO

El cantón Puerto López también conocida como “La capital del cielo” se encuentra ubicado en la provincia de Manabí, a orillas del océano pacifico, considerado por naturaleza como puerto pesquero, centro turístico y agrícola. Este cantón tiene el privilegio de contar con uno de los parques nacionales más extenso del Ecuador como es el Parque Nacional Machalilla, además esta región es cuna de culturas muy privilegiadas como son la Machalilla, Chorrera, Guangala y Bahía; Este es un destino muy conocido a nivel nacional ya que cuenta con atractivos turísticos que van desde bosques tropical húmedo y seco hasta arrecifes coralinos, islas e islotes.

#### DATOS GENERALES DEL CANTÓN PUERTO LÓPEZ

El cantón Puerto López posee una extensión territorial de 449 Km<sup>2</sup>. Está situado en el extremo sur-oeste de la provincia de Manabí, República del Ecuador, entre los 1<sup>o</sup>33'13.07" S y 80<sup>o</sup>47'41.03" O en la línea de costa del Océano Pacífico. (Ver cuadro 4.1.1)

Cuadro 4.1. Datos generales.

<b>UBICACIÓN, EXTENSIÓN Y LÍMITES</b>	<b>Manabí, 449 km<sup>2</sup>, N: Jipijapa, S: Santa Elena, E: Jipijapa, O: Océano Pacífico. Altitud: 3 m.s.n.m</b>
<b>OROGRAFÍA</b>	Extensas llanuras y montañas
<b>CLIMA</b>	Min: 20 °C y Max: 30 °C. Pluviosidad promedio 161.5 hasta 1120 mm. Tropical húmedo seco.
<b>HIDROGRAFÍA</b>	Río Ayampe
<b>ORGANIZACIÓN POLÍTICA</b>	Cabecera cantonal: Puerto López Cabecera Parroquial: Machalilla y Salango

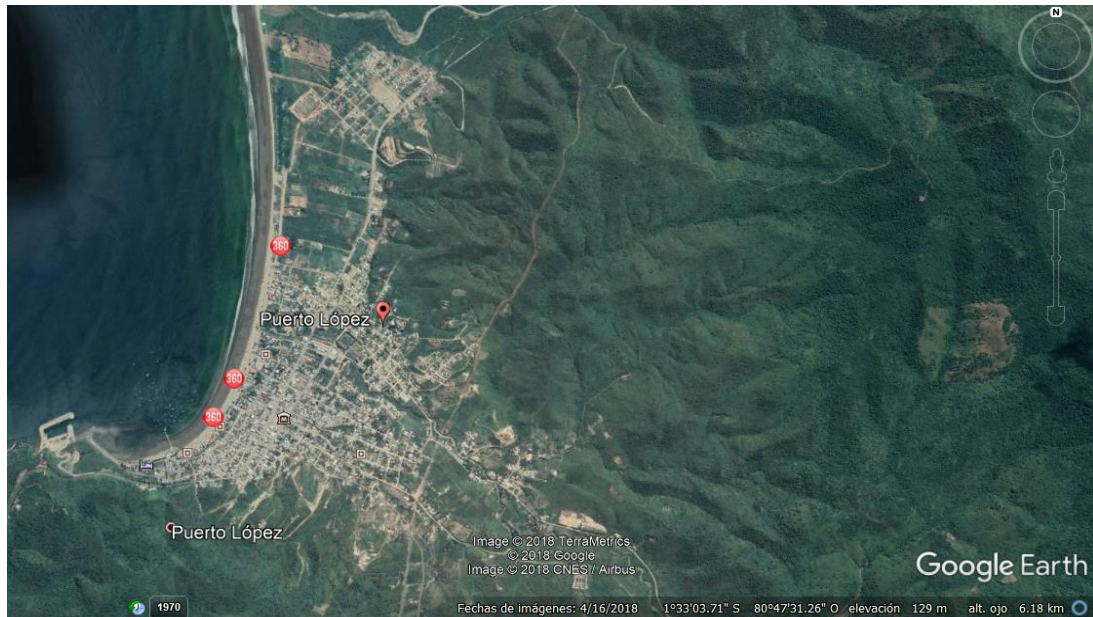


<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN</b>	Nivel primario con 45,74 %, nivel secundario con un 22,70%, nivel de educación superior con un 6,45 %; sin ningún nivel de educación con un 7.98%
-----------------------------	---

**Fuente:** PDOT Puerto López 2015

**Elaboración:** Autores

A continuación, se presenta una gráfica espacial del área de estudio tomada de Google Earth, con la finalidad de ilustrar su dinámica poblacional.



**Foto 4.1.** Mapa satelital del destino Puerto López.

La orografía del territorio Puerto López ocupa extensas llanuras y montañas del litoral, por parte provincia del Guayas viene la cordillera costanera del Chongon-Colonche que da origen a los cerros de Paján y Puca. Las elevaciones no sobrepasan los 500 metros sobre el nivel del mar. En el cantón Montecristi existen cordones aislados de los cerros de este nombre y los cerros de Hojas. Hacia el norte se dirige la Cordillera de Balzar, que comprende los cerros de Los Liberales y de Canoa; de allí sigue un ramal que se une con los cerros de Jama y se continúan hacia el norte con los cerros de Coaque. La precipitación media anual es muy variable y oscila entre los 161.5 mm (Puerto López) y 1120 mm (San Pablo), la temperatura oscila entre los 20 °C hasta los 30 °C dando a poseer una condición climática tropical húmedo-seca. En el cantón Puerto López encontramos tres tipos de climas; Hacia la costa donde se ubica la cabecera cantonal encontramos el clima Tropical mega térmico semi-árido; En el centro del cantón encontramos el clima Tropical mega térmico seco y finalmente hacia

la parte montañosa y de mayor altura encontramos el clima tropical mega térmico semi-húmedo (PDOT,2015).

De acuerdo con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón su hidrografía está caracterizada por la cuenca del Rio Ayampe la cual desemboca al océano Pacífico, esta cuenca es la más importante del cantón ya que la comparte con Jipijapa y la provincia de Santa Elena. Esta vertiente que corresponde a Puerto López, es muy limitada por la poca cantidad de agua que esta produce anualmente, la mayor precipitación se da entre los meses de diciembre hasta marzo el cual es la temporada invernal. Esta vertiente tiene una superficie de 59.4000 has, comprendiendo las sub-cuencas de los ríos Blanco o las Tusas, Plátano, Piñas, Grande, Vueltas Largas, La Curia, Vidal, Blanco, Pital, Estero del Cuchucho, Estero de la vaca, Sucio, Chico y Olón. Por otra parte, la división política interna establece como cabecera cantonal a Puerto López, que cuenta con 2 cabeceras parroquiales rurales que son Machalilla y Salango (PDOT, 2015).

Referente al nivel de instrucción de la población local se estima que el rango con mayor incidencia dentro del cantón Puerto López es la educación primaria con un 45,74 %, seguido de la preparación secundaria con un 22,70%, asimismo un índice mínimo del 6,45 % de profesionales de tercer nivel, de igual forma y a pesar de vivir en la era de la información, dentro de la localidad existe un 7,98 % de personas con analfabetismo debido a la usencia de ilustración (PDOT, 2015).

## **ABASTECIMIENTO DE AGUA**

Una constante problemática en el destino, es que a pesar de contar con una planta de potabilización de agua situada en la comuna de Ayampe, los habitantes viven la escases del suministro de agua potable; según sus habitantes en dicha planta solo recoge el agua de río y se mezcla con cloro, es decir que no hay un adecuado tratamiento para el aprovechamiento humano de este líquido vital, además de los horarios de distribución que son irregulares y cambiantes, por lo que los comuneros deben mantener reservorios de agua como tanques, cisternas, entre otros. Otra forma de provisión es la compra de agua por tanqueros, la misma que se ve restringida debido al mal estado de las vías, que

a su vez limita conexión de las comunidades con las parroquias del cantón y da una mala imagen del destino.

## **RECOLECCIÓN, TRATAMIENTO Y ELIMINACIÓN DE DESECHOS**

En el cantón Puerto López la eliminación de la basura se realiza a través del carro recolector, con una cobertura del 90% en la parroquia Machalilla, un 95% en la parroquia Salango y en la cabecera cantonal un 94% (PDOT, 2015). Asimismo, en las múltiples visitas de campo se pudo evidenciar malas prácticas respecto al manejo de desechos sólidos por parte de los recolectores y los comuneros al verter estos residuos en quebradas transitables, terrenos baldíos, patios traseros, además de la quema de basura. (Ver anexo # 6)

Estas malas prácticas hacen que el entorno se torne desagradable, atrayendo a los roedores, animales domésticos y convirtiéndose en un foco de enfermedades. Por otro lado, la proliferación y hedor de los desperdicios depositados por el camión recolector en los vertederos reflejan las mínimas condiciones para su clasificación y tratamiento apropiado. Todo esto aumenta la responsabilidad del GAD para evitar el deterioro de estos espacios, a través de programas de educación ambiental, proyectos de reciclaje, redistribución de los depósitos y penalizaciones.

**Cuadro 4.2.** Eliminación de basura.

<b>ELIMINACIÓN DE BASURA</b>	
<b>Puerto López</b>	94%
<b>Machalilla</b>	90%
<b>Salango</b>	95%

Fuente: PDOT Puerto López 2015.

Elaboración: Autores.

## **ALCANTARILLADO**

Con respecto al alcantarillado sanitario existen características diferentes entre las parroquias, en Machalilla por su parte se encuentra en proceso de construcción, en Salango el alcantarillado aparentemente se encuentra activo, pero solo se abastece a un 40% de la población y también, cuenta con una laguna de oxidación el cual es una amenaza para la comunidad debido a su inadecuado tratamiento; lo que compete al alcantarillado de la cabecera cantonal

se encuentra cimentado en un 80%, e mismo que esta sin uso alguno por faltar de la laguna de oxidación (PDOT,2015). Debido a esta realidad sanitaria el 50,25% de los habitantes de este cantón han optado por la construcción y utilización de pozos sépticos y un 33,39 % emplea pozo ciego para el descargo de los desechos orgánicos, lo cual refleja que solo el 0,52 % tienen el servicio idóneo de eliminación de excretas (PDOT, 2015).

#### 4.1.2 DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

##### ASPECTOS DEMOGRÁFICOS EN LA ACTUALIDAD

En el siguiente cuadro se presentan la distribución por género de la población del cantón Puerto López, esta información es una cantidad aproximada debido a que los datos reflejados pertenecen al año 2015 y está sujeta al crecimiento poblacional anual:

Cuadro 4. 3. Género de la población	
CANTONAL	
28.635	
HOMBRES	MUJERES
14,793(51.66%)	13,842(48.34%)

Fuente: PDOT Puerto López 2015.

Elaboración: Autores.

Estos datos condensan a población urbana y rural del cantón, en sus diferentes rangos de edad.

##### ACCESO A LUZ ELÉCTRICA

En la cabecera cantonal y en la parroquia Machalilla el 100% de la población goza del servicio de luz eléctrica, de la cual el 90% accede a esta prestación de forma legal y el 10% con conexiones ilegales. En la parroquia Salango toda la comunidad cuenta con luz eléctrica pública (100%), conexiones que en su totalidad son de forma legal (PDOT, 2015). Estos datos fueron validados y ratificados a través de la ficha de caracterización aplicada en las diferentes comunidades. A continuación, se condensa todos estos datos en el cuadro 4.4.

**Cuadro 4.4.** Acceso a luz eléctrica.

LUGARES	LEGAL	ILEGAL	TOTAL
Puerto López	90%	10%	100%
Machalilla	90%	10%	100%
Salango	100%	0%	100%

Fuente: PDOT cantón Puerto López, 2015

Elaboración: Autores

## TRANSPORTE

En lo relacionado con la movilización prevalece el uso del transporte terrestre y botes motorizados de uso doméstico. Lo que respecta al transporte terrestre público y turístico, cuenta con varias empresas que prestan su servicio en distintas rutas y frecuencias. A continuación, se presenta un listado de las cooperativas que transitan hacia el destino en cuestión:

**Cuadro 4.5.** Transporte terrestre público.

NOMBRE EMPRESA DE TRANSPORTE	RUTA	FRECUENCIAS
Cooperativa de transportes "Jipijapa"	De Guayaquil a Puerto López	4 diarias
Cooperativa "Carlos Alberto Aray"	De Quito a Puerto López	2 diarias
Cooperativa Interprovincial "Manglar alto"	De Jipijapa a Santa Elena	Cada 30 minutos
Cooperativa Intercantonal "Manta"	De Manta a Puerto López	Cada 2 horas
Cooperativa "Reales Tamarindo"	De Portoviejo a Ayampe	Cada 2 horas

Fuente: Investigación de campo

Elaboración: Autores

La cobertura del servicio de transporte liviano en la cabecera cantonal es de un 90% aproximadamente. Sin embargo, en los centros poblados de las parroquias Machalilla y Salango existe un déficit, ya que solo cuentan con las unidades inter cantonales, algunas camionetas ejecutivas y moto taxi (PDOT, 2015). Además, el destino no cuenta con señalética vial adecuada que guíe el recorrido hacia los diferentes lugares.

## GASOLINERAS

Mediante el levantamiento de información de campo a través de las fichas de caracterización de comunidades en el cantón Puerto López, se pudo constatar que en el territorio existen dos gasolineras que abastecen de combustibles (gasolina y diésel) a la población en general, como fuente de energía de

vehículos terrestres y embarcaciones marítimas artesanales. Para arribar a estos emprendimientos la principal vía es la E15, conocida como la Ruta del Spóndylus. Cabe recalcar que estos establecimientos se encuentran en óptimas condiciones físicas, brindan también accesibilidad para personas con discapacidades de movilidad, asimismo cuentan con una señalética optima y se evidencia el cumplimiento de buenas prácticas ambientales que responden a ciertos estándares sobre el manejo del agua, energía eléctrica y de residuos sólidos.

## **SERVICIO DE COMUNICACIÓN**

**Servicio convencional:** El cantón Puerto López el 95% de las viviendas carecen de cobertura telefónica convencional (fija) y el 5% restante posee este servicio (PDOT, 2015). Esto se debe a la sustitución actual de este tipo de telefonía por las de uso portátil (celular).

**Servicio celular:** El servicio de telefonía celular o móvil en el cantón Puerto López es empleado por el 78% de sus habitantes y aproximadamente un 22% de la población prescinde de éste servicio (PDOT, 2015). La negativa de ésta última proporción se debe al rango de edad para la adquisición propia de este bien y la lucidez necesaria para su uso. Por otra parte, la operadora más utilizada debido a su amplia cobertura inalámbrica con un 85% es la Red Móvil de Claro y un 15% la Red Móvil Nacional CNT.

**Internet:** La disponibilidad del servicio de internet en el territorio lo lidera la cabecera cantonal ya que en esta zona se concentran el mayor número de población y de empresas. Los proveedores de este servicio en su cobertura de Banda Ancha son Claro y CNT (PDOT, 2015). Para las parroquias Machalilla y Salango el uso de ésta prestación es limitado a causa de la debilidad de la señal. Debido a la importancia estudiantil actual de este medio informativo el GAD cantonal ha edificado un infocentro en cada una de estas parroquias para el uso comunitario.

## **SALUD Y ENFERMEDADES**

Dentro del cantón Puerto López existe 1 centro de salud pública tipo A en cada parroquia. Estos prestan el servicio de prevención, recuperación de salud,

servicio odontológico, emergencia y medicina general. No obstante, únicamente en la cabecera cantonal el servicio es de 24 horas, ya que en las dos parroquias rurales brindan atención durante 8 horas diarias (horario oficina).

De acuerdo con la distribución de las unidades operativas del ministerio de salud nacional cada uno de estos centros deben contar con la capacidad de atender entre 2 000 a 10 000 personas, sin embargo, tras la visita de campo a estas sedes se considera que la suma de las instalaciones, implementos y el personal de los tres centros de salud podría alcanzar esta cobertura y no por separado; cifra que no responde a los 28 000 habitantes del cantón. En otras palabras, el alcance de este servicio es insuficiente y deja excluidas a comunidades rurales, quienes por la complejidad de acceso vial no pueden acceder a estos sitios.

Otro punto preocupante es el tipo de horario de atención que manejan, ya que al atender únicamente 5 días a la semana durante 8 horas diarias abandonan el área de emergencias que debe estar 24 horas acto para responder a cualquier imprevisto o accidente, aumentando así la probabilidad de deceso de los pacientes. Es preciso aclarar que además existen dos dispensarios del Seguro Social Campesino: El Pital ubicado en Puerto López y Las Tunas ubicado en Salango, los que lamentablemente reflejan la falta de mantenimiento de las instalaciones.

**Cuadro 4.6.** Salud.

<b>SALUD</b>	
<b>CENTRO DE SALUD MACHALILLA</b>	08h00-17h00 (Lunes a Viernes)
<b>CENTRO DE SALUD PUERTO LÓPEZ</b>	24 HORAS (Lunes a Domingo)
<b>CENTRO DE SALUD SALANGO</b>	08h00-17h00 (Lunes a Viernes)

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaboración:** Autores.

En relación a la salubridad de la población es oportuno puntualizar cuales son las enfermedades más abundantes del cantón, para lo cual se realizó una entrevista directa con parte del personal que labora en los diferentes centros, quienes expresaron que entre las enfermedades más comunes que presentan los pacientes que acuden a estas unidades de salud están: infecciones respiratorias agudas (IRA), enfermedades diarreicas agudas, parasitosis, gastritis, dorsalgia, anemias, hipertensión arterial, diabetes, dengue, dermatitis,

lumbalgia, etc. Estas afectaciones son recurrentes a nivel cantonal, pero en épocas invernales se agrava las congruentes con I.R.A.

A esta molestia se le relaciona con problemáticas antes expuestas, como las formas de abastecimiento de agua para consumo, el aseo y la inadecuada eliminación de excretas. Lo que evidencia que esta carencia no afecta únicamente al medio ambiente, sino a las familias en general ya que los principales afectados son los niños que viven en áreas rurales alejadas, presentando cuadros diarreicos y de parasitosis frecuentes.

**Cuadro 4.7.** Enfermedades comunes.

<b>ENFERMEDADES COMUNES</b>
Infecciones respiratorias agudas
Enfermedades diarreicas agudas
Parasitosis
Gastritis
Dorsalgia
Anemias
Hipertensión arterial
Diabetes
Dengue
Dermatitis
Lumbalgia

**Fuente:** Investigación de campo

**Elaboración:** Autores

#### **4.1.3 DIMENSIÓN ECONÓMICA**

En lo que compete a la población económicamente activa (PEA) del cantón Puerto López se aclara que el 15% de los habitantes están involucrados directamente con el sector primario donde destacan la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; actividades que la base de los diferentes sistemas productivos. El 85% de la PEA tanto en el área rural como urbana se dedica netamente al turismo, encasillando a este fenómeno como fuente principal de sustento de toda la población y resaltando su importancia para el desarrollo local del cantón (PDOT, 2013).



#### **4.1.4. CARACTERIZACIÓN TURÍSTICA DE PUERTO LÓPEZ**

Puerto López forma parte de la Ruta del Spóndylus lo que ha fortalecido la actividad turística interna, además de constituirlo como la fuente de ingresos más representativa del cantón. Esta Ruta turística ha dado lugar a una intensa actividad económica que dinamiza diversos sectores de la economía local, sobre todo el de comercio (formal e informal) y los servicios (hospedaje, alimentación, transporte, comunicaciones, entre otros).

Las temporadas de mayor afluencia turística registradas están entre los meses de junio a septiembre debido al avistamiento de ballenas y en el mes de marzo por los feriados de carnaval y Semana Santa. Entre los atractivos emblemáticos de Puerto López están: las playas de Salango y Ayampe, y el PN Machalilla, los mismos que además de generar una demanda a nivel nacional, motiva a turistas internacionales procedente mayoritariamente desde Chile, Argentina y algunos países europeos (MINTUR, 2018).

A continuación, se presenta las principales modalidades turísticas que ofrece Puerto López de acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial:

##### **TURISMO DE SOL Y PLAYA.**

Los visitantes que disfrutan de este tipo de turismo costero buscan el relax, diversión, actividades al aire libre. Las playas más visitadas del área de estudio son: Los Frailes, Salango, Machalilla, Las Tunas, Río Chico, entre otras.

##### **TURISMO DE DEPORTES Y AVENTURA.**

Esta modalidad acoge aquella demanda que busca actividades orientadas a la práctica de ejercicio físico; para estos visitantes Puerto López oferta caminatas fusionadas con avistamiento de flora y fauna, cabalgatas en la playa, ciclismo en los bosques, buceo deportivo, kayak, entre otras. Por otra parte, la práctica de surf es muy común en la playa Las Tunas en el Km 88 debido a sus oleajes.

##### **TURISMO CULTURAL.**

Este segmento turístico involucra una serie de actividades que permiten al visitante involucrarse con el estilo de vida de la población local, su idiosincrasia, su identidad y las costumbres. Dentro del cantón es posible realizar de este tipo

de turismo en los museos arqueológico de Salango, museo arqueológico-antropológico de la comuna Agua Blanca, donde también es posible la compra de artesanías. Otro escenario que permite la interacción cultural con la comunidad anfitriona son fiestas de cantonización a finales del mes de agosto y las fiestas religiosas tradicionales en honor a San Pedro y San Pablo (Fiesta de negros y blancos) considerado Patronos de los pescadores. De igual forma la gastronomía propia basada en productos del mar permite conocer y disfrutar de la cultura local.

### **ECOTURISMO Y TURISMO DE NATURALEZA.**

Las actividades más destacadas de esta categoría son: el avistamiento de Flora y Fauna continental a través de caminatas ecológicas en las reservas naturales y de diversidad marina mediante snorkeling y el buceo, de igual manera se puede realizar pesca selectiva.

Cabe destacar que de este segmento la actividad más reconocida a nivel nacional e internacional es el avistamiento de ballenas en los meses de junio a septiembre.

### **TURISMO COMUNITARIO.**

El turismo comunitario (TC) es una de las áreas más enriquecedoras del turismo, ya que permite combinar actividades naturales y culturales en un solo destino o actividad, además que generalmente está vinculado a la conservación. Dentro de Puerto López en los últimos años el TC se ha fortalecido, un ejemplo de ello es el Centro Turístico Comunitario Salango administrado por la Comuna Salango, quienes se encuentran asentados dentro del Parque Nacional Machalilla y ofrecen a los visitantes diversas actividades ecoturísticas (senderos ecológicos, miradores, viveros, avistamiento de aves y ballenas, etc.) y turismo de aventura (buceo, snorkeling, entre otros).

El principal objetivo de este centro es dar a conocer que mediante una adecuada gestión del turismo se puede brindar servicios eco sistémicos y de conservación cultural.

#### 4.1.4. ANÁLISIS DE LA OFERTA TURÍSTICA DEL CANTÓN PUERTO LÓPEZ.

Para la realización de este catastro turístico se tomó información de las diferentes plantas de operación tales como alojamientos, alimentos y bebidas y operadores turísticos que pernoctan dentro del cantón.

**Cuadro 4.8.** Catastro turístico del cantón Puerto López

<b>Establecimientos de alojamiento</b>	<b>Cantidad</b>
Hoteles	6
Hostales	36
Hosterías	17
Lodge	1
Casa de huéspedes	9
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>
<b>Establecimientos de alimentos y bebidas</b>	<b>Cantidad</b>
Restaurantes	49
Fuentes de soda	2
Cafeterías	5
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>
<b>Agencias de viajes</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Operadoras de turismo</b>	25

**Fuente:** Ministerio de turismo (2018).

**Elaboración:** Propia.

El cuadro anterior refleja que debido al potencial turístico intrínseco del área de estudio se han podido desarrollar 69 establecimientos de alojamiento, 56 entidades de restauración y 43 empresas de intermediación turística. Estos datos sustentan el porcentaje (85%) de participación de la PEA en el sector.

#### 4.1.5. ANÁLISIS DE ALOJAMIENTO Y RESTAURACIÓN.

Para el desarrollo del análisis de la oferta se determinó una muestra de seis establecimientos de alojamiento y seis de restauración, para determinar y especificar el índice de sostenibilidad de cada uno de estos emprendimientos, considerando temas a tratar como: el manejo de residuos sólidos y líquidos, tratamiento de agua, talento humano capacitado, tipo de infraestructura y facilidades del turismo inclusivo. Así se determinó si cumple con los requerimientos infraestructurales y de calidad en función a su tipología. A continuación, se presenta en el cuadro 4.9 la información recopilada mediante la ficha de servicios, seguido del respectivo análisis.

Cuadro 4.9. Análisis de establecimientos de Alojamiento.

#	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO	TIPO	SERVICIOS				# HA B.	# PL AZ A	Manejos de residuos sólidos y líquidos	Tratamiento de agua	talento humano Capacitado	Calidad de la infraestructura y tipo de infraestructura	Facilidades del turismo accesible
			A L I	A / A	T V	B A R							
1	Víctor Hugo	Hotel	X	X	X	X	25	82	Si	En ejecución	Si	Buena, Mixta.	No Aplica
2	Berlín Internacional	Hotel	X	X	X	X	8	27	Si	Si	Si	Buena, Mixta	No Aplica
3	Nautilus	Hotel	X	X	X	X	8	23	Si	No Aplica	Si	Buena, Mixta	No Aplica
4	Pacífico	Hotel	X	X	X	X	30	90	Si	No Aplica	Si	Buena, Mixta	Si Aplica
5	Agua Blanca	Hotel	X	X	X	X	30	96	Si	No Aplica	Si	Buena, Concreto	Si Aplica
6	Ancora	Hotel	X	X	X	X	16	41	Si	No Aplica	Si	Buena, Concreto	No Aplica

Fuente: Trabajo de campo.

Elaboración: Propia.

Según los datos obtenidos de la evaluación preliminar de sostenibilidad a emprendimientos de alojamiento mediante la aplicación de la ficha de servicio (anexo 3) reflejan que en su totalidad estos establecimientos manejan los residuos sólidos a través de carros recolectores, que las excretas son eliminadas a través de pozos sépticos privados, que el agua empleada en el desarrollo de sus actividades es entubada y que por medio de tanques o cisternas elevadas reservan el líquido vital. Los resultados también muestran que únicamente 2 entidades de alojamiento cuentan con rampas de acceso para personas en sillas de ruedas. Por otra parte, se aclara que a pesar de que estas empresas tengan el servicio de internet, la cobertura es medianamente aceptable, además que de posada varía de acuerdo a la temporada.

Para la evaluación del servicio de restauración se tomó de igual forma 6 establecimientos como muestra, a los cuales se aplicó la matriz de servicio presentada a continuación en el cuadro 4.10.

Cuadro 4.10. Análisis de establecimientos de restauración.

#	Nombre del establecimiento	Tipo	Capacidad	Especialidad	Tipo de servicio	Manejos de residuos sólidos y líquidos	Tratamiento de agua	Talento humano Capacitado	Calidad de la infraestructura y tipo de infraestructura	Facilidades del turismo accesible
1	Doña Elsie	Restaurante	96	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	Si	Buena, Concreto	No
2	Canoa La	Restaurante	24	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	No	Buena, Concreto	No
3	Spondylus	Restaurante	80	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	Si	Buena, Concreto	No
4	Blue Water Grill	Restaurante	32	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	No	Buena, Concreto	No
5	Mobi Dick	Restaurante	40	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	En Proceso	Buena, Concreto	No
6	Sabor español	Restaurante	32	Marisco, Local/inter	A&B	Si	No Aplica	Si	Buena, Concreto	No

Fuente: Trabajo de campo.

Elaboración: Propia.

De acuerdo a los datos derivados de esta valoración preliminar a emprendimientos de restauración a través de la aplicación de la ficha de servicio (anexo 4) reflejan que todos estos establecimientos a pesar de tener una capacidad variada, el tipo de alimento que ofertan están basada a productos del mar. De igual forma todas las instituciones eliminan sus residuos sólidos mediante de los camiones recolectores, del mismo modo que las excretas son descartadas por medio de pozos sépticos. Asimismo, manifiestan que el agua empleada en sus actividades es entubada, por ellos se ven obligados a almacenar en tanques o cisternas este recurso. Los resultados también muestran que ninguna entidad de alimentación cuenta con rampas de acceso para clientes en sillas de ruedas. Por otra parte, y siendo lo más preocupante de ésta valoración es que exclusivamente 3 de éstas empresas presumen tener personal capacitado en el tipo de servicio ofertado o brindan formación al cliente interno sobre la prestación.

#### 4.1.6. INVENTARIO DE ATRACTIVOS TURÍSTICO DEL CANTÓN PUERTO LÓPEZ

Se realizó un monitoreo de los recursos y atractivos del cantón mediante de observación directa, esto permitió detectar como problemática común que el desarrollo turístico de esos sitios no está basado en normas de sostenibilidad o de buenas prácticas, A continuación, se enlistan y describen los atractivos naturales y culturales más relevantes del cantón Puerto López.

Cuadro 4.11. Inventario de atractivos turísticos.

<p><b>Museo y Sitio Arqueológico Agua Blanca</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Históricas.</p> <p><b>Subtipo:</b> Zona Arqueológica y Museo.</p>	<p>Muestras arqueológicas y etnográficas. Clasificación de la muestra crono cultural en secuencia horizontal y en cada periodo por materiales y forma; los alineamientos cuadrilaterales de piedras se encuentran en su lugar original de emplazamiento; en el museo los objetos se encuentran en vitrinas y estanterías adosadas a las paredes y pilares de la edificación.</p>	 
<p><b>Festival Internacional de observación de Ballenas Jorobadas</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Acontecimientos programados.</p> <p><b>Subtipo:</b> Festival.</p>	<p>El festival desde el año de 1999 se viene practicando en el mes de Junio de cada año y el avistamiento dura los 4 meses que las ballenas están en nuestras costas, conllevando con esto el creciente aumento del turismo en la zona y el mejoramiento del nivel de vida de la población en general que de una u otra forma se ve beneficiada por esta actividad.</p>	 
<p><b>Fiesta de San Pedro y San Pablo</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Etnográfica.</p> <p><b>Subtipo:</b> Manifestaciones religiosas.</p>	<p>Los días 27, 28, 29 y 30 de Junio de cada año como acto de veneración a los Santos Apóstoles Pedro y Pablo en la zona de Puerto López, se celebra la fiesta tradicional folclórica de los Blancos y los Negros, todo esto por iniciativa y entusiasmo de los moradores de toda la zona como aporte a mantener la gran riqueza cultural.</p>	 

<p><b>Museo Salango</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Históricas.</p> <p><b>Subtipo:</b> Museo.</p>	<p>Colecciones al interior de tipo arqueológicas, clasificado de las colecciones crono cultural en secuencia horizontal en cada periodo, por materiales y formas. La pureza de la colección es original y contextualizadas, colocadas en vitrinas adosadas a las paredes y Decorada con un diseño vernáculo mixtas, mampostería, caña y cade.</p>	 
<p><b>Fiestas de la Balsa Manteña</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Etnográfica.</p> <p><b>Subtipo:</b> Tradiciones y creencias populares.</p>	<p>La motivación de esta manifestación viene desde épocas ancestrales con la construcción de las balsas por los primeros habitantes de la región de Salango. La fiesta se da desde el año de 1992 el 12 de octubre, coincidiendo con el día de la Raza que se recuerda a nivel mundial. A este evento vienen un sin número de visitantes ya que las manifestaciones que se dan son muy llamativas y propias de la región de Puerto López.</p>	 
<p><b>Fiesta del Pescador</b></p> <p><b>Categoría:</b> Manifestaciones Culturales.</p> <p><b>Tipo:</b> Etnográfica.</p>	<p>Esta festividad se la celebra del 27 al 30 de julio de cada año en el barrio San Pedro por iniciativa y entusiasmo de los pescadores artesanales agrupados en cuatro cooperativas pesqueras y auspiciados por comerciantes de mariscos y autoridades del cantón. En esta festividad el primer día se desarrollan eventos deportivos como competencias de bongos y canoas a remos, competencias de kayak de mar, cuadrangular de</p>	



fútbol playero, juegos tradicionales como sacada de cintas, cañas encebadas así como la premiación y reconocimiento a pescadores destacados y personas que hacen dirigencia



### LAGUNA DE AGUA AZUFRADA DE AGUA BLANCA

**Categoría:** Sitio Natural.

**Tipo:** Ambiente Lacustres.

**Subtipo:** Laguna de agua azufrada.

En la laguna de agua azufrada de la comuna Agua Blanca es de origen volcánico tiene una profundidad de 8 metros en el centro donde se encuentra el manantial que alimenta a la misma, el agua aparentemente es negra sin embargo es transparente, su coloración se debe porque en el fondo contiene lodo azufrado. Sus aguas contienen propiedades medicinales para la piel la cual contiene el 70% de azufre. Además cuenta con actividades de senderismo, avistamiento de flora y fauna, recorrido por el museo, urnas funerarias y ruinas arqueológicas.



### Isla de Salango

**Categoría:** Sitio Natural.

**Tipo:** Tierra Insulares.

**Subtipo:** Isla continental.

La isla cuenta con una geografía irregular con una vegetación exuberante en lugares expuestos al viento. Por el lado suroeste encontramos rocas llamadas islotes Ballena, tiene una pequeña playa que queda bajo el agua, con la marea alta, es difícil el ascenso a la isla por ser muy empinada, esta puede verse a lo largo del perfil costero. El paisaje puede ser seco o verde según la temporada, y





---

presencia de aves marinas. Además se pueden realizar actividades de recreación, buceo, balneario, observación de flora y fauna, deportes acuáticos y snorkelling.



---

**Mirador los Frailes**

**Categoría:** Sitio Natural.

**Tipo:** Bosque/litoral.

**Subtipo:** Bosque seco tropical.

La playa los Frailes tiene una elevación de 85 metros. Sobre el nivel del mar donde se ha construido un mirador de madera que permite disfrutar de la vista, espectacular del perfil costanero y bosque seco tropical circundante del Parque Nacional Machalilla.



---

**Parque Nacional Machalilla**

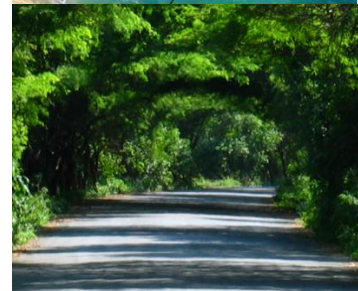
**Categoría:** Sitio Natural.

**Tipo:** Sistema de área protegida.

**Subtipo:** Parque Nacional.

El Parque Nacional Machalilla es el único Parque en este país que posee tres áreas: continental, Marina e Insular y una extensión de 55.000 has, tiene diferentes zonas de vida tanto en el área terrestre como marítima.

Los atractivos que conforman el área recreacional son los Frailes, Área Arqueológica de Agua Blanca, Bosque Húmedo de San Sebastián, Isla de la Plata, Isla de Salango y una serie de atractivos naturales y culturales en su zona de amortiguamiento.




---

**Playa de los Frailes**

**Categoría:** Sitio natural.

**Tipo:** Costa y litorales.

**Subtipo:** Playa.

La playa de Los Frailes es la más grande de todas las playas del sector de Los Frailes, tiene una extensión de 3 km. La playa de los Frailes se destaca por poseer unas de las mejores vistas panorámicas de aguas verde-azules

Los Frailes es una de las playas más hermosa de Ecuador caracterizada por su entorno natural.




---

**Fuente:** GAD Puerto López  
**Elaboración:** Propia.

Como se puede apreciar en el conglomerado de atractivos, la mayor parte de estos está relacionado con las cualidades intrínsecas del territorio y la naturaleza, por lo consiguiente una minoría son de origen cultural neto. Es por ello que se considera indispensable la implementación de un sistema de indicadores que contemple los 3 pilares de la sostenibilidad para armonizar todos los recursos y asegurar que su aprovechamiento turístico no comprometa su perpetuidad.

#### 4.1.7. PERFIL DEL TURISTA DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ.

Para la determinación de las características del turista que visita Puerto López se realizó un estudio de la demanda a través de entrevistas a 10 operadoras turísticas, con la finalidad de adquirir datos estadísticos y reales de los viajeros ya que, como empresas intermediarias mantienen un historial y registro de datos demográficos y psicográficos puntuales. Cabe destacar que los datos presentados más adelante solo representan una muestra investigativa y no un dato global del destino, puesto que hay más operadoras activas, no todos los turistas hacen uso de empresas intermediarias y las corrientes turísticas son cambiantes. También se encuestó a funcionarios del departamento de turismo del GAD cantonal, a los jefes parroquiales y comunales para conocer la situación real en cada una de estas jurisdicciones. A continuación, en el cuadro 4.12 se detalla el perfil de turista desde la perspectiva la oferta de intermediación.

**Cuadro 4.12.** Perfil del turista

<b>Edad</b>	Desde los 20 a 70 años
<b>Sexo</b>	60% hombres y un 40%
<b>Escolaridad</b>	En un 70% estudios universitarios 30% estudios secundarios
<b>Profesión</b>	Jubilados y profesionales
<b>Ingreso</b>	Min \$800 Max \$2000
<b>Lugar de residencia</b>	Alemania, Argentina, Francia e Italia y en lo nacional la mayoría proviene de la región Andina
<b>Motivo del viaje</b>	Avistamiento de ballenas, visita comunidad Agua blanca actividades de turismo de aventura y naturaleza
<b>Grado de satisfacción que se desea alcanzar</b>	Alto en su mayoría buscan una vinculación directa con la comunidad y generar el menor impacto posible en el destino
<b>Época del año de mayor demanda</b>	Junio – Septiembre
<b>Tiempo de estadía en el destino</b>	De 2 a 5 días dependiendo de las actividades a realizar
<b>Como viaja el turista</b>	El turista internacional viaja solo o acompañado por amigos, mientras que el nacional lo hace en familia

<b>Medio de transporte para llegar al destino</b>	A través de transporte público y el nacional en transporte privado
<b>Tipo de alojamiento de preferencia en el destino ( hotel con más demanda)</b>	Hoteles, cabañas y hosterías
<b>El turista visitaría nuevamente el destino</b>	Si sale satisfecho del destino y según datos proporcionados por las agencias de viajes y operadoras en su base de datos registran hasta 3 veces por año la visita del mismo turista.
<b>Disposición de gasto del turista (por noche)</b>	El turista internacional gasta un aproximado de \$100 por noche, el nacional \$50 aproximadamente

**Fuente:** Agencias de viajes y operadoras.

**Elaboración:** Propia.

De acuerdo a las motivaciones del turista que visita Puerto López su edad oscila entre los 20 a 70 años de edad, siendo en su mayoría hombres con estudios universitarios, profesionales y pensionados con ingresos que van desde lo mínimo que son \$800 a un máximo de \$2000, proviniendo de Alemania y Argentina. Referente al turista nacional viaja desde la región andina, motivado por el avistamiento de ballenas y por lo que visita comunidad Agua blanca realizando actividades de turismo de aventura y naturaleza, principal eme en meses entre junio hasta septiembre. El turista internacional tiene preferencia a viajar solo o en compañía de amigos y se desplaza en buses con un gasto aproximado de \$100 por noche, mientras que el local lo hace con su familia a través de vehículo propio gastando un promedio de \$50, los mismos que prefieren en su mayoría hospedarse en hoteles, cabañas y hosterías. Estos datos también pudieron determinar que el visitante tiene una predilección por el destino Puerto López ya que este vuelve al menos unas 3 veces al año.

La caracterización permite concluir que el cantón presenta una grave problemática en cuanto a su crecimiento acelerado, evidenciando el limitado sistema de servicios básicos. Lamentablemente, a pesar de contar con una reserva encasillada como Parque Nacional (Machalilla) no se evidencia la pertinencia por parte de las autoridades turísticas y ambientales en la potencialización y manejo del destino, pese a poseer un potencial similar que el Parque Nacional Galápagos y de tener temporalidades altas extensas (4 meses), caracteriza por el avistamiento de ballenas que genera una movilidad de turistas considerable en los meses de junio hasta septiembre.

#### 4.1.8. ANÁLISIS DE GOBERNANZA TURÍSTICA

El cantón Puerto López no cuenta con ningún proyecto en la actualidad para la vinculación del turismo responsable, esto se debe a la poca predisposición por parte de las autoridades competentes. Ya que no regulan apropiadamente las actividades productivas que puedan alterar el ecosistema litoral, como la agricultura masiva y la pesca indiscriminada; entre ellos vale resaltar una empresa de harina de pescado de nombre “LA POLAR”, que ha sido relacionada reiteradas ocasiones en malas prácticas ambientales, según información de los residentes y de la misma autoridad municipal la compañía descarga sus desechos de tipo químicos directamente hacia el mar, lo que puede ocasionar enfermedades para los turistas y locales, migración de las ballenas y otras especies, pérdida de la tonalidad del mar, entre otras cosas más.

Cabe recalcar que existen iniciativas locales orientadas al cuidado y preservación de los espacios, lideradas por los comuneros y no por los gobernantes como debería ser; entre ellas tenemos la participación activa en mingas, asambleas comunitarias, trabajo en grupo para conservación del lugar.

Por otra parte, con la finalidad de no resaltar únicamente las falencias de los gestores gubernamentales del turismo en Puerto López, a continuación, en el cuadro 4.13, se presenta las destrezas del personal de los departamentos de turismo por comunidades:

**Cuadro 4.13.** Personal departamento de turismo y técnicos del Parque.

DESTREZAS PARA EL TURISMO	NUMERO DE PERSONAS
Inglés	2
Capacidad o experiencia en guía	10
Cocina	10
Contabilidad / Administración	7
Comités de arqueología	5

**Fuente:** Entrevista

**Elaboración:** Propia.

Entre los 15 involucrados en el departamento de turismo del GAD cantonal se cuenta con 10 personas con conocimientos propicio para la guianza, 10 profesionales con instrucciones del área de cocina, 7 técnicos conocedores del sistema contable y administrativo, 5 individuos con participación activas en conglomerados relacionados a la arqueología y 2 entes que manejan el idioma inglés de forma medianamente fluida. Este análisis nos permite determinar que

el equipo de profesionales del área de turismo del GAD cantonal poseen de forma conjunta conocimientos amplios sobre los servicios y elementos que forman parte del SISTUR, no obstante, se considera que lo que compete a la preparación idiomática debería ser fortalecida ya que para que un destino sea competitivo internacionalmente debe estar preparado para recibir y comunicarse con sus turistas extranjeros.

Para el análisis completo de la gobernanza, surgió la iniciativa de realizar un check-list de la gestión interna de Puerto López a través de un grupo de indicadores de sostenibilidad turística tomados del referente metodológico realizado por Díaz, Belezaca, Moreno & Carranza (2018). La entrevista se desarrolló mediante preguntas referente a indicadores de dimensión ambiental, social y económica. Es oportuno resaltar que dichos indicadores fueron ajustados a la realidad del objeto de estudio, para así obtener un resultado más eficaz y confiable sobre el estado actual del destino desde el punto de vista gubernamental, estos se presentan a continuación en el cuadro 4.14.

**Cuadro 4. 14.** Gobernanza turística.

<b>Ambientales</b>	<b>Económicos</b>	<b>Sociales</b>
Aumento de residuos en temporada alta y baja	Proyectos ejecutados que beneficien a la población	Campañas para erradicar la mendicidad
Datos estadísticos de residuos generados anualmente	Población infantil que labora en el sector turístico	Campañas de comercio sexual en el destino
Existencia de un vertedero	Tasa de desempleo de la población	Programas de desarrollo locales y su actividad turística
Manejo de residuos sólidos	Iniciativas de emprendimiento en el destino	Participa la población en la planificación y gestión del destino
Programas acerca del ahorro uso y calidad del agua	Programas que promueven la comercialización justa de artesanías y productos locales	Denuncias por parte de turistas cuando los asaltan
Servicio de alcantarillado	Programas de alivio a la pobreza urbana y rural	
Ahorro de energía en los recursos del destino		

**Fuente:** Autores.

En cuanto a la entrevista dirigida a la gobernanza manifestaron que cuentan con un plan de fortalecimiento del destino en lo que respecta al turismo, pero la gobernanza no maneja estos planes de acciones vinculados al parque nacional Machalilla como principal producto turístico de la región, actualmente no forma parte la utilización de indicadores de sostenibilidad turística dentro del proceso

de la toma de decisiones. El municipio se ve limitado en cuanto lo que tiene que ver con la mejora de los procesos hacia la sostenibilidad aplicada en el turismo.

Entrando en al objeto de estudio mediante los criterios de sostenibilidad el destino posee una gran debilidad ya que en este no se evidencia la práctica ambiental ya que existe una alta generación de residuos tanto sólidos como líquidos que aumenten en un 100% en temporada alta. En el cantón existe un vertedero el cual no cuenta con una implementación de manejos adecuado en la cual las autoridades competente solo arrojan sus desperdician de manera inadecuada, el mismo que no cuenta con prácticas sostenibles de residuos sólidos, en lo que compete al manejo del agua no existen programas de sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente que consume la población local y turista en temporadas altas, otra debilidad es la señalética de calidad del agua que no existe dentro del mismo. Los hoteles y restaurantes cuentan con una cobertura de servicios del agua amplias debido a almacenamiento en tanques y cisternas propias del mismo, sin embargo, el 50% de la población tiene abastecimiento del líquido vital a través de tanquero o agua entubada.

El servicio de alcantarillado en Puerto López es muy limitado debido a que no cuentan con una planta de oxidación para el tratamiento de las decretas, mientras que la parroquia Salango su población usa un 40% del servicio, en lo que compete a la energía eléctrica la población no maneja programas de ahorro energético.

Entrando a los problemas de indicadores económicos se evidencio que no existen proyectos ejecutados de inversión privada en turismo que beneficie de manera directa a la población local, el porcentaje de la población que se involucra de forma directa e indirecta en la actividad turística se da en un 60% en temporada baja, mientras que en temporada alta se activa en un 80% debido a que familiares y amigos se vinculan de manera indirecta para atender la demanda, cabe recalcar que en estas actividades no se evidencia el trabajo infantil y así mismo hay programas de prevención de trabajo infantil principalmente implementados en escuelas y colegios del cantón. Una ventaja del lugar es que existen programas de conservación de las actividades económicas tradicionales que fomentan el nivel de ingresos al destino.

Incorporando los problemas de indicadores sociales se afirma que no se emprende campañas de prevención y erradicación de la mendicidad, de igual forma no existen proyectos que erradiquen el comercio sexual infantil en el destino, tampoco existen programas que formulen el desarrollo de las poblaciones locales y su vinculación a la actividad turística de manera justa y equitativa. Por otra parte, una ventaja es que existen asambleas comunitarias periódicas donde se propone trabajar en vinculación con la comunidad en temas de planificación, gestión y desarrollo turístico del cantón, lamentablemente no se han obtenido respuestas inmediatas. Cabe destacar también, que hasta la actualidad no existen denuncias por parte de turistas que afirmen haber sido víctimas de asaltos o cualquier otro acto antisocial.

#### 4.1.9. ANÁLISIS DE CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO Y AMBIENTAL.

La matriz FODA del cantón Puerto López se realizó mediante observación directa y objetividad turística, bajo una perspectiva de sostenibilidad para así identificar las fortalezas y oportunidades que pueden generar mayor visitación de los turistas, asimismo detectar las debilidades y amenazas que limitan el desarrollo del destino. Posteriormente en función a lo detectado se desarrollaron estrategias para mitigar el impacto de estas falencias sobre el destino.

**Cuadro 4. 15.** Matriz FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atractivos turísticos de naturaleza, aventura y arqueológicos.</li> <li>• Afluencia masiva de turistas. en época de avistamiento de ballenas.</li> <li>• Posicionamiento del Parque Nacional Machalilla.</li> <li>• Buena frecuencia de buses.</li> <li>• Variedad en oferta de alojamiento.</li> <li>• Adecuada información por parte de la oficina turismo.</li> <li>• Presencia de áreas de anidación de tortugas en la “comuna Ayampe”.</li> <li>• Preservación del patrimonio cultural y natural.</li> <li>• Utilización mayoritaria de bombillas de ahorro energético en alumbrado público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente desarrollo del turismo a nivel mundial.</li> <li>• Destino perteneciente a la ruta del Spóndylus con la integración de rutas circuitos dentro del destino.</li> <li>• Cercanía de centros urbanos (Santa Elena y Manta).</li> <li>• Apoyo por parte de los organismos de gobierno (Mintur y MAE).</li> <li>• Incorporación de ONG a las comunidades del destino.</li> <li>• Articulación social a través de la actividad turística.</li> <li>• Preparación de personas en áreas turísticas.</li> <li>• Aumento de tipologías de turismo alternativas al sol y playa tradicional.</li> <li>• Aparición de nuevos segmentos y nichos de mercados.</li> </ul>



**DEBILIDADES**

- Personal que trabaja en el GAD poco profesional.
- Ordenanza ambiental y turística obsoleta.
- Falta de concienciación ambiental en ciudadanos y en diferentes actores claves de la actividad turística.
- Carencia de la participación ciudadana.
- Carencia de investigaciones relacionadas al turismo.
- Carencia de la gestión en determinados residuos sólidos.
- Existencia de puntos de vertido de escombros plásticos agrícolas y residuos voluminoso.
- Vertedero de basura sin condiciones adecuadas.
- Contaminación del aire por parte de vehículos y actividad industrial.
- Alcantarillado sin uso.
- Planta de agua potable sin su respectivo tratamiento.
- Alto porcentaje de pérdida de agua en la red de distribución.
- Inexistencia de personal calificado para realizar mediciones acústicas.
- Deficiente cobertura telefónica.
- Incremento del consumo energético.
- Frecuencia de cortes eléctrico en ciertas comunidades.
- Existencia de suelos potencialmente contaminados (vertederos, agricultura y zonas industriales).
- Vías de acceso en mal estado de conservación y algunas "lastradas".
- Actividades industriales en escaso control ambiental (la polar).
- Carencia de facilidades en el transporte público para minusválidos.
- Migración de personas con títulos de tercer nivel.
- Deficiente gestión de servicios en destino.
- Falta de presupuesto para adecuar los causes a una situación de mínimo riesgo.
- Deficiente interés por parte de la comunidad en la actividad agropecuaria por falta de presencia de lluvias en el cantón.
- Ausencia de programas de formación y sensibilización sobre el turismo.
- Limitados convenios con entes financieros para fortalecer las líneas crediticias

**AMENAZAS**

- Presencia de fábrica "la polar" con contaminación directa hacia el mar.
- Aumento de la cantidad y calidad en destinos cercanos que fomenten la sostenibilidad turística.
- Aumento de construcción hotelera en zonas protegidas.
- Falta de adaptación a las nuevas motivaciones de la demanda
- Falta de recursos económicos asignado.

**Fuente:** Entrevistas


**Elaboración:** Propia

Después de realizar esta lista de problemáticas, necesidades y potencialidades se prosiguió a realizar una matriz de datos cruzados para contrastar estas

variantes internas y externas entre sí. En esta técnica se valora entre 1 y 3 el nivel de intensidad y relación de las variables de forma horizontal y vertical.

A continuación, en el cuadro 4.15 se presenta la Matriz EFI y EFE.

Cuadro 4.16. Matriz EFI y EFE

		ANÁLISIS EXTERNO																							
		OPORTUNIDADES										TOTAL	AMENAZAS										TOTAL	TOTAL FORTALEZAS	
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10			
ANÁLISIS INTERNO	FORTALEZAS	F1	3	3	3	2	2	2	1	2	3	0	0	3	1	2	1	3	2	3	3	2	0	20	20
	F2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	0	18	3	1	3	1	1	1	1	1	1	0	13	31	
	F3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	0	21	1	3	1	1	3	2	3	3	1	0	18	39	
	F4	3	3	2	2	1	2	1	1	1	0	16	1	1	1	1	3	1	1	2	1	0	12	28	
	F5	3	3	2	2	1	2	2	1	2	0	18	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	13	31	
	F6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	1	2	2	1	2	3	3	1	1	0	16	34	
	F7	3	3	2	2	2	3	2	2	2	0	21	3	1	1	1	1	2	1	1	1	0	12	33	
	F8	3	3	2	3	2	3	2	3	3	0	24	2	2	1	1	3	1	3	3	1	0	17	41	
	F9	2	2	3	2	2	2	3	3	3	0	22	2	2	2	1	3	1	3	3	1	0	18	40	
	F10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	1	1	2	1	2	2	1	0	14	41	
	TOTAL	27	27	21	23	18	24	20	0	24	0	184.5	18	18	16	10	23	15	21	21	11	0	153	TOTAL DEBILIDADES	
DEBILIDADES	D1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	0	23	1	3	1	1	3	1	3	1	1	0	15	38	
	D2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	0	23	3	3	3	1	3	1	3	3	1	0	21	44	
	D3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	2	3	3	1	3	1	2	3	2	0	20	47	
	D4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	3	1	3	1	1	3	3	0	19	46	
	D5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	3	1	2	1	2	3	2	0	18	45	
	D6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	3	2	2	1	2	1	3	3	2	0	19	46	
	D7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	2	3	2	1	2	1	3	3	2	0	19	46	
	D8	3	3	3	2	1	3	3	3	3	0	24	2	3	2	1	2	1	3	3	2	0	19	43	
	D9	3	3	3	2	1	3	3	3	3	0	24	2	3	3	1	2	1	3	3	2	0	20	44	
	D10	3	3	3	1	1	3	3	3	3	0	23	1	3	3	1	2	1	3	3	2	0	19	42	
TOTAL	30	30	30	22	20	30	30	30	30	0	252	18	29	25	10	24	10	26	28	19	0	189			
TOTA OPORTUNIDADE	57	57	51	45	38	54	50	30	54	0	TOTAL AMENAZAS	36	47	41	20	47	25	47	49	30	0				

Fuente: Autores  
Elaboración: Propia

#### **4.1.10. ANÁLISIS ESTRATÉGICO**

Se identificó como principal fortaleza del destino en general el alto índice de biodiversidad que existe en todo el territorio, lo cual ha propiciado la diversificación de actividades turísticas recreativas. Otra fortificación interna es el uso bombillas de ahorro energético y con sensores térmicos en alumbrado público, lo cual beneficiará directamente al ambiente y de forma económica a la reducción del costo de este servicio.

Por otra parte, la debilidad más preocupante, ya que afecta tanto a la actividad turística como a la población en general, es la realidad del servicio de agua potable, porque como ya se expuso anteriormente existe una planta de agua potable que no cumple un respectivo tratamiento salubre; la solución ante esta problemática social debería ser inmediata ya que al tener la planta la inversión para el adecuado tratamiento bajo estándares internacionales de la calidad del agua es mínima y defecaría también a la población con nuevas plazas de empleo, además de la mejora de su calidad de vida.

De igual forma hay una problemática socio-ambiental de alto impacto, que son los vertederos de desechos plásticos, agrícolas, químicos y residuos voluminosos al aire libre y cercanos a comunas habitadas, o cual ha desencadenado cadena de enfermedades relacionadas con la IRA, una pestilencia que impide el desarrollo normal de las actividades humanas y asimismo trae consigo una marca nociva ara el ecosistema. Ante esto se propone ampliar los puntos estratégicos para su recolección y una serie de programas sobre sensibilización y educación ambiental desde las escuelas, en espacios públicos, en reuniones comunitarias con la finalidad generar conciencia ambiental y disminuir el impacto socio-ambiental en el destino.

Otro problema que va de la mano es el mal funcionamiento y en ciertas localidades la inexistencia de un sistema de alcantarillado que es netamente competencia de los gobiernos autónomos de centralizado y beneficiaria tanto a la sociedad local como a el desarrollo de actividades productivas como el turismo. Adicionalmente a esto las competencias gubernamentales se suma el deber de mantener una viabilidad y conectividad optima entre zonas urbanas y rurales, situación que amerita la toma de acciones concretas de gestión, trabajo

en conjunto con el GAD provincial y dar respuesta a esta necesidad que limita el desarrollo equitativo del destino.

La solución a las problemáticas antes expuestas es imperativa, ya que existen nuevos entrantes que amenazan la competitividad turística del destino, además que estos productos cercanos trabajan bajo el fomento de la sostenibilidad turística, gestión que hoy por hoy se ha convertido en un requerimiento de los segmentos de turistas conscientes y respetuosos. Por esta nueva amenaza y sobre todo por la protección de la diversidad de esta zona litoral es necesario la implementación de criterios de sostenibilidad en la gestión como destino, lo cual puede hacerse mediante estándares internacionales o certificaciones como La Bandera Azul.

La gestión juega un papel trascendental dentro del desarrollo equilibrado de un destino turístico, que debe partir de la detección y aprovechamiento de oportunidades ya existentes como el hecho de pertenecer a la ruta del Spóndylus, de ser ésta una de las vías más transitadas a nivel nacional y tener productos ya consolidados como en caso de avistamiento de ballenas en Puerto López. La administración turística-ambiental debe centrarse más que en diversificar la oferta, en el aprovechamiento sostenible de los productos ya existente, mediante la combinación de estos, lo cual permitiría el reconociendo equitativo de todos estos recursos y no un crecimiento segregado.

#### **4.1.11. ESTRATEGIA DE REORIENTACIÓN (MINI-MAXI)**

Se evaluó el destino Puerto López a través de una matriz FODA ponderada la cual se calificó con una escala de 1 al 3, donde 1 representa el nivel bajo, el 2 nivel medio y 3 alucina un alto impacto. Se procedió a ponderar cada una de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, donde arrojó una calificación de 250 puntos en las debilidades, lo cual resultó siendo el mayor impacto. Esto determina que se debe implementar una estrategia de reorientación (mini-maxi) el cual corresponde a minimizar las debilidades y fortalecer las oportunidades dando como estrategia la evaluación estratégica del destino Puerto López mediante indicadores de sostenibilidad turística en sus tres dimensiones.

El análisis estratégico del territorio evidencia un destino que ha de adoptar estrategias ofensivas, debido a la vulnerabilidad de destino frente a los

competidores, con el objetivo de ganar más participación y posicionamiento en el mercado, asimismo estrategias defensivas dirigidas a fortalecer la oferta de turística mediante la combinación de actividades y la implementación de facilidades para personas con discapacidad dentro de los atractivos.

#### **4.2. VALIDACIÓN DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD.**

Para la realización de la segunda fase se procedió a la revisión literaria y documentos científicos que son indispensable para considerar diferentes perspectivas sobre los indicadores más empleados en otras investigaciones, para lo cual se toma como referencia a Orccosupa (2015) y el trabajo de Carrillo & Jorge (2017) que plantean indicadores ajustables para la presente investigación y evaluación estrategia del destino Puerto López como mecanismo de medición de la sostenibilidad en sus tres ámbitos: ambiental, social y económica.

Para respaldar la aplicación de dichos indicadores se estudió un modelo en el cual se da la aplicación de indicadores de sostenibilidad en Pai Tailandia, aplicados para valorar los resultados en la implementación de 7 Greens Concept (Green Heart, Green Logistics, Green Attraction, Green Community, Green Activity, Green Services, Green Plus), los resultados mostraron que los turistas nacionales que visitaban Pai opinaban el entorno turístico no alcanzaba sus expectativas (Ninnoppaquun y Ampavat, 2015).

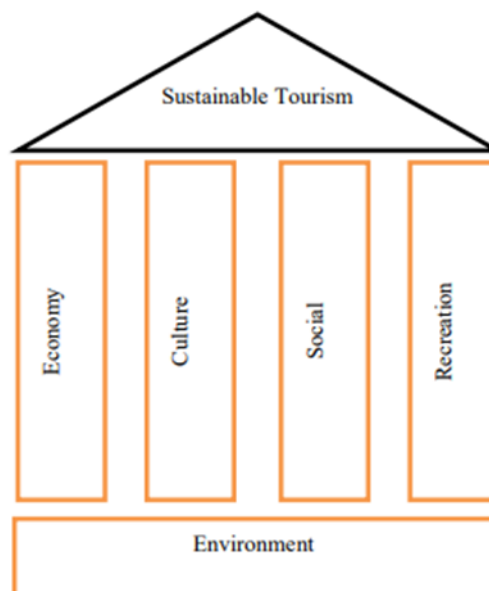
Por otra parte, Jafari (2001), proporciona un marco conveniente para entender la emergencia y transición del turismo sostenible (ver figura 1). Donde cada etapa se basa en sus precursores, pero no significan que las etapas anteriores se volvieran menos influyentes.

Estos períodos se basan por la presencia secuencial de la “incidencia”, “precaución”, “adaptabilidad” y “plataforma o perspectivas basadas en el conocimiento”



**Figura 1:** Emergencia y transición del turismo sostenible  
**Fuente:** The emergency and development of sustainable “Jafari plataform” (2001)

Las dimensiones económicas, ambientales y sociales se pueden desarrollar a indicadores para evaluación de resultados de implementaciones de turismo sostenible. La aplicación posterior de las tres dimensiones de Spindler construye la sostenibilidad del turismo para el “Modelo de turismo sostenible” (ver figura 2). El modelo también incluye actividades de conservación cultural y recreación que se adecuan a destinos turísticos.



**Figura 2:** Modelo de turismo sostenible  
**Fuente:** Model of sustainable tourism adapted from Spindler (2013)

Para la valoración de indicadores mediante el método “criterios de expertos” se tomó como referencia a (Díaz, Belezaca, Moreno, y Carranza, 2018), cuyos indicadores fueron sometidos a validación con diferentes expertos en la temática. El enfoque de dicha investigación citada prevalece la identificación de

indicadores para poder medir la sostenibilidad ya sea en la dimensión ambiental, social y económico de un destino en proceso de desarrollo. El crecimiento y la evaluación del destino ayuda al que el sistema turístico sea más funcional en los procesos operativos y administrativos para así estos puedan contribuir al desarrollo del mismo y por ende vincular al parque nacional Machalilla al sector turístico de una manera responsable el cual no afecte a su entorno.

#### **4.2.1. SELECCIÓN DE INDICADORES QUE PERMITAN LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA.**

Una vez realizada la revisión bibliográfica, se realizó una comparación de diferentes autores acerca de temas de sostenibilidad e indicadores de sostenibilidad turística, dando como resultado más verídico y actualizado la metodología de elaborada por Díaz, Belezaca, Moreno & Carranza (2018). Mediante este trabajo los autores proponen un sistema de modelos de indicadores para evaluar estratégicamente un destino turístico.

Para continuar con el proceso de selección de los indicadores, se determinó agruparlos para cada enfoque: ambiental, sociocultural y económico. Una de los requerimientos de esta elección era que cada indicador fuera ajustable a la realidad del destino para poderlo evaluar. Una vez definido las variables, se elaboró una matriz para proceder a la validación de los profesionales seleccionados, lo cual ayudó a ver cuáles son los indicadores más viables.

**Cuadro 4.17.** Selección de indicadores socioculturales.

<b>DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL</b>		
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CSC1 Valoración de impactos socioculturales</b>	<b>CSC1.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de turistas o visitantes.</li> <li>2. Número de camas disponibles en alojamiento comercial.</li> <li>3. Número de instalaciones y equipos de cuidado de salud.</li> <li>4. Número de servicios y establecimiento en el sector turístico.</li> <li>5. Numero de farmacias por habitantes.</li> <li>6. Porcentaje de población extranjera.</li> </ol>
<b>CSC2 Salud y seguridad turística</b>	<b>CSC2.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de turistas que presentan una denuncia ante la policía.</li> <li>2. Número de accidentes de tránsito que involucran muertes de turistas y residentes.</li> </ol>
<b>CSC3 Inclusión y accesibilidad turística</b>	<b>CSC3.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de habitaciones en establecimientos de alojamiento para las personas con discapacidad.</li> <li>2. Porcentaje del transporte público accesible para personas con discapacidad.</li> </ol>



		3. Porcentaje de atractivos turísticos con accesos para personas con discapacidad.
<b>CSC4 Valorización de identidad y patrimonio cultural</b>	<b>CSC4.1</b>	1. Porcentaje de eventos celebrados con respecto a la cultura y tradiciones 2. Numero de fiestas y costumbres preservadas.

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

**Cuadro 4.18.** Selección de indicadores económicos.

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICOS</b>		
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CE1. Flujo turístico</b>	<b>CE1.1</b>	1. Número de pernoctaciones turísticas por mes. 2. Gasto diario por turista que pernocta. 3. Gasto diario de los visitantes que realizan visitas de un día de duración. 4. Duración promedio de estadía. 5. Número de arribos de turistas.
<b>CE2 Rendimiento de las empresas turísticas</b>	<b>CE2.1</b>	1. Existencia de planificación del uso de la tierra relacionada a las actividades de turismo. 2. Número de turistas de temporada baja a turista de temporada alta. 3. Relación de empleo turístico en relación a la temporalidad. 4. Número de vehículo de transporte de pasajeros por habitantes. 5. Existencia de un sitio web que proporciona información turística sobre el destino. 6. Número de oficinas de información turística. 7. Porcentaje de establecimientos de alimentos y bebidas que consumen producción local.
<b>CE3 Impacto en la empleabilidad</b>	<b>CE3.1</b>	1. Empleo directo del sector turístico como porcentaje del empleo total del destino. 2. Porcentaje de empleos en el sector turístico. 3. Ingresos netos por sector turístico. 4. Tasa de desempleo. 5. Número de personas empleadas en el sector del turismo. 6. Porcentaje total de empleo en el sector turístico en relación con el total de empleabilidad

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

**Cuadro 4.19.** Selección de indicadores ambientales.

<b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b>		
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>CA1 Incidencia en el transporte</b>	<b>CA1.1</b>	1. Porcentaje de turistas y visitantes de un día que utilizan los distintos modos de transporte. 2. Distancia media (kilómetros) recorrida por los turistas y visitantes de un día.

<b>CA2 Protección de la biodiversidad y del paisaje natural</b>	<b>CA2.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de empresas locales del sector turístico que apoyen activamente la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y del paisaje local.</li> <li>2. Porcentaje de la superficie considerada como área protegida.</li> <li>3. Número de especies declaradas como protegidas.</li> </ol>
<b>CA3 Mitigación de cambio climático</b>	<b>CA3.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de empresas turísticas que participan en programas de mitigación del cambio climático.</li> </ol>
<b>CA4 Manejo y gestión de residuos sólidos y urbanos</b>	<b>CA4.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generación de residuos por pernoctación de un turista y la población general (kilogramos).</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que separan los residuos.</li> <li>3. Porcentaje del total de residuos reciclados por turistas y por habitante al año.</li> <li>4. Volumen de desperdicio generado.</li> <li>5. Volumen de residuos reciclados ante el volumen total de residuos.</li> <li>6. Número de papeleras de reciclaje de papel y cartón.</li> <li>7. Volumen de papel y cartón recogidos.</li> <li>8. Cantidad de contenedores de reciclaje de vidrio.</li> </ol>
<b>CA5 Gestión del agua</b>	<b>CA5.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consumo de agua por cada pernoctación de un turista frente a la población residente.</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de agua.</li> <li>3. Porcentaje de empresas turísticas que utilizan agua reciclada.</li> <li>4. Volumen de agua reutilizada.</li> <li>5. Volumen de aguas residuales tratadas.</li> <li>6. Consumo de agua atribuido al turismo</li> </ol>
<b>CA6 Consumo de energía</b>	<b>CA6.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consumo de energía por cada pernoctación de un turista en comparación con el consumo de energía de la población residente.</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de energía.</li> <li>3. Consumo final de energía atribuible al turismo.</li> <li>4. Porcentaje del consumo de energía renovable con respecto al total atribuible al turismo.</li> </ol>
<b>CA7 Gestión ambiental</b>	<b>CA7.1</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existencia de una unidad administrativa ambiental.</li> <li>2. Área total del paisaje natural.</li> </ol>

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

#### **4.2.2. DESARROLLO DE ANÁLISIS DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES**

Esta actividad tiene como propósito establecer índices de sostenibilidad turísticas, la cual pasaran por un proceso de validación a través de criterios de expertos, para así determinar que variables se ajustan a la realidad del destino. La selección de los expertos se efectuando una revisión del historial laboral de los profesionales relacionados con el desarrollo sostenible, entre los cuales

tenemos graduados en Turismo, ingenieros ambientales y ramas afines a la administración.

Los expertos seleccionados son miembros de academias universitarias como la ESPAM MFL, ULEAM extensión Manta, ULEAM extensión Bahía, así como del municipio de Portoviejo y la prefectura de Manabí. El propósito del desarrollo del análisis de expertos obtener un debate y consenso es que el conglomerado de indicadores resultantes sea pertinente al área de estudio y viables al objetivo de la investigación. A continuación, se presenta un listado de los expertos que ayudaron en la selección de los indicadores para la evaluación estratégica del destino Puerto López. (Ver tabla 4.20.).

**Cuadro 4.20.** Expertos seleccionados.

EXPERTOS SELECCIONADOS				
N°	Experto	Título	Experiencia	Dominio del tema
1	Ing. José Vicente García Zambrano.	Ing. ambiental	Consultor ambiental	Impactos ambientales y desarrollo sostenible
2	Lcdo. Daniel Vergara. Mg.	Magister en Gestión turística y hotelera	Catedrático en la ULEAM Manta	Dinámica económica de los servicios vs sostenibilidad del destino
3	MG. Leydy Cevallos.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrática en la ULEAM Manta	Gestión y desarrollo de Ecoturismo
4	Ing. Maribel Mejía, Mg	Magister en administración de empresas	Docente universitaria ESPAM MFL	Administración y gestión sustentable de destinos
5	Arq. Juan Stalin Saltos Pico.	Arquitecto	Contratista ambiental	Realidad turística y ambiental de Puerto López
6	Lcda. María de los Ángeles Chávez Ramírez.	Lcda. en Turismo	Departamento de turismo CPM	Dinámica turística y gestión sostenible
7	Lcdo. Ángel Pincay Quiroz.	Lcdo. en Hotelería y Turismo	Empresa pública	Prácticas y estándares turísticos sostenibles
8	Ing. Jaime Humberto López Espinoza.	Ing. Ambiental.	Técnico ambiental de CONAGOPARE	Turismo y el impacto a los ecosistemas
9	Ing. Javier Villamil Zamora.	Ing. Ambiental.	Técnico ambiental de CONAGOPARE	Ecosistemas Marinos
10	Ing. Diana Avellán Álava.	Ing. Civil.	Técnico ambiental de CONAGOPARE	Eco-construcciones
11	Ing. Diana Sánchez.	Ing. turismo.	Departamento de turismo municipal de Portoviejo	Turismo de bajo impacto ambiental
12	Ing. Yamil Doumet Chilán.	Magister	Docente universitaria ESPAM MFL	Guianza, gestión turística sostenible, estándares de calidad internacionales
13	Ing. Nelson García Reinoso, Mg.	Magister en Administración de empresas turísticas	Docente universitaria ESPAM MFL	Gestión sostenible de los destinos, modelos de gestión, turismo comunitario
14	Ing. Diego Guzmán Mg.	Magister en Gestión turística y ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Eco-turismo, Turismo de bajo impacto ambiental
15	Mg. María Rosario.	Magister en Gestión turística y ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Gestión de emprendimientos turísticos comunitarios

16	M.Sc. Fausto Calderón.	Master en gestión pública del destino sostenible.	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Gestión de recursos públicos y desarrollo turístico sostenible
17	Mg. Pedro Quijije.	Gerencia Educativa.	Catedrático en la ULEAM Manta	Administración de RRHH y educación ambiental
18	Mg. Pedro Montalván.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Gestión de emprendimientos turísticos
19	Dr. Argenis Mantilla.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Gestión de emprendimientos eco-turísticos
20	Lcda. Gabriela Sion.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Estándares internacionales de sostenibilidad turística
21	Mg. Miguel Cobeña.	Magister gestión ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Manejo de áreas protegidas
22	Mg. Flor María Cárdenas.	Magister gestión ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Manejo turístico de especies en peligro de extinción
23	Mg. Isabelle Rohan.	Experta en Marketing de productos y destinos turísticos.	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Promoción turística, conservación de destinos
24	Mg. Marielos Bonilla.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Experta en formulación y evaluación de proyectos sostenibles
25	PhD. Andrés Castrillón.	Master en Gestión Pública del turismo. San Gregorio	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Gestión de recursos públicos (costeros)
26	PhD. Arturo Crosby.	Doctor en Gestión de Destinos turísticos alternativos	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Especializado en turismo rural y aventura
27	Dra. Rosario Martin Samper.	Gestión estratégica de las empresas turísticas.	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Proyecto contribución de la contabilidad al turismo sostenible
28	Mg Luis Mesalles.	Dir. Empresas turísticas	Catedrático en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Especializado en desarrollo turístico municipal
29	Ing. Daniel Caballero.	Magister en Gestión turística y ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Especializado en turismo aventura
30	Dra. Estefanía Basurto.	Dra. Gestión sostenible	Catedrático en la ULEAM Manta	Gestión de recursos turísticos públicos
31	Mg. Jorge Cevallos.	Magister gestión ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Especializado en turismo alternativo
32	Dr. Agustín Liva.	Dr. Gestión ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Manejo ambiental de los recursos turísticos públicos
33	Mg. Carlos Delgado.	Magister gestión ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Gestión de recursos hídricos públicos
34	Mg. María Pincay.	Magister gestión ambiental	Docente universitaria ESPAM MFL	Gestión de recursos costeros públicos
35	Ing. Patricia Andrade.	Magister gestión de empresas	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Gestión de empresas turísticas
36	Ing. Fernanda Navas	Magister marketing de productos turísticos	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Gestión publicitaria de recursos turísticos públicos
37	Ing. Patricia Zambrano	Magister hotelería y turismo	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Gestión de empresas turísticas
38	Dr. Eduardo Caicedo Coello.	Dr. gestión ambiental	Catedrático de Posgrado en la Universidad San Gregorio Portoviejo.	Gestión ambiental en empresas turísticas

39	Lcda. Estrella Ferrín.	Magister gestión turística y ambiental	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Gestión ambiental en empresas turísticas
40	Lcda. María Patiño.	Magister administración de empresas turísticas	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Administración de empresas turísticas
41	Ing. Carolina Herrera.	Magister turismo rural	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Especializado en turismo alternativo
42	Lcdo. Carlos Chica.	Magister negociación turística	Catedrático en la ULEAM ext. Bahía.	Negociación de empresas turísticas
43	Mg. Teresa Vivas.	Magister gestión de destinos turísticos	Catedrático en la ULEAM Manta	Gestión de empresas turísticas
44	Mg. María Esperanza Zambrano Saavedra	Lcda. Ciencia de la educación ambiental	Catedrático en la ULEAM Manta	Educación ambiental y aprovechamiento sostenible del medio
45	Mg. Amparo María Cabrera Chávez	Master en Gestión turística y sostenible.	Catedrático en la ULEAM Manta.	Gestión ambiental y aprovechamiento turístico

Fuente: Entrevistas

Elaboración: Autores

#### 4.2.3. ANÁLISIS DE RESULTADOS OBTENIDOS EN LA VALIDACIÓN DE INDICADORES

De acuerdo a la valoración de los indicadores “Valoración de impactos socioculturales de la actividad turística” relacionados con dimensión sociocultural, tuvimos aceptación completa de las variables, lo cual ratifica la relevancia dentro de la evaluación estratégicamente el destino Puerto López para medir su grado de sostenibilidad.

**Cuadro 4.21.** Análisis de resultados de selección de indicadores CSC1.

DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL				
CRITERIO	CÓDIGO	INDICADOR	Relevante	No relevante
CSC1 Valoración de impactos socioculturales	CSC1.1	1. Número de turistas o visitantes.	44 (97.8%)	1 (2.2%)
		2. Número de camas disponibles en los establecimientos de alojamiento comercial.	37 (82.2%)	8 (17.8%)
		3. Número de instalaciones y equipos de cuidado de salud.	34 (75.6%)	11 (24.4%)
		4. Número de servicios y establecimientos en el sector turístico.	34 (75.6%)	11 (24.4%)
		5. Numero de farmacias por habitantes.	32 (71.1%)	13 (28.9%)
		6. Porcentaje de población extranjera.	38 (84.4%)	7 (15.6%)

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

Dentro del factor sociocultural se abarca también el criterio “salud y seguridad turística”, los cuales tuvieron total aprobación por los expertos todos para la valoración estratégica del destino Puerto López con la finalidad de medir su grado de sostenibilidad en sus tres dimensiones.

**Cuadro 4.22.** Análisis de resultados de selección de indicadores CSC2.

<b>DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CSC2 Salud y seguridad turística</b>	<b>CSC2.1</b>	1. Porcentaje de turistas que presentan una denuncia ante la policía.	34 (75.6%)	11 (24.4%)
		2. Número de accidentes que involucran muertes en caminos urbano (incluida la población residente y visitante).	30(66.7%)	15 (33.3%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

Siguiendo con el eje sociocultural y con el completo nivel de aceptación por parte de los expertos, esta vez se valoraron los criterios de “inclusión y accesibilidad turística”. Corroborando la su pertinencia dentro del peritaje del destino Puerto López sobre la sostenibilidad de su desarrollo.

**Cuadro 4.23.** Análisis de resultados de selección de indicadores CSC3.

<b>DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CSC3 Inclusión y accesibilidad turística</b>	<b>CSC3.1</b>	1. Porcentaje de habitaciones en establecimientos de alojamiento comercial accesibles para las personas con discapacidad.	37 (82.2%)	8 (17.8%)
		2. Porcentaje del transporte público que es accesible a las personas con discapacidad	39 (86.7%)	6 (13.3%)
		3. Porcentaje de atractivos turísticos con accesos para personas con discapacidad.	36 (80%)	9 (20%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

De acuerdo a la dimensión sociocultural tenemos el criterio “valorización de la identidad y patrimonio cultural” donde tomando como veredicto el criterio de los peritos resultó que todos los indicadores seleccionados obtuvieron la aprobación para su posterior validación dentro del destino Puerto López para medir su grado de sostenibilidad.

**Cuadro 4.24.** Análisis de resultados de selección de indicadores CSC4.

<b>DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CSC4 Valorización de la identidad y</b>	<b>CSC4.1</b>	1. Porcentaje de los eventos celebrados en el destino con respecto a la cultura y tradiciones.	36 (80%)	9 (20%)

<b>patrimonio cultural.</b>	2. Numero de fiestas y costumbres reservadas.	32 (71.1%)	13 (28.9%)
-----------------------------	---	------------	------------

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

Iniciando con el factor económico se presenta la valoración de los técnicos sobre el criterio denominado “flujo turístico”, dentro del cual los indicadores seleccionados obtuvieron una aceptación en su totalidad, permitiendo su implicación dentro de la evaluación estratégica de la sostenibilidad del destino Puerto López.

**Cuadro 4.25.** Análisis de resultados de selección de indicadores CE1.

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CE1. Flujo turístico.</b>	<b>CE1.1</b>	1. Número de pernoctaciones turísticas por mes.	42 (93.3%)	3 (6.7%)
		2. Gasto diario por turista que pernocta.	36 (80%)	9 (20%)
		3. Gasto diario de los visitantes que realizan visitas de un día de duración.	36 (80%)	9 (20%)
		4. Duración promedio de estadía.	39 (86.7%)	6 (13.3%)
		5. Número de arribos de turistas.	37 (82.2%)	8 (17.8%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

Continuando con la dimensión económica y con el mismo nivel de aceptación se valoró la relevancia del criterio “rendimiento de las empresas turísticas”, lo cual permitió considerar a todos estos indicadores como ítems dentro de la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo turístico del cantón Puerto López.

**Cuadro 4.26.** Análisis de resultados de selección de indicadores CE2.

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CE2 Rendimiento de las empresas turísticas</b>	<b>CE2.1</b>	1. Existencia de planificación del uso de la tierra relacionada a las actividades de turismo.	37 (82.2%)	8 (17.8%)
		2. Número de turistas de temporada baja a turista de temporada alta.	36 (80%)	9 (20%)
		3. Relación de empleo turístico en relación a la temporalidad.	40 (88.9%)	5 (11.1%)
		4. Número de vehículo de transporte de pasajeros por habitantes.	24 (53.3%)	21 (46.7%)
		5. Existencia de un sitio web que proporciona información sobre el destino.	38 (84.4%)	7 (15.6%)
		6. Número de oficinas de información turística por turista.	32 (71.1%)	13 (28.9%)

7.	Porcentaje de alimentos, bebidas, productos y servicios de producción local adquiridos por las empresas turísticas del destino.	38 (84.4%)	7 (15.6%)
----	---	------------	-----------

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

De acuerdo a la dimensión económica se presenta el criterio “impacto en la empleabilidad” que busca medir el nivel de proporción de plazas de empleo del sector turístico en el destino Puerto López. El veredicto ostenta la relevancia de todas las variables seleccionados para la evaluación estratégica del sitio en cuestión.

**Cuadro 4.27.** Análisis de resultados de selección de indicadores CE3.

<b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CE3 Impacto en la empleabilidad</b>	<b>CE3.1</b>	1. Empleo directo del sector turístico como porcentaje del empleo total del destino.	39 (86.7%)	6 (13.3%)
		2. Porcentaje de empleos en el sector turístico.	39 (86.7%)	6 (13.3%)
		3. Ingresos netos por sector turístico.	34 (75.6%)	11 (24.4%)
		4. Tasa de desempleo.	36 (80%)	9 (20%)
		5. Número total de personas empleadas en el sector del turismo.	37 (82.2%)	8 (17.8%)
		6. Porcentaje de empleados en el sector turístico en relación con el total de empleo	40 (88.9%)	5 (11.1%)

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

Dentro del eje ambiental se inició con la valoración del criterio nombrado “incidencia del transporte” donde se busca relacionar la movilidad turística con el impacto ambiental actual. Ese análisis reflejo la conveniencia de la incorporación de los indicadores seleccionados dentro de la evaluación estratégica para medir su grado de sostenibilidad del destino Puerto López.

**Cuadro 4.28.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA1.

<b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CA1 Incidencia del transporte</b>	<b>CA1.1</b>	1. Porcentaje de turistas y visitantes de un día que utilizan los distintos modos de transporte.	38 (84.4%)	7 (15.6%)
		2. Distancia media (kilómetros) recorrida por los turistas y visitantes de un día.	36 (80%)	9 (20%)

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores



De acuerdo a la dimensión ambiental se analizó el criterio “protección de la biodiversidad y del paisaje natural”, cuya derivación ratifico la necesidad de considerar todos los indicadores seleccionados para medir el grado de sostenibilidad del destino Puerto López.

**Cuadro 4.29.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA2.

DIMENSIÓN AMBIENTAL				
CRITERIO	CÓDIGO	INDICADOR	Relevante	No relevante
<b>CA2</b> <b>Protección de la biodiversidad y del paisaje natural</b>	<b>CA2.1</b>	1. Porcentaje de empresas locales del sector turístico que apoyen activamente la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y del paisaje local.	40 (88.9%)	5 (11.1%)
		2. Porcentaje de la superficie considerada como área protegida.	41 (91.1%)	4 (8.9%)
		3. Número de especies declaradas como protegidas.	36 (80%)	9 (20%)

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

Prosiguiendo con el eje ambiental el criterio “mitigación de cambio climático” fue evaluado, obteniendo una total aceptación por parte de los expertos para todas las variables que lo conforman. Reiterando de esta forma la pertinencia de estos dentro de evaluación de la sostenibilidad del cantón Puerto López.

**Cuadro 4.30.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA3.

DIMENSIÓN AMBIENTAL				
CRITERIO	CÓDIGO	INDICADOR	Relevante	No relevante
<b>CA3</b> <b>Mitigación de cambio climático</b>	<b>CA3.1</b>	1. Porcentaje de empresas turísticas que participan en programas de mitigación del cambio climático.	36 (80%)	9 (20%)

Fuente: Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

Elaboración: Autores

De acuerdo a la dimensión ambiental tenemos la variable definida como “manejo y gestión de residuos sólidos y urbanos” y tomando como veredicto el criterio de los expertos, todos los indicadores serán incluidos en la matriz de evaluación estratégica del destino Puerto López para medir su grado de sostenibilidad en las tres dimensiones.

**Cuadro 4.31.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA4.

DIMENSIÓN AMBIENTAL				
CRITERIO	CÓDIGO	INDICADOR	Relevante	No relevante
<b>CA4</b> <b>Manejo y gestión de residuos</b>	<b>CA4.1</b>	1. Generación de residuos por cada pernoción de un turista y la población general (kilogramos).	37 (82.2%)	8 (17.8%)

<b>sólidos y urbanos</b>	2.	Porcentaje de empresas turísticas que separan los distintos tipos de residuos.	42 (93.3%)	3 (6.7%)
	3.	Porcentaje del total de residuos reciclados por turistas y por habitante al año.	38 (84.4%)	7 (15.6%)
	4.	Volumen de desperdicio generado.	31 (68.9%)	14 (31.1%)
	5.	Volumen de residuos reciclados ante el volumen total de residuos.	36 (80%)	9 (20%)
	6.	Número de papeleras de reciclaje de papel y cartón.	35 (77.8%)	10 (22.2%)
	7.	Volumen de papel y cartón recogidos.	31 (68.9%)	14 (31.1%)
	8.	Cantidad de contenedores de reciclaje de vidrio.	31 (68.9%)	14 (31.1%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

En consecutiva a la valoración de los indicadores ambientales se analizó la “gestión del agua” y partiendo de la perspectiva de los técnicos expertos, todos los hitos agrupados en este cuadro obtuvieron una aceptación relevante, para su posterior ratificación en la evaluación estratégicamente del destino Puerto López.

**Cuadro 4.32.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA5.

<b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b>					
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>	
<b>CA5 Gestión del agua</b>	<b>CA5.1</b>	1.	Consumo de agua por cada pernoctación de un turista frente a la población residente.	33 (73.3%)	12 (26.7%)
		2.	Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de agua.	36 (80%)	9 (20%)
		3.	Porcentaje de empresas turísticas que utilizan agua reciclada.	35 (77.8%)	10 (22.2%)
		4.	Volumen de agua reutilizada.	31 (8.9%)	14 (31.1%)
		5.	Volumen de aguas residuales tratadas.	30 (66.7%)	15 (33.3%)
		6.	Consumo de agua atribuido al turismo	35 (77.8%)	10 (22.2%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

Al respecto del eje ambiental se evaluado el criterio denominado “consumo de energía” compuesto por 6 indicadores seleccionados, los cuales fueron aprobados por la perspectiva de los expertos para la posterior valoración de la sostenibilidad del destino Puerto López.

**Cuadro 4.33.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA6.

<b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CA6 Consumo de energía</b>	<b>CA6.1</b>	1. Consumo de energía por cada pernoctación de un turista en comparación con el consumo de energía de la población residente.	40 (88.9%)	5 (11.1%)
		2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de energía.	40 (88.9%)	5 (11.1%)
		3. Consumo final de energía atribuible al turismo.	37 (82.2%)	8 (17.8%)
		4. Porcentaje del consumo de energía renovable con respecto al total atribuible al turismo.	39 (86.7%)	6 (13.3%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

De acuerdo a la dimensión ambiental tenemos el criterio “gestión ambiental” que después de la evaluación de los expertos todos los indicadores seleccionados formaran parte de las variables en la evaluación estratégica del destino Puerto López para medir su nivel de sostenibilidad.

**Cuadro 4.34.** Análisis de resultados de selección de indicadores CA7.

<b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Relevante</b>	<b>No relevante</b>
<b>CA7 Gestión ambiental</b>	<b>CA7.1</b>	1. Existencia de una unidad administrativa ambiental.	38 (84.4%)	7 (15.6%)
		2. Área total del paisaje natural.	38 (84.4%)	7 (15.6%)

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

Para concluir la segunda fase de la presente investigación se comprobó que los indicadores tienen un rol fundamental en el momento de realizar una evaluación estratégica a un destino, razón por la cual se debe seguir muy cuidadosamente con la selección de los mismos y ajustándolos a la realidad del sitio de la valoración turística.

Para ello se debe desglosar diferentes criterios científicos que tengan relación con el tema de sostenibilidad y el destino a evaluar, para así plantear un buen sistema de indicadores que oriente futuras investigaciones respecto al tema. Por ende, se debe validar minuciosamente a través del criterio de expertos con alta jerarquía en temas de sostenibilidad ya sea turística como ambiental, método que permite realizar una matriz de alto impacto que genere resultados confiables

al momento de su evaluación y consecuentemente poder aportar mejoras al desarrollo turístico sostenible del destino Puerto López.

### **4.3. DISEÑO DE UN ÍNDICE PARA LA VALORACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA**

Esta fase tiene como propósito diseñar un índice para la valoración de la sostenibilidad turística en destinos en crecimiento. Como parte del resultado se diseñó la herramienta para la evaluación estratégica mediante la selección de indicadores. Para lo cual se procedió a la recolección de información, donde se escogió la referencia de Lozano (2018) quien propone realizar esta segregación empleando matrices y así facilitar el proceso de validación del desarrollo sostenible del destino Puerto López bajo diferentes criterios codificados, los mismos que contienen un grupo de indicadores. Posteriormente gracias a esa codificación el procesamiento de datos mediante el sistema informático SPSS es facilitado.

El diseño de este catálogo para la valoración de la sostenibilidad turística, debe segmentarse en los tres pilares básicos: tomando en cuenta el ambiental el cual se le da un porcentaje de peso mayor siendo la dimensión que posee el recurso integro para la realización de la actividad turística, siguiendo de acuerdo a las dimensiones sociocultural y económico, estos llevan un peso equitativo debido a la interrelación que ambas poseen ya que una depende de la otra. Cabe mencionar que las tres dimensiones tienen un mismo nivel de importancia ya que en conjunto representan el triángulo de la sostenibilidad.

Para la utilización de este índice se valoró cada indicador dentro del sistema informático SPSS, con un puntaje entre 1 al 10 donde del 1 al 4 se consideró una participación no aceptable, del 5 al 7 representó que es medianamente aceptable y del 8 al 10 simbolizó que el indicador es aceptable. (Ver cuadro 4.35, 36 y 37).

**Cuadro 4.35.** Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión sociocultural.

DIMENSIÓN	PORCENTAJE	CRITERIO	INDICADOR
<b>SOCIOCULTURAL</b>	25%	CSC1 Valoración de impactos socioculturales	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de turistas o visitantes.</li> <li>2. Número de camas disponibles en alojamiento comercial.</li> <li>3. Número de instalaciones y equipos de cuidado de salud.</li> <li>4. Número de servicios y establecimiento en el sector turístico.</li> <li>5. Numero de farmacias por habitantes.</li> <li>6. Porcentaje de población extranjera.</li> </ol>
		CSC2 Salud y seguridad turística	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de turistas que presentan una denuncia ante la policía.</li> <li>2. Número de accidentes de tránsito que involucran muertes de turistas y residentes.</li> </ol>
		CSC3 Inclusión y accesibilidad turística	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de habitaciones en establecimientos de alojamiento para las personas con discapacidad.</li> <li>2. Porcentaje del transporte público accesible para personas con discapacidad.</li> <li>3. Porcentaje de atractivos turísticos con accesos para personas con discapacidad.</li> </ol>
		CSC4 Valorización de identidad y patrimonio cultural	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de eventos celebrados con respecto a la cultura y tradiciones</li> <li>2. Numero de fiestas y costumbres preservadas.</li> </ol>

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

**Cuadro 4.36.** Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión económica.

DIMENSIÓN	PORCENTAJE	CRITERIO	INDICADOR
ECONÓMICA	25%	CE1. Flujo turístico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de pernoctaciones turísticas por mes.</li> <li>2. Gasto diario por turista que pernocta.</li> <li>3. Gasto diario de los visitantes que realizan visitas de un día de duración.</li> <li>4. Duración promedio de estadía.</li> <li>5. Número de arribos de turistas.</li> </ol>
		CE2 Rendimiento de las empresas turísticas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existencia de planificación del uso de la tierra relacionada a las actividades de turismo.</li> <li>2. Número de turistas de temporada baja a turista de temporada alta.</li> <li>3. Relación de empleo turístico en relación a la temporalidad.</li> <li>4. Número de vehículo de transporte de pasajeros por habitantes.</li> <li>5. Existencia de un sitio web que proporciona información turística sobre el destino.</li> <li>6. Número de oficinas de información turística.</li> <li>7. Porcentaje de establecimientos de alimentos y bebidas que consumen producción local.</li> </ol>
		CE3 Impacto en la empleabilidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Empleo directo del sector turístico como porcentaje del empleo total del destino.</li> <li>2. Porcentaje de empleos en el sector turístico.</li> <li>3. Ingresos netos por sector turístico.</li> <li>4. Tasa de desempleo.</li> <li>5. Número de personas empleadas en el sector del turismo.</li> <li>6. Porcentaje total de empleo en el sector turístico en relación con el total de empleabilidad</li> </ol>

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

**Cuadro 4.37.** Índice para la valoración de la sostenibilidad. Dimensión ambiental.

DIMENSIÓN	PORCENTAJE	CRITERIO	INDICADOR
AMBIENTAL	50%	CA1 Incidencia en el transporte	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de turistas y visitantes de un día que utilizan los distintos modos de transporte.</li> <li>2. Distancia media (kilómetros) recorrida por los turistas y visitantes de un día.</li> </ol>
		CA2 Protección de la biodiversidad y del paisaje natural	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de empresas locales del sector turístico que apoyen activamente la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y del paisaje local.</li> <li>2. Porcentaje de la superficie considerada como área protegida.</li> <li>3. Número de especies declaradas como protegidas.</li> </ol>
		CA3 Mitigación de cambio climático	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de empresas turísticas que participan en programas de mitigación del cambio climático.</li> </ol>
		CA4 Manejo y gestión de residuos sólidos y urbanos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generación de residuos por pernoctación de un turista y la población general (kilogramos).</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que separan los residuos.</li> <li>3. Porcentaje del total de residuos reciclados por turistas y por habitante al año.</li> <li>4. Volumen de desperdicio generado.</li> <li>5. Volumen de residuos reciclados ante el volumen total de residuos.</li> <li>6. Número de papeleras de reciclaje de papel y cartón.</li> <li>7. Volumen de papel y cartón recogidos.</li> <li>8. Cantidad de contenedores de reciclaje de vidrio.</li> </ol>
		CA5 Gestión del agua	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consumo de agua por cada pernoctación de un turista frente a la población residente.</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de agua.</li> <li>3. Porcentaje de empresas turísticas que utilizan agua reciclada.</li> <li>4. Volumen de agua reutilizada.</li> <li>5. Volumen de aguas residuales tratadas.</li> <li>6. Consumo de agua atribuido al turismo</li> </ol>

CA6 Consumo de energía	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consumo de energía por cada pernoctación de un turista en comparación con el consumo de energía de la población residente.</li> <li>2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de energía.</li> <li>3. Consumo final de energía atribuible al turismo.</li> <li>4. Porcentaje del consumo de energía renovable con respecto al total atribuible al turismo.</li> </ol>
CA7 Gestión ambiental	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existencia de una unidad administrativa ambiental.</li> <li>2. Área total del paisaje natural.</li> </ol>

**Fuente:** Díaz, Belezaca, Moreno y Carranza (2018)

**Elaboración:** Autores

#### 4.3.1. PROCESAMIENTO DE DATOS OBTENIDOS COMO RESULTADOS ALCANZADOS

Esta actividad tiene como propósito obtener resultado estadísticamente aceptable mediante el sistema SPSS (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES). Una vez realizada la aplicación de la matriz de indicadores de sostenibilidad se procedió a la evaluación estratégica del destino Puerto López, lo cual se utilizó como medio de procesamiento y verificación, que a su vez permitió conocer de si cada de los indicadores que componen cada dimensión es aceptable o no, siendo calificados en un rango de 1 a 10. (Ver cuadro 4.38)

**Cuadro 4.38.** Medio de verificación.

1 a 4	NO ACEPTABLE
5 a 7	MEDIANAMENTE ACEPTABLE
8 a 10	ACEPTABLE

**Fuente:** Autores

**Elaboración:** Autores

Esta metodología tiene como propósito evaluar cada indicador y su nivel de cumplimiento en el destino. Por ende, se elabora dicho método calificando los indicadores en un rango del 1 al 10. El resultado obtenido por el programa estadístico SPSS, se toma como referencia el valor de la media, el cual permite calificar que grado de aceptación o cumplimiento tienen dichos indicadores en cada dimensión. Si el rango varía del 1 al 4, se determina que el destino no es sostenible, si el nivel oscila entre 5 y 7, se decreta que el destino es



medianamente sostenible, pero si la calificación recae entre de 8 a 10 eso comprueba que el destino apunta a ser un destino sostenible.

#### **4.3.2. RESULTADO DE LA MEDIA EN SPSS**

En la siguiente tabla se muestra los resultados arrojados por el programa SPSS en la cual se puede constatar con la (MEDIA) de manera descriptiva, el cual ayudara a determinar el nivel de aceptación de cada indicador aplicado en el destino evaluado. (Ver cuadro 4.39, 40 y 41)

**Cuadro 4.39.** Resultados obtenidos. Dimensión sociocultural

<b>RESULTADO DE LA MEDIA. DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL</b>					
<b>CÓDIGO</b>	<b>N</b>	<b>MÍNIMO</b>	<b>MÁXIMO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b>
<b>CSC1.1</b>	45	1,00	10,00	<b>7,6000</b>	2,42525
<b>CSC1.2</b>	45	1,00	10,00	<b>6,2667</b>	2,85562
<b>CSC1.3</b>	45	1,00	10,00	<b>5,7333</b>	3,30564
<b>CSC1.4</b>	45	1,00	10,00	<b>7,0222</b>	2,70092
<b>CSC1.5</b>	45	1,00	10,00	<b>6,0667</b>	2,60594
<b>CSC1.6</b>	45	1,00	10,00	<b>6,5111</b>	3,01980
<b>CSC2.1</b>	45	1,00	10,00	<b>6,7778</b>	2,83556
<b>CSC2.2</b>	45	1,00	10,00	<b>6,6222</b>	2,94872
<b>CSC3.1</b>	45	1,00	10,00	<b>5,4444</b>	2,49140
<b>CSC3.2</b>	45	1,00	10,00	<b>5,6444</b>	2,46019
<b>CSC3.3</b>	45	1,00	10,00	<b>5,1333</b>	2,65090
<b>CSC4.1</b>	45	1,00	10,00	<b>5,9778</b>	2,80007
<b>CSC4.2</b>	45	1,00	10,00	<b>6,3778</b>	2,68234

**Fuente:** Procesamiento de datos en SPSS

**Elaboración:** Autores

Analizando los resultados obtenidos mediante el sistema SPSS, se evidenció que el eje sociocultural presenta un nivel de problemática medianamente aceptable, el cual debe ser tratado y orientado hacia la sostenibilidad del destino. Cabe resaltar que el indicador CSC3.3 presenta el porcentaje más bajo de la tabla, el cual hace referencia a “atractivos turísticos con accesos para personas con discapacidad” debido al resultado por debajo del 5 constituye un nivel de problemática no aceptable, ya que segmento turístico emergente es el mercado de personas con discapacidades.

Por otra parte el indicador CSC1.1 que simboliza al “número de turista o visitantes” tiene un nivel de aceptación por arriba del 7; esto influye en la dinámica turística-económica generando mayor ingreso bajo este concepto y la necesidad de cuidar los recursos. Desde esta dimensión, el destino cumple parcialmente con los índices de sostenibilidad, lo que quiere decir que puede estar encaminado hacia la sostenibilidad o hacia el declive, por lo que requiere acciones inmediatas.

**Cuadro 4.40.** Resultados obtenidos. Dimensión económica.

<b>RESULTADO DE LA MEDIA. DIMENSIÓN ECONÓMICA</b>					
<b>CÓDIGO</b>	<b>N</b>	<b>MÍNIMO</b>	<b>MÁXIMO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>DESVIACIÓN ESTÁNDAR</b>
CE1.1	45	1,00	10,00	6,2889	2,55505
CE1.2	45	1,00	10,00	6,2667	3,04810
CE1.3	45	1,00	10,00	7,0889	2,21382
CE1.4	45	1,00	10,00	6,8222	2,36729
CE1.5	45	1,00	10,00	7,1111	2,78161
CE2.1	45	1,00	10,00	4,9111	2,88272
CE2.2	45	1,00	10,00	7,6889	2,61831
CE2.3	45	1,00	10,00	7,4889	1,89043
CE2.4	45	1,00	10,00	4,6000	2,63197
CE2.5	45	1,00	10,00	5,2667	2,87149
CE2.6	45	1,00	10,00	7,1778	2,01459
CE2.7	45	1,00	10,00	7,4889	2,24238
CE3.1	45	1,00	10,00	7,0000	2,53162
CE3.2	45	1,00	10,00	6,9333	2,66629
CE3.3	45	1,00	10,00	6,7778	2,57513
CE3.4	45	1,00	10,00	5,6000	2,81554
CE3.5	45	1,00	10,00	5,4222	2,42608

Fuente: Procesamiento de datos en SPSS

Elaboración: Autores

Los datos reflejados tras el procesamiento en el sistema SPSS, demuestra que la dimensión económica presenta limitantes medianamente aceptables, las mismas que pueden ser erradicadas mediante estrategias de sostenibilidad turística en el destino. Recalcando en este sentido, el indicador CE2.4 que representa al “número de vehículos de transporte de pasajeros” tiene una calificación de 4 lo cual surge recurrentemente en temporadas altas y feriados nacionales debido que todas las unidades de transportes de pasajeros no abastecen a la demanda generada.

Otro indicador que resalta por su puntuación sobre el 7 es el indicador CE2.2 que representa al “número de turista de temporada baja a turistas de temporada alta”, que hace referencia a la capacidad de resiliencia de las empresas de intermediación de diseñar nuevos paquetes al término de la temporada alta (avistamiento de ballenas) como forma de compensación de ese declive temporal generado. El factor económico del destino cumple medianamente con

los índices de sostenibilidad, lo que quiere decir que se encamina hacia la sostenibilidad.

**Cuadro 4.41.** Resultados obtenidos. Dimensión ambiental  
**RESULTADO DE LA MEDIA. DIMENSIÓN AMBIENTAL**

CÓDIGO	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
CA1.1	45	1,00	10,00	6,6000	2,53521
CA1.2	45	1,00	10,00	6,7333	2,55307
CA2.1	45	1,00	10,00	5,0444	3,00723
CA2.2	45	1,00	10,00	7,2667	2,20948
CA2.3	45	1,00	10,00	5,8667	2,58140
CA3.1	45	1,00	10,00	7,2000	2,32183
CA4.1	45	1,00	10,00	7,4444	2,47309
CA4.2	45	1,00	10,00	4,3111	2,53899
CA4.3	45	1,00	10,00	5,1556	2,85208
CA4.4	45	1,00	10,00	5,3333	2,89984
CA4.5	45	1,00	10,00	7,4444	2,27192
CA4.6	45	1,00	10,00	4,4444	2,88850
CA4.7	45	1,00	10,00	4,1778	2,51621
CA4.8	45	1,00	10,00	4,9333	2,66629
CA5.1	45	1,00	10,00	5,8222	2,63964
CA5.2	45	1,00	10,00	5,6667	2,71360
CA5.3	45	1,00	10,00	4,3556	2,59506
CA5.4	45	1,00	10,00	5,5556	3,00421
CA5.5	45	1,00	10,00	4,3556	2,41356
CA5.6	45	1,00	10,00	5,9333	2,85562
CA6.1	45	1,00	10,00	6,1333	3,13050
CA6.2	45	1,00	10,00	7,5111	2,51018
CA6.3	45	1,00	10,00	5,4000	2,84765
CA6.4	45	1,00	10,00	5,7333	2,82360
CA7.1	45	1,00	10,00	4,3778	2,72438
CA7.2	45	1,00	10,00	7,4444	2,31159

**Fuente:** Procesamiento de datos en SPSS

**Elaboración:** Autores

Analizando los datos obtenidos mediante el sistema SPSS, se evidenció que la dimensión ambiental presenta una gran problemática desde el punto de vista de la sostenibilidad. Se constató además que dentro de este ámbito el indicador CA6.2 que representa el mayor porcentaje con una calificación de 7.5, esta

variable hace referencia a “empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de energía” lo cual refleja una conciencia ambiental inicial.

Por otro lado el indicador CA4.7 que representa al “volumen de papel y cartón recogido” tiene un nivel de problemática no aceptable (4.17), razón por la cual se evidencia la no concienciación ambiental del residente en lo que respecta al reciclaje. Desde el dimension ambiental el destino no cumple con los índices de sostenibilidad.

#### **4.4. PROPONER LINEAMIENTOS Y MECANISMOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CANTÓN PUERTO LÓPEZ**

El cantón Puerto López siendo uno de los sitios de interés turísticos y ambiental más importantes del Ecuador, debido al avistamiento de ballenas y al parque Nacional Machalilla no posee en base a los indicadores analizados un claro desarrollo sostenible al evidenciar la falta de reciclaje, de conservación del agua, de alcantarillado, reducción de consumo energético y de un vertedero de basura que preste las adecuadas condiciones higiénicas.

Al existir éstas escases, se genera una imagen negativa del cantón, especialmente con los ecoturísticas que están enfocados a generar el mínimo impacto ambiental en el sitio receptor, multiplicando la económica local y por ende el desarrollo de la sociedad del destino Puerto López, para ello se procedió a realizar mediante gráficos y una vez identificados los indicadores la propuesta de lineamientos y mecanismos más adecuados para lograr el desarrollo sostenible.

##### **4.4.1. ESTABLECER ESTRATEGIAS DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN EL DESTINO**

Según los resultados obtenidos en la (tabla 4.40), muestra que la mayor problemática está en la dimensión ambiental, reflejando una media con los valores entre 4 y 7, puntajes considerados no aceptables y medianamente aceptables lo que significa que el destino Puerto López no es altamente sostenible. Estas malas prácticas repercuten tanto en el factor económico como en lo social, generando la emigración hacia centros urbanos de mejor condición económica, enfermedades constantes, pérdida de especies entre otras cosas.

El objetivo de esta investigación fue evaluar el destino a través de indicadores de sostenibilidad turística para conocer su mayor falencia dentro de sus dimensiones; ante las problemáticas detectadas se propone estrategia de sostenibilidad:

**Cuadro 4.42.** Propuestas de mejoras

ATRIBUYE	PROPUESTA	IMPACTO		
		Alto	Medio	Bajo
<b>*Dimensión ambiental</b>	Reglamentar y capacitar a las empresas turísticas sobre el tema de manejo y separación de residuos y consumo de agua.	X		
	Generar programas y campañas de sensibilización y educación ambiental en las escuelas, colegios y universidades		X	
	Habilitar las pozas de tratamiento de los residuos para generar abono y contribuir a otras actividades productivas		X	
	Reglamentar la incorporación de una planta de tratamiento de aguas residuales en las empresas turísticas para el riego de zonas verdes y disminuir el consumo de agua potable	X		
	Elaboración de un plan de mejora ambiental anual que respondan a necesidades puntuales		X	
	Reglamentar el expendio de productos plásticos de solo uso (prohibir a largo plazo)	X		
	Diseñar un proyecto de reglamentación y sanciones para las normas ambientalmente sostenible	X		
	Postular para la certificación de destinos costeros Bandera Azul	X		
Realizar una evaluación estratégica anualmente para implementar mejorar de forma progresiva y constante		X		
<b>*Dimensión sociocultural</b>	Incorporar los debidos proceso al tratamiento de agua potable y habilitar sus conductos de transportación	X		
	Habilitar y realizar el mantenimiento al sistema de alcantarillo público		X	
	Reasignar los vertederos de basura público a zonas no habitadas	X		
	Reglamentar el contrato de personal local dentro de las empresas turísticas activas en el cantón		X	
	Talleres de formación sobre la relación ambiente-turismo-mejora de la calidad de vida		X	
	Realizar el seguimiento a entes de los centros de salud y los horarios de atención al público		X	
	Incorporar políticas locales y realizar arreglos infraestructurales referente a la inclusión social	X		
<b>*Dimensión económica</b>	Talleres de formación y capacitación a emprendedores turísticos proporcionados por el GAD cantonal		X	
	Trabajar en conjunto con el GAD cantonal para abrir líneas de créditos turísticos para incorporar mejorar sostenibles dentro de las empresas turísticas vigentes	X		

Actualización constante de la información en las redes sociales para crear mayor expectativa del sitio	X
Programar lanzamientos de nuevos productos insitu o mediante ferias turísticas.	X
Realizar campañas de referidos, fechas celebres y conmemorativas	X
Elaboración de un plan de promoción y comercialización anual	X

Fuente: Los Autores

Las estrategias propuestas en su mayoría son competencia de los gestores públicos locales, estas acciones son planteadas para incorporar a largo plazo debido a la realidad económica nacional, no obstante, se propone un plan de acción progresivo para fundamentar la viabilidad de las tácticas. Por otra parte, hay acciones sencillas y concretas en la cual forma parte cada habitante del cantón. Es propicio resaltar que el papel que juega los líderes políticos, administrativos o gestores locales en el turismo es de alta transcendencia, ya que ellos son quienes a través de reglamentos, normativas y regulaciones educan los hábitos locales en busca de un objetivo en concreto, que en este caso es el desarrollo turístico sostenible del destino Puerto López.

**Cuadro 4.43.** Plan de acción

ACCIONES	TIEMPO DE IMPLANTACIÓN	INVOLUCRADOS	RECURSO	PRESUPUESTO anual
Capacitación a actores turísticos (separación de residuos y consumo de agua).	Entre 1 Mes y 3 meses (anualmente)	Técnicos del GAD cantonal	Equipos de oficina, computador, infocus, herramientas	50.00
Programas de sensibilización y educación ambiental	Entre 1 Mes y 3 meses (semestralmente)	Técnicos del GAD cantonal	Equipos de oficina, computador, infocus, herramientas	30.00
Habilitar las pozas de tratamiento de los residuos para generar abono	Entre 6 Meses y 1 año y ½	Técnicos del GAD cantonal Contratista	Personal administrativo y de campo	Entre \$3000 a \$6000
Reglamentar la incorporación de una planta de tratamiento de aguas residuales en las empresas turísticas consumo de agua potable	Entre 1 año y 3 años	Técnicos del GAD cantonal	Personal administrativo y de campo Abogados	Entre \$500 a \$700
Elaboración de un plan de mejora ambiental anual	Entre 1 año y 3 años	Técnicos del GAD cantonal Consultores	Personal administrativo y de campo	Entre \$1000 a \$2500
Reglamentar el expendio de productos plásticos de solo uso (prohibir a largo plazo)	Entre 2 años y 5 años	Técnicos del GAD cantonal	Personal administrativo y de campo Abogados	Entre \$500 a \$1000

Diseñar un proyecto de reglamentación y sanciones para las normas ambientalmente sostenible	Entre 2 años y 6 años	Técnicos del GAD cantonal Consultores	Personal administrativo y de campo Abogados	Entre \$800 a \$2500
Realizar una evaluación estratégica anual para implementar mejorar de forma progresiva y constante	Entre 3 años y 6 años	Técnicos del GAD cantonal Consultores	Personal de campo	Entre \$800 a \$1500
Postular para la certificación de destinos costeros Bandera Azul	Entre 3 años y 10 años	Técnicos del GAD cantonal Consultores	Personal administrativo y de campo Abogados GAD Provincial	Entre \$3000 a \$10000

Elaboración: Los Autores

Todas estas acciones requerirían un programa de control, para lo cual se plantea la realización de memorias de los actores turísticos relevantes (Director de los GADs, emprendedores y muestreo de turistas), planes de acción quinquenal público-privado y evaluación estratégica anual mediante indicadores y así poder detectar problemáticas y necesidades de forma permanente y a un mediano plazo alcanzar la sostenibilidad del destino turístico.

#### **4.4.2. MODELO DE CONTROL DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD QUE PERMITA LA GESTIÓN TURÍSTICA EN EL DESTINO PUERTO LÓPEZ**

El propósito de esta actividad es diseñar una herramienta que permita evaluar destinos que se direccionen hacia una sostenibilidad turística. Para el desarrollo de esta herramienta, se recopiló información de diferentes fuentes bibliográficas, documentos y trabajos ya realizados. Una vez obtenido toda la información necesaria se procedió a ajustarla al medio que se realizó la investigación. Esta herramienta tiene como base los resultados de la fase implementadas en esta investigación.

La metodología a seguir para la utilización de esta herramienta se determinará en semestre en cada una de sus áreas claves: ambiental social y económica, es decir se evaluará el destino cada seis meses (Ver cuadro 4.32). Una vez implementada la ficha, se ingresarán los datos recopilados en el sistema estadístico SPSS para así obtener un resultado verídico y eficaz del destino y comprobar su grado de sostenibilidad turística. A continuación, se presenta la herramienta de indicadores de sostenibilidad en sus tres dimensiones (ver cuadro 4.44).



Cuadro 4.44. Modelo de control de indicadores socio culturales

DIMENSIÓN	CRITERIO	INDICADOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SOCIOCULTURAL	CSC1 Valoración de impactos socioculturales	1. Número de turistas o visitantes.											
		2. Número de camas disponibles en alojamiento comercial.											
		3. Número de instalaciones y equipos de cuidado de salud.											
		4. Número de servicios y establecimiento en el sector turístico.											
		5. Numero de farmacias por habitantes.											
		6. Porcentaje de población extranjera.											
	CSC2 Salud y seguridad turística	1. Porcentaje de turistas que presentan una denuncia ante la policía.											
		2. Número de accidentes de tránsito que involucran muertes de turistas y residentes.											
	CSC3 Inclusión y accesibilidad turística	1. Porcentaje de habitaciones en establecimientos de alojamiento para las personas con discapacidad.											
		2. Porcentaje del transporte público accesible para personas con discapacidad.											
		3. Porcentaje de atractivos turísticos con accesos para personas con discapacidad.											
	CSC4 Valorización de identidad y patrimonio cultural	1. Porcentaje de eventos celebrados con respecto a la cultura y tradiciones											
		2. Numero de fiestas y costumbres preservadas.											

Fuente: Autores

Elaboración: Autores

Cuadro 4.45. Modelo de control de indicadores económicos.

DIMENSIÓN	CRITERIO	INDICADOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ECONÓMICA	CE1. Flujo turístico	1. Número de pernoctaciones turísticas por mes.											
		2. Gasto diario por turista que pernocta.											
		3. Gasto diario de los visitantes que realizan visitas de un día de duración.											
		4. Duración promedio de estadía.											
		5. Número de arribos de turistas.											
	CE2 Rendimiento de las empresas turísticas	1. Existencia de planificación del uso de la tierra relacionada a las actividades de turismo.											
		2. Número de turistas de temporada baja a turista de temporada alta.											
		3. Relación de empleo turístico en relación a la temporalidad.											
		4. Número de vehículo de transporte de pasajeros por habitantes.											
		5. Existencia de un sitio web que proporciona información turística sobre el destino.											
		6. Número de oficinas de información turística.											
		7. Porcentaje de establecimientos de alimentos y bebidas que consumen producción local.											
	CE3 Impacto en la empleabilidad	1. Empleo directo del sector turístico como porcentaje del empleo total del destino.											
		2. Porcentaje de empleos en el sector turístico.											
		3. Ingresos netos por sector turístico.											
		4. Tasa de desempleo.											
		5. Número de personas empleadas en el sector del turismo.											
		6. Porcentaje total de empleo en el sector turístico en relación con el total de empleabilidad											

Fuente: Autores

Elaboración: Autores

Cuadro 4.46. Modelo de control de indicadores socio culturales

DIMENSIÓN	CRITERIO	INDICADOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
AMBIENTAL	CA1 Incidencia en el transporte	1. Porcentaje de turistas y visitantes de un día que utilizan los distintos modos de transporte.											
		2. Distancia media (kilómetros) recorrida por los turistas y visitantes de un día.											
	CA2 Protección de la biodiversidad y del paisaje natural	1. Porcentaje de empresas locales del sector turístico que apoyen activamente la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y del paisaje local.											
		2. Porcentaje de la superficie considerada como área protegida.											
		3. Número de especies declaradas como protegidas.											
	CA3 Mitigación de cambio climático	1. Porcentaje de empresas turísticas que participan en programas de mitigación del cambio climático.											
	CA4 Manejo y gestión de residuos sólidos y urbanos	1. Generación de residuos por pernoctación de un turista y la población general (kilogramos).											
		2. Porcentaje de empresas turísticas que separan los residuos.											
		3. Porcentaje del total de residuos reciclados por turistas y por habitante al año.											
		4. Volumen de desperdicio generado.											
		5. Volumen de residuos reciclados ante el volumen total de residuos.											
		6. Número de papeleras de reciclaje de papel y cartón.											
		7. Volumen de papel y cartón recogidos.											
		8. Cantidad de contenedores de reciclaje de vidrio.											
	CA5 Gestión del agua	1. Consumo de agua por cada pernoctación de un turista frente a la población residente.											
		2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de agua.											
		3. Porcentaje de empresas turísticas que utilizan agua reciclada.											
		4. Volumen de agua reutilizada.											
		5. Volumen de aguas residuales tratadas.											
		6. Consumo de agua atribuido al turismo											
	CA6 Consumo de energía	1. Consumo de energía por cada pernoctación de un turista en comparación con el consumo de energía de la población residente.											
		2. Porcentaje de empresas turísticas que adoptan medidas para reducir el consumo de energía.											
		3. Consumo final de energía atribuible al turismo											
		4. Porcentaje del consumo de energía renovable con respecto al total atribuible al turismo.											
	CA7 Gestión ambiental	1. Existencia de una unidad administrativa ambiental.											
		2. Área total del paisaje natural.											

Fuente: Autores

Elaboración: Autores

# **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. CONCLUSIONES**

Mediante el diagnóstico integral para la valoración de espacios, infraestructura, atractivos y servicios turísticos del destino Puerto López se detectó que su potencial turístico está relacionado con el contexto natural. En este sentido, se puntualiza que los principales atractivos son: El avistamiento de Ballenas, El PN Machalilla y las playas de Salango. Fue posible también identificar un crecimiento segregado de los diferentes atractivos, lo cual implica la implementación de estrategias defensivas que articulen estos recursos y estrategias ofensivas que neutralicen la escasez de servicios básicos, deficiente administración de servidores públicos y el deterioro de los recursos turístico.

La ratificación de la validación de los 56 indicadores por parte de actores comunitarios del destino Puerto López evidencio que existe un desconocimiento del término sostenibilidad turística por parte de los residentes, hecho que dificulto el desarrollo de la investigación. Por ello se hace énfasis en los programas de sensibilización y educación turística–ambiental en las escuelas, colegios y universidades.

Para la valoración de la sostenibilidad turística del área de estudio se diseñó una matriz con 56 indicadores clasificados por dimensión (ambiental, social y económica), la misma que reflejo calificaciones entre 4 y 7 generando una media de 5.5, calificación considerada como no aceptable lo cual aluce que el destino no ha sido desarrollado bajo los pilares de la sostenibilidad.

Para los lineamientos y mecanismos se propuso un plan de acción considerando los indicadores que arrojaron una mayor cantidad de problemáticas, los mismos que debe ser evaluado cada semestre para una correcta medición de la sostenibilidad turística, interviniendo actores claves como los gobiernos autónomos y las autoridades de gobierno pertinentes.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Se recomienda al GAD provincial apoyar a la erradicación de las limitantes viales existentes dentro del área de estudio, ya que mantienen aisladas a las comunidades rurales de las bondades del turismo.

Se recomienda al GAD municipal de Puerto López implementar campañas de educación ambiental, emprendimientos turísticos y turismo comunitario para motivar el cuidado de los recursos naturales y promover la empresa privada local, con el apoyo de las diferentes carreras de turismo de la provincia, para dar respuesta a problemáticas como la migración.

Se invita al GAD cantonal de Puerto López trabajar de manera conjunta con la carrera de turismo de la ESPAM MFL para diseñar nuevos productos o combinaciones alternativas para reducir el crecimiento segregado de los recursos turísticos actuales.

Se sugiere a los servidores turísticos conformar un gremio o cámara de turismo local para articular esfuerzos y canalizar recursos financieros para trabajar en problemáticas locales que limitan el crecimiento del turismo.

Se aconseja a entidades gubernamentales y privadas utilizar periódicamente (c/año) este modelo de indicadores de sostenibilidad para la evaluación turística de un destino, ya que este sistema cuenta con el aval científico, técnico y práctico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ávila, B., Barrado, D. (2005). Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su gestión y planificación. Cuadernos de Turismo, 1, 15, 27-43. Recuperado de: <http://revistas.um.es/turismo/article/view/18541/17881>
- Benavides, N. (2015). Propuesta de un modelo de gestión turística para el cantón Puerto Quito. (Tesis de pregrado). Universidad de especialidades turísticas. Quito. Ecuador. Recuperado de: <http://190.95.226.74/bitstream/45000/48/1/MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20TUR%C3%8DSTICA%20PARA%20PUERTO%20QUITO.pdf>
- Bentolila, L. C. (2017). La planificación estratégica de la extensión universitaria. Los desafíos de construir indicadores para la intervención. Revista +E versión en línea, 7(7), 176-187. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL.
- Blancas, J., Lozano, M., González, M., Caballero, R. 2017. A dynamic sustainable tourism evaluation using multiple benchmarks, Journal of Cleaner Production. Recuperado de: [10.1016/j.jclepro.2017.10.295](https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.10.295)
- Camacho, R; Carrillo, A; Rioja, T; Espinoza, E. 2016. Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México. Revista Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos, 14 (1), 156-168. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v14n1/v14n1a11.pdf>
- Caro, F., Acosta, J., Orgaz, F., Castellanos, M. (2015). Turismo desarrollo sostenible y percepción de los STAKEHOLDERS. Un estudio de caso en República Dominicana. Revista de economía del Caribe, 1, 15, 153-182. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es)
- Carrillo, M., Jorge, J. (2017). Multidimensional analysis of regional tourism in Spain. Ecological Economics. 1, 140, 89-98. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.05.004>
- Castro, E. 2015. Panorama regional de desenvolvimiento sostenible en América latina. Revista Luna Azul. 40, 13, 195-212. Recuperado de: <http://lunazul.ucaldas.edu.co/index.php?option=content&task=view&id=1007>
- Cayo, N., & Apaza, A. (2017). Evaluación de la ciudad de Puno como destino turístico - Perú. Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 8 (2), 116-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449854118005>
- CEPAL. 2013. Desarrollo sostenible en América latina y el caribe. Seguimiento de las naciones unidas para el desarrollo post-2015 y Rio+20. Bogotá. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es>
- Cordero, C. (2017). Propuesta de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para destinos urbanos. CETT-UB, 7(1), 41-51. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article>

- Cortes, H., Peña, J. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos. *Revista Redalyc*
- Cupul, A y Rodríguez, A. Tourist carrying capacity at islas marietas national park: an essential tool to protect the coral community. *Journal applied geography*, 88(203), 15-23. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0143622817309256>
- Decasper, M. (2015). Competitividad y desarrollo sostenible en el sector turístico. *Dialnet* 1, 5, p 47-58. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5599514>
- Diéguez, I., Gueimonde, A., Sinde, A., Blanco, L. (2011). Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad. *Revista Cultur* 5, (2), 101-121. Recuperado de: <http://periodicos.uesc.br/index.php/cultur/article/view/383/389>
- Fernández, F. 2015. Flujos turísticos, capital territorial y uso de la bicicleta. *Andalucía como modelo de destino emergente en ciclo turismo*. 1, 32, 76-107. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/48291>
- Fernández, J. 2015. El turismo sostenible en España: Análisis de los planes estratégicos de sostenibilidad en el ámbito local. (Tesis doctoral). Universidade da Coruña, A Coruña, España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/61914699.pdf>
- Gallego, A. (2014). Indicadores de sostenibilidad turística y la aplicación de capacidad de carga a la fiesta del pulpo de o Carballiño (tesis de pregrado). Facultad de ciencias empresariales y turismo de Ourense, Galicia, España. Recuperado de: <http://fcetou.uvigo.es/files/docencia/TFG/premios/Indicadores%20de%20sostenibilidad%20turistica.pdf>
- García, M., Casallas, R., Riveros, V., Valderrama, M. (2017). Turismo sostenible: una conceptualización de su viabilidad para el municipio de Ibagué desde un estado de arte pertinente. *Pasos*. 15, 1, 21-34. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/881/88149387002.pdf>
- Hall, C. M. (2000) "Tourism Planning Policies, Processes and Relationships". Essex, Prentice Hall.
- Ivars, J., Solsona, F., & Giner, D. (2016). Gestión turística y tecnologías de la información y la comunicación (TIC): El nuevo enfoque de los destinos inteligentes. *Documents D'Anàlisi Geogràfica*, 62(2), 327-346. Recuperado de <https://dag.revista.uab.es/article/view/v62-n2-ivars-solsona-giner/285-pdf-es>
- Jiménez, L, Jiménez, W. 2013. Turismo tendencias globales y planificación estratégica. Bogotá. Colombia: Editorial Eco Ediciones

- Linares, L., Garrido, M. (2014). Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. *Revista Pasos*, 12, 2. p 453-466. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/881/88130205003.pdf>
- López, I. 2015. Sobre el desarrollo sostenible y la sostenibilidad: conceptualización y crítica. *BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*. 1 (20), 111-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322142550007>
- López, T., Vázquez, G., & Melián, A. (2018). TURISMO SOLIDARIO. Una perspectiva desde la Unión Europea. *Gestión Turística*, (8), 85-104. Recuperado de <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n8/art07.pdf>
- Lozano, M. (2018). Indicadores de sostenibilidad sociocultural de la actividad turística en la comunidad Salango del cantón Puerto López. (Tesis de pregrado). Universidad UNESUM, Jipijapa, Manabí, Ecuador
- Lozano, R. (2015). A Holistic perspective on corporate sustainability drivers. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 22(1), 32–44. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/csr.1325>
- Lucas, A. (2017). Playas manabitas llenas de turistas nacionales y extranjeros. *Extra*. Recuperado de: <http://www.extra.ec/actualidad/playas-manabitas-llegada-extranjeros-turistas-GK1936976>
- Márquez, L y Cuétara, L (2013). Propuesta y aplicación de un sistema de indicadores para determinar el índice de desarrollo sostenible global (IDSG) de un destino turístico. Caso: Patanemo, Venezuela. *Revista Faces*, XVII, 75-92. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/vol27n1/art%206.pdf>
- Márquez, L., Cuétara, L. (2001). Propuesta y aplicación de un sistema de indicadores para determinar el índice de desarrollo sostenible global (IDSG) de un destino turístico. Caso Pantanemo, Venezuela. *Revista Faces*. 17, 1, 75-105. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/vol27n1/art%206.pdf>
- Martínez del Vas, G. (2017). Aplicación de los principios de la planificación estratégica al turismo. *Análisis de cuadernos geográficos*. 56, (1), 265-289. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/171/17150675012.pdf>
- Martínez, O. y Ruiz, J. (2018). Las particularidades de la agenda 21 para el turismo mexicano. Un análisis de la aplicación del sistema de indicadores de sustentabilidad en el municipio de Playas de Rosarito, B.C. México. *Gestión Turística*, (12), 9-29. Recuperado de <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n12/art01.pdf>
- Ministerio de turismo, (2018). Ecuador en cifras. Recuperado de: <https://servicios.turismo.gob.ec/turismo-cifras>
- Monge, J., Perales, R. 2016. El desarrollo turístico sostenible, el tren crucero de Ecuador. *Estudio y perspectiva en turismo*. 1, 25, 57-72. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322016000100004&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322016000100004&script=sci_arttext&tlng=pt)



- Monsalve, C., Hernández, S. (2015). Gestión de la calidad del servicio en el hotelaría como elementos claves del desarrollo de destinos turísticos sostenibles: caso Bucaramanga. 1, 78, 160-173. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-81602015000100011&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-81602015000100011&script=sci_arttext&tlng=en)
- Morales, M. (2005). El desarrollo local sostenible. *Revista Economía y Desarrollo*, 140, 2, p 60-71. Recuperado de: <http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/440/318>
- Neudel, Y. (2015). La experiencia del turismo comunitario en Yunguilla, Ecuador y su impacto sociocultural en la comunidad. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socio ambientales FLACSO- ECUADOR*. 18, pp. 48-70. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7750/4/RFLACS-O-LV18-04-Neudel.pdf>
- Nevárez. M. (2018). Plan de desarrollo turístico sostenible para el fortalecimiento de la actividad turística post terremoto en la región costa norte de Manabí. (Tesis de pregrado). Universidad ESPAM, Calceta, Manabí, Ecuador.
- Oliveira, D. 2007. Planeamiento estratégico: conceptos, metodología e práctica. Sao Paulo. Atlas. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/877/87745590007.pdf>
- Oliveira, V. (2013). Indicadores de sostenibilidad para la actividad turística: una propuesta de monitoreo usando criterios de análisis. *Estudio y perspectivas del turismo, XXII*, 177-197. *Revista Scielo*, XV 31, 31-43. Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17322013000200001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322013000200001)
- Orcosupa, J. (2015). Propuesta de un índice para medir la sostenibilidad en destinos turísticos ubicados en países en vías de desarrollo. (Tesis doctoral). Universidad de Andalucía, Cusco, Perú.
- Organización Mundial de Turismo (2005). Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos - Guía práctica. Recuperado de [http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/INDICADORES\\_OMT.pdf](http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/INDICADORES_OMT.pdf)
- Organización Mundial de Turismo (2017). Guía para administraciones locales: desarrollo turístico sostenible. Recuperado de <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284403073>
- Organización Mundial de Turismo, (2014). Sustainable Development of Tourism. Recuperado de: <Http://Sdt.Unwto.Org/Es/Content/Definicion>
- Oyarvide, H., Nazareno, I., Roldan, A., Ferrales, Y. 2016. Emprendimiento como factor del desarrollo turístico rural sostenible. *Revista Scielo*, 10, 1, p 1-15. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552016000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Oyarzún, E., Szmulewicz. 2018. Fortalecimiento en la gestión de destinos turísticos. *Fundamentos*, 1, 4, p 93-102. Recuperado de: <http://revistas.uach.cl/pdf/gestur/n4/art07.pdf>
- Pérez, A; Hernández, M. (2015). Medición de Indicadores de Desarrollo Sostenible en Venezuela: Propuesta Metodológica. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 24 (1), 01-19. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Revibec/article/viewFile/298637/387891>
- Plan de desarrollo estratégico. (PLANDETUR 2007). Diseño del plan estratégico de desarrollo de turismo sostenible para Ecuador "PLANDETUR 2020". Recuperado de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>
- Quezada, C. (2011). *Gestión de empresas sostenibles*. Costa Rica. Universidad a distancia San José.
- Reyes, M., Ortega, A., Machado, E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *Revista Revesco*. 1, 123, p 250-275. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/42386/1/2017-123%28250-275%29.pdf>
- Salas, W. Font, M y Suarez, R. (2015). Consideraciones para un modelo de gestión turística local integrada y participativa. III congreso científico internacional uniandes. Recuperado de: <https://www.uniandes.edu.ec/web/wp-content/uploads/2016/04/Consideraciones-para-un-modelo-de-gesti%C3%B3n-tur%C3%ADstica-local-.pdf>
- Santos, E., Fernández, A., Muñoz, O. 2016. La incorporación del paisaje a la planificación turística. Análisis de la estrategia de turismo sostenible de Andalucía. 1, 37, p 175,202. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/56927>
- Solíís, M, & Altamirano, Y. (2015). Análisis Del Impacto Económico Y Social De Una Campaña Integral De Reactivación Del Turismo, Bajo Los Lineamientos Plandetur 2020 Como Propuesta De Mejoramiento Del Sistema Turístico Del Cantón Puerto López, Provincia De Manabí (tesis pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Torres, T, Sala, M, Farré, M. (2015). Grado de sostenibilidad en los ámbitos turísticos Catalanes. *Revista Pasos*, XIII, 6, 1451-1462. Recuperado de: <https://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/49414/023702.pdf?sequence=1>
- Toselli, C. 2015. Turismo, planificación estratégica y desarrollo local. *Revista TURyDES* 8 (18), 1-8. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes/18/desarrollo-local.zip>
- Valencia, G., Alfonso, M. 2016. El reto de la planificación estratégica en las Pymes. *Revista Publicando*, 3, 8, 335-344. Recuperado de:

[https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/245/pdf\\_178](https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/245/pdf_178)

- Velasco, M. 2016. Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. PASOS. 14, 3, 577-594. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=88145925002>
- Wolfensberger, L. (2005). Sustentabilidad y desarrollo. Suficiente siempre, t. 1. México: Porrúa.
- Zuin, F., Franca da Cunha., Spers, E., Galeano, R, Correa da Silva, R. (2016). Etapas de la planificación estratégica de Marketing y el ciclo de vida organizacional. Estudio en una empresa de gestión familiar. Revista Invenio. 19, 36, 65-87. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87745590007>

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Caracterización del lugar.



### ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ

#### FICHA DE CARACTERIZACIÓN TURÍSTICA

Somos estudiantes de la carrera Ingeniería en Turismo de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, estamos desarrollando el proyecto de tesis, el cual tiene como tema “EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ MEDIANTE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA”. La presente ficha tiene como primer objetivo específico elaborar un diagnóstico integral para la valoración de espacios, infraestructura, atractivos y servicios turísticos. Agradecemos su colaboración respondiendo a la siguiente ficha de caracterización.

#### 1. DATOS GENERALES

DATOS GENERALES	
NOMBRE DE PROVINCIA	
NOMBRE DE CANTÓN	
NOMBRE DE PARROQUA	
NOMBRE DE COMUNIDAD	

#### 1.2 Número aproximado de habitantes en el conglomerado urbano.

(Esta Información la puede encontrar en la página Web del INEC)

\_\_\_\_\_.

Fuente \_\_\_\_\_.

#### 2. OFERTA DE SERVICIOS

##### 2.1 Alojamiento

Identifique el tipo y número de establecimientos de alojamiento existentes en la comunidad (Una vez identificados los establecimientos de alojamiento, sírvase llenar el Apéndice No. 1).



### 3.2. Principales vías de acceso a la comunidad:

1. PAVIMENTADA/ ASFALTADA	<input type="checkbox"/>	6. FLUVIAL	<input type="checkbox"/>
2. ADOQUINADA	<input type="checkbox"/>	7. MARÍTIMA	<input type="checkbox"/>
3. EMPEDRADA	<input type="checkbox"/>	8. AÉREA	<input type="checkbox"/>
4. LASTRADA	<input type="checkbox"/>	9. SENDERO	<input type="checkbox"/>
5. DE TIERRA (CARROSABLE)	<input type="checkbox"/>	10. OTRO _____	<input type="checkbox"/>

### 3.3. Para llegar a la señalización: comunidad (o dentro de ella) existe

#### a) VIAL

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

#### b) TURÍSTICA

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

### 3.4. En la comunidad se hace uso de los siguientes transportes públicos (puede marcar más de una opción):

1. BUS	<input type="checkbox"/>	5. CANOA	<input type="checkbox"/>
2. CAMIONETA	<input type="checkbox"/>	6. AVIÓN	<input type="checkbox"/>
3. TAXIS	<input type="checkbox"/>	7. AVIONETA	<input type="checkbox"/>
4. LANCHA	<input type="checkbox"/>	8. NINGUNO	<input type="checkbox"/>
		9. OTRO _____	

### 3.5. En la comunidad existen las siguientes terminales o estaciones de transporte (Puede marcar más de una opción):

1. BUS	<input type="checkbox"/>	5. MARÍTIMO	<input type="checkbox"/>
2. CAMIONETA	<input type="checkbox"/>	6. FLUVIAL	<input type="checkbox"/>
3. CAMIONES	<input type="checkbox"/>	7. LACUSTRE	<input type="checkbox"/>
4. TAXIS	<input type="checkbox"/>	8. AÉREO	<input type="checkbox"/>
		9. OTRO _____	

### 3.6. Descripción del transporte público terrestre que presta servicio a la comunidad

NOMBRE DE LA COOPERATIVA	ESTACIÓN/TERMINAL	TIPO DE TRANSPORTE		FRECUENCIA DEL SERVICIO	TIPO DE VEHÍCULO
		LOCAL	INTER-CANTONAL		


**3.7. Si no existe medio de transporte público, señale la distancia a la que se puede abordar cualquier tipo de transporte motorizado:**

\_\_\_\_\_ Km.

### COMUNICACIONES

**3.8. Existe servicio telefónico en la comunidad: Marque con una X**

1. Sí
2. NO

**3.9. La oficina de teléfonos más cercana se encuentra a \_\_\_\_\_ Km.**

**3.10. Existe señal de servicio telefónico celular en la comunidad:**

1. Sí
2. No

**3.11. En \_\_\_\_\_ la comunidad existen \_\_\_\_\_ cabinas de servicio telefónico para uso público.**

**3.12. En la comunidad existen \_\_\_\_\_ cibercafés o establecimientos de uso público de Internet.**

**3.13. Existe oficina de correos en la comunidad:**

1. Sí
2. No

### SANIDAD

**3.14. Existe red de agua entubada:**

1. Sí  % de la población con agua entubada \_\_\_\_\_
2. No

**3.15. Se trata con cloro el agua en la fuente de distribución:**

1. Sí
2. NO



**3.16. Fuente principal de abasto / Qué tipo de agua se consume:**

- |                            |  |                            |  |
|----------------------------|--|----------------------------|--|
| 1. RED PÚBLICA             |  | 6. POZO                    |  |
| 2. PILA O LLAVE PÚBLICA    |  | 7. RÍO, VERTIENTE, ACEQUIA |  |
| 3. OTRA FUENTE POR TUBERÍA |  | 8. AGUA LLUVIA             |  |
| 4. CARRO REPARTIDOR        |  | 9. OTRO _____              |  |

**3.17. Existe sistema de alcantarillado en la comunidad: pueden obtener la información preguntando al municipio, junta parroquial o líder comunal).**

- |       |  |                                      |
|-------|--|--------------------------------------|
| 1. Sí |  | % de la población con alcantarillado |
| 2. No |  |                                      |

**3.18. En dónde elimina las excretas la mayoría de la población: pueden obtener la información preguntando al municipio, junta parroquial o líder comunal).**

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1. EXCUSADO Y ALCANTARILLADO |  |
| 2. LETRINA                   |  |
| 3. AIRE LIBRE, RÍO, ESTERO   |  |
| 4. POZO SÉPTICO              |  |
| 5. POZO CIEGO                |  |
| 6. OTRO _____                |  |

**3.19. Cómo elimina la basura la mayoría de la población:**

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. CARRO RECOLECTOR |  |
| 2. SE QUEMA         |  |
| 3. SE ENTIERRA      |  |
| 4. OTRO _____       |  |

**3.20. Existen establecimientos de salud en la comunidad:**

- |       |  |
|-------|--|
| 1. Sí |  |
| 2. No |  |


**3.21. Instancias y/o marcar más de una casilla**


**establecimientos de salud que existen: Puede si es necesario.**

- 1. PARTERAS CAPACITADAS
- 2. PARTERAS NO CAPACITADAS
- 3. PROMOTORES DE SALUD
- 4. CURANDERO TRADICIONAL
- 5. SHAMAN
- 6. BOTIQUIN COMUNITARIO
- 7. SUB-CENTRO DE SALUD
- 8. CENTRO DE SALUD

- 9. HOSPITAL PÚBLICO
- 10. DISPENSARIO PÚBLICO
- 11. UNIDAD MÓVIL
- 12. CONSULTORIO PRIVADO
- 13. CLÍNICAS
- 14. HOSPITAL PRIVADO
- 15. FARMACIA
- 16. OTRO


**3.22. Si no hay establecimientos de salud en la comunidad.**

- 1. A cuál establecimiento asisten para atender su salud \_\_\_\_\_
- 2. Parroquia o cabecera cantonal a la cual pertenece el establecimiento de salud \_\_\_\_\_
- 3. Distancia del establecimiento al cuál asisten (Km) \_\_\_\_\_

**ENERGIA**

**3.23. Existe servicio de energía eléctrica en la comunidad:**

- 1. Si 

- 2. No 


**3.24. Distancia al lugar más cercano con energía eléctrica: \_\_\_\_\_ Km.**

**3.25. Qué porcentaje de la población tiene energía eléctrica: \_\_\_\_\_.**

**3.26. Existen gasolineras en la comunidad**

- 1. Sí 


 ¿Cuántas?
- 2. No 


**3.27. Distancia a la gasolinera más cercana: \_\_\_\_\_ Km.**

**4. GOBERNANZA**

**4.1. De qué instituciones recibe o ha recibido apoyo la comunidad para su desarrollo: nombre a las instituciones involucradas, el periodo en que se recibió el apoyo de las mismas. Puede obtener información en municipios, juntas parroquiales o el líder de la comuna.**

INSTITUCIÓN	NOMBRE	DESDE	HASTA	ACTIVIDAD
1. NACIONALES				

2. INTERNACIONALES				

**4.2. Existen planes de desarrollo en la comunidad. Si es así, nombre el plan y el año en que se empezó o empezara a ejecutar.**

1. Sí ____	<b>PLAN</b>	<b>AÑO</b>
2. No ____		
<b>4.3. Qué tipo de</b>		
<b>organizaciones tiene la comunidad (marque con una x):</b>		

### TIPO DE ORGANIZACIÓN

1. JUNTA PARROQUIAL
2. COMITÉ DE BARRIO
3. DIRECTIVA COMUNITARIA
4. COMITÉ DE DESARROLLO
5. COOPERATIVAS
6. ORGANIZACIÓN DE MUJERES
7. COMITÉ DE PADRES DE FAMILIA
8. ORGANIZACIONES RELIGIOSAS
9. CLUBES
10. ASOCIACIONES DE TURISMO
11. OTRAS \_\_\_\_\_


### 5. COMUNIDAD RECEPTORA

**5.1. A qué actividades económicas principales se dedica la población (Para contestar esta pregunta se puede consultar en el INEC. Llene las casillas con porcentajes):**

1. AGRICULTURA, CAZA, AVICULTURA, PESCA, GANADERÍA		6. SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES	
--	--	---	--

2. EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS		7. TRANSPORTE Y COMUNICACIÓN	
3. INDUSTRIAS MANUFACTURERAS 3.1 ARTESANÍAS		8. ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS	
4. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA		9. COMERCIO	
5. CONSTRUCCIÓN		10. TURISMO, HOTELES Y RESTAURANTES	
		11 ACTIVIDADES NO ESPECIFICADAS _____	

Fuente: \_\_\_\_\_

**5.2. ¿Cuáles son las tres actividades productivas más rentables de la comunidad? Nómbrelas.**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Fuente: \_\_\_\_\_

**5.3. Tipo de empleo turístico (Sólo para comunidades que prestan servicios turísticos). Para contestar esta pregunta se encuestó a \_\_\_\_\_ personas.**

	PORCENTAJE %
EMPLEOS FORMALES EN TURISMO (PERSONAL CON CONTRATO VERBAL O ESCRITO, ESTABLECIMIENTOS CON DOCUMENTOS EN REGLA)	
EMPLEOS INFORMALES EN TURISMO (VENEDORES INFORMALES, PRESTADORES DE SERVICIOS SIN DOCUMENTOS EN REGLA O SIN PERMISOS DE FUNCIONAMIENTO)	

**5.4. Tipo de actividad en la que participa la comunidad: puede marcar más de uno si así fuere el caso.**

1. TRABAJO EN GRUPO
2. MINGA
3. ASAMBLEA COMUNITARIA
4. OTRAS


Comentarios:

---



---



---

**5.5. Ha participado la Comunidad o la Directiva Comunitaria en la elaboración de los Planes Estratégicos locales con:**

--	--

		SI NO
--	--	-------

1. MUNICIPIO

2. GOBIERNO PROVINCIAL

**5.6. Destrezas para turismo encontradas en la comunidad. El encuestador puede preguntar dentro de la comunidad una vez que haya logrado el acercamiento y establecerá el número de personas que tengan las siguientes habilidades (Se puede obtener esta respuesta a través de un taller).**

	# De personas
1. INGLÉS	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
2. CAPACIDAD O EXPERIENCIA EN GUIANZA	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
3. COCINA	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
4. CONTABILIDAD / ADMINISTRACIÓN	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
5. OTRA _____	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

**5.7. Actitud de la comunidad hacia la actividad turística. El encuestador puede preguntar dentro de la comunidad una vez que haya logrado el acercamiento y establecerá el número de personas que tengan las siguientes habilidades (Se puede obtener esta respuesta a través de un taller). Para contestar esta pregunta se encuestó a \_\_\_\_\_ personas.**

% relativo

1. El turismo es considerado como un instrumento importante de desarrollo (es considerado en planes, políticas, hay asociaciones de prestadores de servicios turísticos, etc.)	
2. El turismo es una actividad económica alterna y estacional (La comunidad se dedica a la actividad turística solamente durante temporada alta, en temporada baja se dedica a otras actividades)	
3. Indiferencia hacia el desarrollo local de la actividad turística (La comunidad no contesta preguntas relacionadas al turismo, no opinan)	
4. Rechazo hacia el desarrollo de la actividad turística en la comunidad (La comunidad rechaza el desarrollo turístico, considera que es peligroso, no cree que solucione sus problemas económicos)	

**5.8. Problemas sociales que según el encuestador pueden afectar al desarrollo turístico de la comunidad. Se pueden identificar también necesidades de capacitación de acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta (5.6).**

Comentarios: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## Anexo 2. Entrevista dirigida a la gobernanza.



### ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ

#### ENTREVISTA DIRIGIDA A LA GOBERNANZA

Somos estudiantes de la carrera Ingeniería en Turismo de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, estamos desarrollando el proyecto de tesis, el cual tiene como tema "EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DEL DESTINO PUERTO LÓPEZ MEDIANTE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA". La presente entrevista tiene como objetivo elaborar un diagnóstico integral para la valoración de espacios, infraestructura, atractivos y servicios turísticos. Agradecemos su colaboración respondiendo a la siguiente ficha de caracterización.

¿Tienen planes de acciones que apuntan a la sostenibilidad económica o ambiental de Puerto López?

Si  No  cuales son estos planes



---



---

¿Cuanto destina el municipio para apuntar a la mejora de los procesos que tienen que ver con la sostenibilidad? (un aproximado)

---



---

¿Tienen planes de acciones como gobernanza vinculados al Parque Nacional Machalilla como principal producto turístico de la región?

Si  No  cual es este plan

---



---

¿Actualmente forma parte la utilización de indicadores del proceso general de toma de decisiones (planificación y gestión)?

Si  No  explique porque

---



---



---

#### INDICADORES AMBIENTALES

¿Poseen datos acerca de la erosión que se origina en las playas de puerto López debido a la actividad turística?

Si  No  en qué porcentaje se encuentran

---



---

¿Tienen planes de acción que ayuden a mitigar la deforestación y el mal manejo forestal?

Si  No  cuales son

---



---

¿Como se da el manejo de desechos sólidos y el tratamiento de aguas servidas en el cantón?

---



---

¿El cantón cuenta con agua potable que llega de manera constante a todas las parroquias?

Sí  No

Porque

---



---

## INDICADORES ECONÓMICOS

¿Según sus datos existe un dinamismo en la economía local del cantón producto de la actividad turística?

Si  No  en qué proporción

---



---

¿Consideran la estacionalidad como un factor negativo en la economía del destino Puerto López?

Si  No  en qué medidas

---



---

¿El destino Puerto López cuenta con una sobre oferta de servicios relacionada con la actividad turística generando una negatividad económica?

Si  No  en qué proporción

---



---

¿Considera que Puerto López posee una competitividad en el sector hotelero con respecto a otros destinos?

Si  No  en qué medidas

---



---



---

## INDICADORES SOCIALES

¿Existe una presión sobre la población local (por brindar un buen servicio) en cuanto a la visitación de los turistas?

Si  No  aparte del ya mencionado que otro factor o factores son de influencia

---



---



---

¿Como considera que se da la relación entre la población local y los turistas?

Excelente  Muy buena  Buena  regular   
Mala  muy mala

¿Existen campañas de seguridad que protejan al turista nacional e internacional?

Si  No  porque o como se dan estas campañas

---



---



---

¿Poseen datos relevantes acerca de la satisfacción de los turistas que visitan el destino Puerto López?

Si  No  cuales son esos datos

---



---



---

¿La práctica de la actividad turística genera malestar de tipo visual y auditiva?

Si  No  en qué medidas

---



---



---

¿Como gobernanza impulsan campañas que se evidencie una cualificación laboral de los empleados en el sector turístico?

Si  No  porque cuales son las campañas

---



---



---







### Anexo 5. Matriz de datos cruzados FODA

ANÁLISIS INTERNO		ANÁLISIS EXTERNO																						
		OPORTUNIDADES										TOTAL	AMENAZAS										TOTAL	TOTAL FORTALEZAS
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10		
FORTALEZAS	F1	3	3	3	2	2	2	1	2	3	0	0	3	1	2	1	3	2	3	3	2	0	20	20
	F2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	0	18	3	1	3	1	1	1	1	1	1	0	13	31
	F3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	0	21	1	3	1	1	3	2	3	3	1	0	18	39
	F4	3	3	2	2	1	2	1	1	1	0	16	1	1	1	1	3	1	1	2	1	0	12	28
	F5	3	3	2	2	1	2	2	1	2	0	18	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	13	31
	F6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	18	1	2	2	1	2	3	3	1	1	0	16	34
	F7	3	3	2	2	2	3	2	2	2	0	21	3	1	1	1	1	2	1	1	1	0	12	33
	F8	3	3	2	3	2	3	2	3	3	0	24	2	2	1	1	3	1	3	3	1	0	17	41
	F9	2	2	3	2	2	2	3	3	3	0	22	2	2	2	1	3	1	3	3	1	0	18	40
	F10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	1	1	2	1	2	2	1	0	14	41
	TOTAL	27	27	21	23	18	24	20	0	24	0	184.5	18	18	16	10	23	15	21	21	11	0	153	TOTAL DEBILIDADES
DEBILIDADES	D1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	0	23	1	3	1	1	3	1	3	1	1	0	15	38
	D2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	0	23	3	3	3	1	3	1	3	3	1	0	21	44
	D3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	2	3	3	1	3	1	2	3	2	0	20	47
	D4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	3	1	3	1	1	3	3	0	19	46
	D5	1	3	2	3	3	1	3	2	3	0	21	1	3	3	1	2	1	2	3	2	0	18	39
	D6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	3	2	2	1	2	1	3	3	2	0	19	46
	D7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	2	3	2	1	2	1	3	3	2	0	19	46
	D8	3	3	3	2	1	3	3	3	3	0	24	2	3	2	1	2	1	3	3	2	0	19	43
	D9	3	3	3	2	1	3	3	3	3	0	24	2	3	3	1	2	1	3	3	2	0	20	44
	D10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	27	1	3	3	1	2	1	3	3	2	0	19	46
TOTAL	28	30	29	24	22	28	30	29	30	0	250	18	29	25	10	24	10	26	28	19	0	189		
TOTAL OPORTUNIDAD	55	57	50	47	40	52	50	29	54	0	TOTAL AMENAZAS	36	47	41	20	47	25	47	49	30	0			

### Anexo 6. Vertederos comunitarios de Basuras a las afueras del cantón



**Anexo 7.** Entrevista con personal del Departamento de Turismo del GAD cantonal

