



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ  
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

**CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**INFORME DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS**

**MECANISMO: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**TEMA:**

**IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA  
COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**

**AUTORAS:**

**JESSELY LISBETH BERMÚDEZ BRAVO  
ROSA CRISTINA GILER ZAMBRANO**

**TUTOR:**

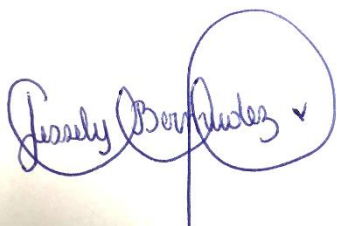
**M.Sc. ALEXANDER PALACIOS ZURITA**

**CALCETA, JULIO DE 2024**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo, con cédula de ciudadanía 1314690379, y Rosa Cristina Giler Zambrano con cédula de ciudadanía 1316475738, declaramos bajo juramento que el Trabajo de Integración Curricular titulado: **IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**, es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional, y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración, concedo a favor de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, conservando a mi favor todos los derechos patrimoniales de autor sobre la obra, en conformidad con el Artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación.



---

**Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo**  
**CC: 1314690379**

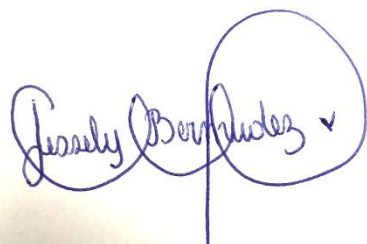


---

**Rosa Cristina Giler Zambrano**  
**CC: 1316475738**

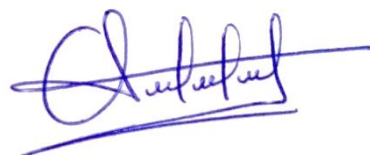
## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo, Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo, con cédula de ciudadanía 1314690379, y Rosa Cristina Giler Zambrano con cédula de ciudadanía 1316475738, autorizamos a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Integración Curricular titulado: **IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.



---

**Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo**  
CC: 1314690379



---

**Rosa Cristina Giler Zambrano**  
CC: 1316475738

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Wladimir Alexander Palacios Zurita, certifica haber tutelado el Trabajo de Integración Curricular titulado: **IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**, que ha sido desarrollado por Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo y Rosa Cristina Giler Zambrano, previo a la obtención del título de Licenciada en Administración de Empresas, de acuerdo al **REGLAMENTO DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN DE CARRERAS DE GRADO** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

---

**Mg. Alexander Wladimir Palacios Zurita**  
**TUTOR**

## **CERTIFICACIÓN DEL COORDINADOR DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN**

Yo, Wladimir Alexander Palacios Zurita, Coordinador del Grupo de Investigación **Estudios Organizacionales de la Gestión Pública y Privada y Desarrollo Empresarial GP&DE de la ESPAM MFL**, certifico que las estudiantes, Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo y Rosa Cristina Giler Zambrano, realizaron su Trabajo de Integración Curricular **IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.** previo a la obtención del título de Licenciada en Administración de Empresas. Este trabajo se ejecutó como parte de una actividad del proyecto de investigación titulado Efectos socioeconómicos del Covid-19 en el Sector Cooperativo Financiero de Manabí y registrado en la Secretaría Nacional de Planificación con CUP 385971.

**ING. WLADIMIR ALEXANDER PALACIOS ZURITA M.G.  
COORDINADOR DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN GP&DE**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL**

Los suscritos integrantes del Tribunal correspondiente, declaramos que hemos **APROBADO** el Trabajo de Integración Curricular titulado: **IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL COVID-19 EN LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**, que ha sido desarrollado por Jessely Lisbeth Bermúdez Bravo y Rosa Cristina Giler Zambrano, previo a la obtención del título de Licenciada en Administración de Empresas, de acuerdo al **REGLAMENTO DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN DE CARRERAS DE GRADO** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

---

**Mgs. Johana Yessenia Márquez Bravo**  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL N°3**

---

**Ing. Benigno Javier Alcívar Martínez,**  
**Mgs.**  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

---

**Ing. Susy Tatiana Toala Mendoza**  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que nos dio la oportunidad de crecer como ser humano a través de una educación superior de calidad y en la cual hemos forjado nuestros conocimientos profesionales día a día;

A Dios las gracias infinitas por habernos permitido concluir todo el proceso que conllevó la carrera universitaria dándonos la fortaleza de seguir y no desmayar en el objetivo de ser unas profesionales;

A nuestros padres por el apoyo incondicional, por motivarnos día a día en la lucha de continuar con nuestros estudios, anhelando lo mejor en nuestro porvenir;

Y a todos nuestros familiares, amigos y docentes que formaron parte de nuestro desarrollo profesional y que nos guiaron con las mejores intenciones de materializar los objetivos académicos propuestos.

**ROSA CRISTINA GILER ZAMBRANO**

**JESSELY LISBETH BERMÚDEZ BRAVO**

## DEDICATORIA

A Dios, por mí existencia y por permitirme sonreír ante todos mis logros que son frutos de su ayuda;

A mis abuelos que han sido los seres fundamentales para mi crecimiento tanto personal como académico, por ayudarme en todo este trayecto que se llama vida y a los cuales les debo todo;

A mi papá, por ser mi más grande inspiración;

A mi mamá y mis hermanas por ser ese apoyo incondicional;

A mi hija, que sin duda alguna ha sido paciente y ha luchado conmigo en cada logro que me he propuesto, ayudándome e incentivándome a ser mejor persona y lo más importante una excelente profesional.

**JESSELY LISBETH BERMÚDEZ BRAVO**



## DEDICATORIA

La presente tesis la dedico, primero a Dios por darme sabiduría, salud, y fortaleza para poder superar cada obstáculo que se me ha presentado;

A mis padres Laura y Hernán, quienes con mucho amor, valores y sacrificios me han apoyado a terminar esta etapa de mi vida, a pesar de las adversidades siempre han estado ahí junto con mis hermanas que me han ayudado de una u otra forma y que ha sido base importante para que este momento llegara.

A mi esposo Youl, quien ha sido mi gran amigo que me ha brindado su tiempo, confianza, paciencia y me ha enseñado a que con cada obstáculo vencido me debo hacer más fuerte;

Y a mi hija Cristina, quien es mi todo, por el sacrificio del tiempo no compartido contigo para poder lograr esta meta, la cual no es mía sino nuestra.

A toda mi familia que son el pilar principal de mi vida y que de una u otra forma me han apoyado y ayudado durante estos más de cinco años llenos de aprendizaje, cansancio, tristezas, así como de cariño, alegría y sobre todo unión.

**Rosa Cristina Giler Zambrano**

## CONTENIDO GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	ii
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN .....	iii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR .....	iv
CERTIFICACIÓN DEL COORDINADOR DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN .....	v
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
DEDICATORIA .....	viii
DEDICATORIA .....	ix
CONTENIDO GENERAL .....	x
RESUMEN .....	xv
PALABRAS CLAVES .....	xv
ABSTRACT .....	xvi
KEY WORDS .....	xvi
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES .....	1
1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	1
1.2. JUSTIFICACIÓN .....	4
1.3. OBJETIVOS .....	5
1.3.1. OBJETIVO GENERAL .....	5
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	5
1.4. IDEA A DEFENDER .....	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....	7
2.1. HILO CONDUCTOR .....	7
2.2. IMPACTO SOCIOECONÓMICO .....	8
2.2.1. CONCEPTO DE IMPACTO SOCIAL .....	8
2.2.2. CONCEPTO DE IMPACTO ECONÓMICO .....	8
2.2.3. CONCEPTO DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO .....	9
2.2.4. EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO .....	9
2.3. INDICADORES SOCIOECONÓMICO .....	13
2.3.1. CONCEPTO DE INDICADORES .....	13

2.3.2.	TIPOS DE INDICADORES .....	14
2.3.2.1.	INDICADORES SOCIALES .....	14
2.3.2.2.	INDICADORES ECONÓMICOS .....	15
2.4.	PANDEMIA DEL CORONAVIRUS .....	21
2.4.1.	ANTECEDENTES .....	21
2.4.2.	CARACTERÍSTICAS .....	22
2.4.3.	CORONAVIRUS EN EL ECUADOR .....	23
2.5.	ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA .....	24
2.5.1.	EPS EN EL ECUADOR .....	25
2.5.2.	COOPERATIVISMO .....	26
2.5.2.1.	COOPERATIVISMO ECUATORIANO .....	26
2.5.2.2.	PRINCIPIOS DEL COOPERATIVISMO .....	27
2.5.2.3.	TIPOS DE COOPERATIVAS .....	28
2.5.2.4.	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO .....	29
2.5.2.5.	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA. ....	30
2.5.2.6.	SOCIOS .....	30
CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO .....		31
3.1.	UBICACIÓN .....	31
3.2.	DURACIÓN .....	31
3.3.	VARIABLES EN ESTUDIO .....	31
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	32
3.4.1.	POBLACIÓN .....	32
3.4.2.	MUESTRA .....	32
3.5.	TIPOS DE INVESTIGACIÓN .....	34
3.5.1.	INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	34
3.5.2.	INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA .....	35
3.5.3.	INVESTIGACIÓN DE CAMPO .....	35
3.5.4.	INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA .....	35
3.6.	MÉTODOS .....	35
3.6.1.	MÉTODO INDUCTIVO .....	35
3.6.2.	MÉTODO DEDUCTIVO .....	36
3.6.3.	MÉTODO DELPHI .....	36

3.6.4. MÉTODO 5W+2H.....	36
3.6.5. MÉTODO PRISMA.....	37
3.6.6. CONSULTA A EXPERTOS.....	37
3.7. TÉCNICAS.....	37
3.7.1. ENCUESTA.....	37
3.7.2. MODELO MATEMÁTICO TORGERSON .....	38
3.7.3. DIAGRAMA DE ISHIKAWA .....	38
3.8. HERRAMIENTAS .....	38
3.8.1. CUESTIONARIO .....	38
3.8.2. DIAGRAMA DE PARETO .....	39
3.9. PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	39
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1. RESULTADOS.....	41
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	99
5.1. CONCLUSIONES .....	99
5.2. RECOMENDACIONES.....	100
BIBLIOGRAFÍA .....	102
ANEXOS.....	115

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 2.1</b> Metodologías de evaluación social y económica .....	11
<b>Tabla 2. 2</b> Indicadores de la dimensión social y económica .....	16
<b>Tabla 4. 1</b> Indicadores de la dimensión social y económica .....	44
<b>Tabla 4. 2</b> Selección de los indicadores de la dimensión social y económica .....	50
<b>Tabla 4. 3</b> Lista de expertos .....	52
<b>Tabla 4. 4</b> Determinación del coeficiente de conocimiento (Kc) .....	53
<b>Tabla 4. 5</b> Cálculo del Coeficiente de Conocimiento (Kc).....	53
<b>Tabla 4. 6</b> Tabla de ponderación para Ka .....	54
<b>Tabla 4. 7</b> Valoración del Coeficiente de Argumentación .....	54
<b>Tabla 4. 8</b> Cálculo del Coeficiente de Argumentación (Ka).....	55
<b>Tabla 4. 9</b> Determinación del Coeficiente de competencia .....	56
<b>Tabla 4.10</b> Diagrama de Pareto antes del confinamiento por Covid-19 .....	93
<b>Tabla 4.11</b> Diagrama de Pareto durante el confinamiento por Covid-19 .....	94
<b>Tabla 4.12</b> Diagrama de Pareto después del confinamiento por Covid-19 .....	95
<b>Tabla 4.13</b> Matriz 5W+2H .....	98

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 2.1</b> Hilo conductor del Marco Teórico .....	7
<b>Figura 3.1</b> Cantones de la provincia de Manabí .....	31
<b>Figura 4.1</b> Diagrama de Flujo PRISMA.....	42
<b>Figura 4.2.</b> Socios de la cooperativa que se encontraban laborando.....	57
<b>Figura 4.3.</b> Actividad laboral principal que desempeñaban los socios .....	59
<b>Figura 4.4.</b> Motivo por el cual no laboraba el socio .....	60
<b>Figura 4.5.</b> Arrendamiento de vivienda .....	61
<b>Figura 4.6.</b> Incumplimiento de pagos en el alquiler por falta de ingresos .....	62
<b>Figura 4.7.</b> Vivienda propia para residir .....	63
<b>Figura 4.8.</b> Hipoteca de vivienda.....	64
<b>Figura 4.9.</b> Servicios básicos que se dejaron de pagar por falta de ingresos .....	65
<b>Figura 4.10.</b> Contagio por Covid-19 .....	66
<b>Figura 4.11.</b> Gasto por tratamiento médico Covid-19 .....	67
<b>Figura 4.12.</b> Familiares en deceso por Covid-19 .....	68
<b>Figura 4.13.</b> Seguro ofrecido por la cooperativa.....	69

<b>Figura 4.14.</b> Nivel de educación.....	71
<b>Figura 4.15.</b> Se encontraba estudiando .....	72
<b>Figura 4.16.</b> Tuvieron que dejar de estudiar .....	73
<b>Figura 4.17.</b> Número de cargas familiares .....	75
<b>Figura 4.18.</b> Ingreso promedio mensual .....	76
<b>Figura 4.19.</b> Situación económica .....	77
<b>Figura 4.20.</b> Antes del confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes actividades.....	78
<b>Figura 4.21.</b> Durante el confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes acciones .....	79
<b>Figura 4.22.</b> Después del confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes acciones .....	79
<b>Figura 4.23.</b> Crédito vigente en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. ....	81
<b>Figura 4.24.</b> Reestructuración de crédito .....	82
<b>Figura 4.25.</b> Tiempo en actividades recreativas .....	83
<b>Figura 4.26.</b> Sensaciones que sintió frecuentemente (Antes) .....	84
<b>Figura 4.28.</b> Sensaciones que sintió frecuentemente (Después) .....	85
<b>Figura 4.27.</b> Sensaciones que sintió frecuentemente (Durante) .....	85
<b>Figura 4.29.</b> Tipo de violencia por parte de un desconocido (Antes) .....	87
<b>Figura 4.30.</b> Tipo de violencia por parte de un desconocido (Durante).....	87
<b>Figura 4.31.</b> Tipo de violencia por parte de un desconocido (Después) .....	88
<b>Figura 4.32.</b> Obra sanitaria por parte de instituciones gubernamentales.....	89
<b>Figura 4.33.</b> Diagrama de Ishikawa antes del confinamiento por Covid-19 .....	91
<b>Figura 4.34.</b> Diagrama de Ishikawa durante el confinamiento por Covid-19.....	91
<b>Figura 4.35.</b> Diagrama de Ishikawa después del confinamiento por Covid-19 .....	92

## CONTENIDO DE FÓRMULAS

<b>Fórmula 1.</b> Muestra	34
<b>Fórmula 2.</b> Muestreo por estrato	35
<b>Fórmula 3.</b> Coeficiente de conocimiento	55
<b>Fórmula 4.</b> Coeficiente de argumentación	57
<b>Fórmula 5.</b> Coeficiente de competencia	58

## **RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación fue establecer el impacto socioeconómico del Covid-19, percibido por los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. para la determinación de medidas correctivas. La metodología de la investigación empleó el método inductivo y deductivo para analizar los resultados obtenidos; adicionalmente se usó el método PRISMA para ejecutar una revisión sistemática que fundamentó la investigación. Por otro lado, se destaca el uso de la matriz 5W+2H para proponer acciones correctivas. Respecto a las técnicas se resalta el uso de la encuesta para valorar la percepción de los socios de la cooperativa sobre la afectación social y económica del confinamiento por el coronavirus. En cuanto a las herramientas, se utilizó un cuestionario de preguntas para la recolección de datos. En adición se implementó el diagrama de Pareto como herramienta para la selección de problemas encontrados y priorizar los más relevantes. Los resultados encontrados evidencian el impacto ocasionado durante el confinamiento por la pandemia del COVID-19 a los socios de la cooperativa, no solo en el aspecto económico sino también dentro de su bienestar social. Dentro de las dimensiones abordadas se destaca un fuerte impacto del COVID-19 en la dimensión laboral, afectando no solo una reducción de las plazas laborables generando así una disminución en los ingresos percibidos por los socios, sino también afectando su capacidad adquisitiva. Por último, se sugiere la socialización de los beneficios que brinda la cooperativa así mismo la creación de una línea de créditos emergentes para los socios que perdieron sus empleos como medida que les permita reactivarse económicamente.

## **PALABRAS CLAVES**

COVID 19, impacto socioeconómico, confinamiento, cooperativas.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to establish the socioeconomic impact of Covid-19 as perceived by the members of the Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. for the determination of corrective measures. The research methodology employed the inductive and deductive methods to analyze the results obtained; additionally, the PRISMA method was used to carry out a systematic review that supported the research. Furthermore, the use of the 5W+2H matrix to propose corrective actions is highlighted. Regarding the techniques, the use of surveys to assess the members' perception of the social and economic impact of the coronavirus lockdown is emphasized. For tools, a questionnaire was used for data collection. Additionally, the Pareto diagram was implemented as a tool for selecting and prioritizing the most relevant problems. The results show the impact caused during the Covid-19 pandemic lockdown on the cooperative members, not only economically but also in their social well-being. Among the dimensions addressed, a strong impact of Covid-19 on the labor dimension is highlighted, affecting not only a reduction in job positions, thereby reducing the income received by the members but also affecting their purchasing power. Finally, it is suggested to socialize the benefits provided by the cooperative and to create an emergency credit line for members who lost their jobs as a measure to allow them to economically reactivate.

## **KEY WORDS**

COVID-19, socio-economic impact, confinement, cooperatives.



# CAPÍTULO I. ANTECEDENTES

## 1.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

A finales del año 2019 en la ciudad de Wuhan en China, comenzó a propagarse un nuevo tipo de coronavirus llamado SARS-CoV-2 y cuya cepa no se había encontrado antes en el ser humano; siendo esta causante de la enfermedad llamada Covid-19 que empezó como una epidemia local y que rápidamente se expandió hasta convertirse en pandemia. El 11 de marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) decretó el estado de pandemia, recomendando a los países la implementación de medidas inmediatas para minimizar el contagio.

Al paralizar todas las actividades con el confinamiento muchas personas se vieron obligadas a dejar sus trabajos y mantenerse en casa, afectando la liquidez en la mayoría de los hogares, examinando la crisis financiera consecuencia del Covid-19, Bejarano et al. (2021) afirma que “las rentas de locales comerciales, los servicios de luz, gas y agua, los sueldos y las cargas sociales, las cuotas de préstamos con entidades financieras, algunos impuestos, entre otros, son considerados gastos que tienen alguna inflexibilidad en el corto y mediano plazo”. (pp. 23, 56). Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2020) las consecuencias económicas y sociales que deja el Covid-19 se empezarán a evidenciar a mediano y largo plazo, y buscar una solución es el principal desafío que los países tendrán que enfrentar para volver al desarrollo inclusivo y sostenible en la etapa post Covid-19.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) previo a la llegada del Covid-19, América Latina y el Caribe ya presentaban una situación social deteriorada con un aumento en los índices de pobreza y de pobreza extrema, que se incrementaron en el transcurso de la pandemia pasando del 13,1% de la población en el 2020 al 13,8% en el 2021, generando repercusiones negativas en la salud, pobreza, educación, empleo y evidenciando la vulnerabilidad en que vive gran parte de la población.

Los países de América Latina enfrentan una disrupción económica a causa de la pandemia, que ha generado efectos negativos en las actividades económicas y sociales, además el cierre de fronteras y en las exportaciones, la paralización del comercio provocó un incremento los efectos socioeconómicos de la ciudadanía acabando con el empleo, alimentando el trabajo informal y generando un efecto negativo en las condiciones de vida de los ciudadanos. (CEPAL, 2020)

En este marco gran parte de los países de América Latina han optado por apoyar el cooperativismo como un camino para promover la recuperación y la inclusión social, como lo indican Serafino et al. (2020, como se citó en Serachu et al., 2021) el cuidado de los puestos de trabajo en las cooperativas, el despliegue de redes de solidaridad, de intercambio de conocimiento y productos, fueron las formas en las cuales los colectivos trabajaron conjuntamente a fin de sobrellevar la crisis del Covid-19; sin embargo como mencionan Campaña y Tenada (2021) la mayoría de estos países no cuentan con la capacidad financiera de generar políticas públicas que fortalezcan al desarrollo social y mejoren las condiciones de vida de su modelo de desarrollo. Por otra parte, la pandemia ha influido en el desarrollo económico de los socios como lo menciona Villacís (2022) ya que considera fundamental la generación de ingresos de los socios, de lo contrario no tendrán la capacidad para cumplir con sus obligaciones, es importante resaltar que el Covid-19 originó gastos que no estaban planificados por lo que tuvieron que priorizar dejando de lado el cumplimiento con las instituciones financieras.

El país ya atravesaba una crisis económica debido a la deuda externa y la inestabilidad política, la cual se incrementó con las medidas de confinamiento impartidas por el Gobierno ecuatoriano y que provocó un aumento en el desempleo, disminución del consumo, disminución del ahorro afectando así a las empresas y a las personas (Jumbo et al., 2020). Así mismo para Wilmer (2020) se percibió un aumento de la morosidad en los créditos de las cooperativas, por ello Macías y Loor (2022) manifiestan que las cooperativas tuvieron que implementar medidas de alivio para sus socios con políticas de reestructuración de créditos, ampliación de plazos y disminución de las tasas de interés, en virtud de ello existan respuestas oportunas para mitigar riesgos de incumplimiento de pagos.

En las investigaciones de Hernández (2021) se menciona que las cooperativas de ahorro y crédito atraviesan una serie de problemas que surgieron como producto de la pandemia y que se han profundizado aún más durante esta crisis, provocando estragos en sus operaciones financieras como las carteras de crédito que presentan tasas de variación negativas como consecuencia de la emergencia sanitaria declarada por el Covid-19. Por otra parte el confinamiento por el Covid-19, produjo que la economía de los socios de las Cooperativas se viera afectada, debido a que se encontraban en una situación económica poco estable, por lo cual algunos tuvieron que reestructurar los créditos, para lograr el cumplimiento de las obligaciones financieras llegando a generar acuerdos de pago para controlar la morosidad, así mismo para otros esta crisis generó desempleo reduciendo de esa manera los ingresos e impidiendo el cumplimiento de las obligaciones adquiridas. (Villacís, 2022)

La Evaluación de Necesidades de Recuperación Post Desastre (PDNA, 2020) menciona que el impacto que generó la pandemia en las personas, y como afectó las condiciones de vida, en el acceso a servicios básicos y medios de subsistencia, en los niveles de pobreza y en los efectos diferenciados, tiene un impacto mayor sobre las personas más pobres y en mayor situación de vulnerabilidad; es así que la Confederación de Cooperativas de Colombia (CONFECOOP, 2020) expresa que los socios de las cooperativas de ahorro y crédito son personas que se identifican profundamente con sus orígenes, casados, jefes de familia, solidarios, comprometidos, trabajadores, visionarios, emprendedores, con ganas de tener un mejor futuro que garantice el bienestar y progreso de ellos y su entorno familiar, y que han sido afectados de manera significativa por el confinamiento. Esta afirmación se refuerza con lo que mencionan Brook et al. (2020) respecto a que la pandemia del Covid-19 generó una crisis socioeconómica sin precedentes, teniendo a la pérdida financiera como un problema durante la cuarentena, debido a que las personas fueron incapaces de trabajar viéndose obligadas a interrumpir sus actividades laborales y sin tener como generar ingresos.

En el caso de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., hasta la presente fecha no cuenta con información relacionada al impacto que tuvo el Covid-19 en la situación socioeconómica de sus socios, que le facilite identificar si la situación problemática descrita

por Brook et al. (2020) se reprodujo o si se ha agravado hasta el punto de que los socios por la crisis sanitaria hayan enfermado gravemente, perdido sus puestos de trabajo, visto afectada su calidad de vida o incurrido en mora al no realizar los pagos con puntualidad. Con base en dicha información se podrán proponer medidas correctivas que le permita a la cooperativa mitigar los impactos causados por la pandemia a sus socios.

Ante la problemática existente, las autoras plantean la siguiente interrogante.

¿Cuál es el impacto socioeconómico ocasionado por el Covid-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.?

## 1.2. JUSTIFICACIÓN

En el Art. 10 de la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria, publicada en el Registro Oficial Nro. 229 el 22 de junio del 2020 dice “con la finalidad de evitar la ruptura de la cadena de pagos, reactivar la economía y proteger el empleo, las entidades del sistema financiero nacional, ofrecerán líneas de crédito al sector productivo, de rápido desembolso que incluirán condiciones especiales, tales como: períodos de gracia, plazos de pago y tasas de interés preferenciales”. Conforme a lo dispuesto por esta ley se justifica esta investigación en el ámbito **legal** considerando que todas las instituciones financieras sobre todo las de la Economía Popular y Solidaria (EPS) deben atenuar las preocupaciones de sus socios y clientes mediante prórrogas en el pago de sus obligaciones, además de direccionar sus recursos a la reactivación económica y líneas de créditos preferentes para que se protejan los empleos de las personas.

Se justifica en el ámbito **económico** ya que las cooperativas realizan sus actividades en función del beneficio que generan en sus socios, partiendo de los principios que caracterizan a la Economía Popular y Solidaria, pero sobre todo de la búsqueda del buen vivir y del bien común. En el caso de las cooperativas de ahorro y crédito deben generar productos crediticios como financiamiento a los emprendimientos más destacados de sus socios como generar ferias que permitan la inclusión de iniciativas de emprendimientos, así como fomentar créditos semilla para los emprendimientos que se

ven más prometedores por sus socios, al ser cooperativas están ligadas a proteger y favorecer a sus socios.

Se justifica de forma **social** debido a que la mayoría de sus socios se dedican a pequeños emprendimientos los cuales fueron paralizados en el confinamiento por el Covid-19 afectando así sus ingresos e impidiendo que estos pudieran satisfacer sus obligaciones crediticias así como necesidades en la salud, alimentación entre otras que afectaron su calidad de vida; por lo cual cumpliendo con los principios de responsabilidad social en la Economía Popular y Solidaria esta investigación permitirá la propuesta de medidas de mejoras que ayuden a la cooperativa a generar iniciativas de salud y de educación solidarias que ayuden a los socios más afectados y que genere competitividad a la misma.

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Establecer el Impacto socioeconómico del Covid-19, percibido por los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. para la determinación de medidas correctivas.

#### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar los indicadores asociados a las dimensiones sociales y económicas para la conformación de un sistema de indicadores.
- Valorar la percepción de los socios de la cooperativa para la determinación de la afectación social y económica ocasionada por la pandemia del coronavirus.
- Elaborar un plan de acciones con la finalidad de que la cooperativa mitigue el impacto social y económico producido por la pandemia del coronavirus en sus socios.

#### **1.4. IDEA A DEFENDER**

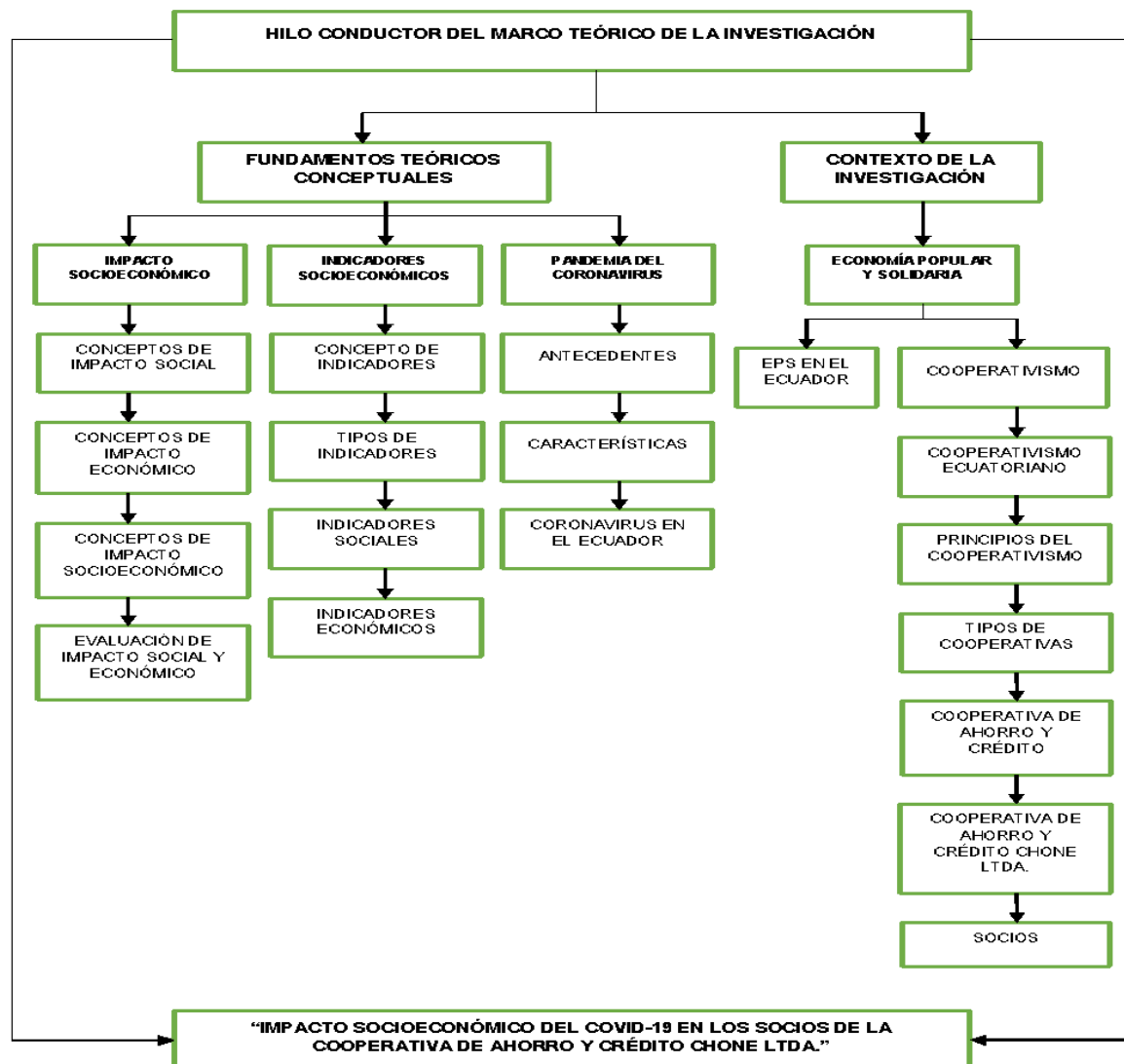
La pandemia del Covid-19 tiene un impacto socioeconómico negativo en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

# CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

## 2.1. HILO CONDUCTOR

Para la realización del Capítulo II correspondiente al marco teórico se da lugar a la elaboración del hilo conductor, el mismo que está relacionado con el tema de investigación.

Figura 2.1 Hilo conductor del Marco Teórico



Fuente. Las Autoras

## **2.2. IMPACTO SOCIOECONÓMICO**

Para Burgos et al. (2019) el impacto socioeconómico es considerado como un todo, ya que altera el medio en el cual una persona se desenvuelve provocando consecuencias económicas, sociales y territoriales.

La Constitución Política Colombiana (2008) define al Impacto socioeconómico como “la alteración de las condiciones de vida de las unidades sociales que detentan derechos reales, radican o desarrollan sus actividades productivas en un inmueble, por causa de la ejecución del proyecto”; la cual puede generar una debilidad en los factores sociales que permitan afrontar los distintos cambios de las condiciones de vida de las personas.

### **2.2.1. CONCEPTO DE IMPACTO SOCIAL**

Según White y Rentschler (2005) el impacto social es un impacto no económico que se genera en un ambiente natural y que actúa sobre el bienestar de los involucrados.

Para Vanclay (2003) el impacto social son cambios en la forma de vida de las personas; es decir, el cómo viven, cómo trabajan, cómo juegan e interactúan entre ellos en su diario vivir, y cómo estos pueden afectar la cultura, creencias y costumbres de los involucrados, así como la calidad y su bienestar de vida. Por otra parte, Morales y Roux (2015) indican que estos impactos no solo dependen del cambio en el comportamiento de los individuos sino también las características propias de cada lugar donde se desarrollan, así como el nivel económico, social e ideológico de las comunidades donde se presentan.

### **2.2.2. CONCEPTO DE IMPACTO ECONÓMICO**

Pérez y Gardey (2018) expresan que el “impacto económico, provoca consecuencias en la situación económica de una persona, una comunidad, una región, un país o el mundo”. Sumándose a lo mencionado y desde un punto de vista más específico, Martínez et al. (2013) mencionan que el “impacto económico altera la economía en su conjunto, de manera que las personas se ven enfrentadas a condiciones económicas distintas como



por ejemplo la restricción presupuestaria, afectando sus decisiones y provocando un nuevo impacto en la economía local” (pp. 35).

El impacto económico se lo determina como una actividad que genera efectos positivos o negativos dentro de un país, pero sobre todo en las personas quienes deben adaptarse a los posibles cambios que se presenten en la economía.

### **2.2.3. CONCEPTO DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO**

Según World Business Council for Sustainable Development (WBCSD, 2013) el término impacto socioeconómico es el cambio o el proceso de transición que se suele presentar en cosas como los activos, las capacidades, las oportunidades y el nivel de vida de la población, además puede ser tanto positivo como negativo, intencional o accidental, temporal o duradero.

Desde el punto de vista de Castro et al. (2013, como se citó en Loaiza y Bejarano, 2022) “el impacto socioeconómico, son los resultados, los efectos o las causas de determinados acontecimientos y todo lo que pueda traer consecuencias ante la sociedad en su economía sea positivo o negativo” (p.68).

En otras palabras, el impacto socioeconómico son los cambios que se generan en un país o en el mundo, a raíz de pandemias, políticas, desastres naturales, terrorismo, entre otros, que llegan a afectar de forma positiva o negativa en el ámbito social y económico.

### **2.2.4. EVALUACIÓN DE IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO**

Vanclay et al. (2015, como se citó en Kvam, 2018) mencionan que la evaluación del impacto social se define como “los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales previstas y no previstas, tanto positivas como negativas, de las intervenciones planificadas (políticas, programas, planes y proyectos) y de cualquier proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones” (p. 17).

Mientras que la “evaluación económica se entiende como un conjunto de procedimientos y técnicas de análisis aplicados con el propósito de evaluar el impacto que tienen o podrían tener, diversas alternativas de acción a seguir” (García et al., 2010, p. 934). A continuación, en la tabla 2.1 se muestra una tabla comparativa de las metodologías usadas para el estudio de los impactos sociales y económicos

**Tabla 2.1** Metodologías de evaluación social y económica

Tabla Metodologías	Concepto	Fases	Impacto Social	Impacto Económico
Teoría del cambio (Rogers, 2014)	La Teoría del Cambio explica cómo se entiende que las actividades produzcan una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos. Puede elaborarse para cualquier nivel de intervención, ya se trate de un acontecimiento, un proyecto, un programa, una política, una estrategia o una organización.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Insumos</li> <li>2. Actividades</li> <li>3. Productos</li> <li>4. Resultados</li> <li>5. Impacto</li> </ol>	<b>X</b>	
Metodología EVPA (European Venture Philanthropy Association, 2013)	La EVPA es una metodología que sintetiza la mejor práctica de medición de impacto en cinco pasos en busca de maximizar el impacto social por medio del fortalecimiento de organizaciones que tengan objetivos sociales.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de objetivos</li> <li>2. Análisis de agentes involucrados</li> <li>3. La medición</li> <li>4. Verificación y valoración de impacto</li> <li>5. Seguimiento y presentación de resultados</li> </ol>	<b>X</b>	
Retorno Social de la Inversión (Bakee et al., 2015)	La metodología de retorno social de la inversión (SROI) tiene capacidad para medir resultados socioeconómicos más amplios, analizando y computando puntos de vista de múltiples partes interesadas en un solo proporción monetaria.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de alcance e identificación de partes interesadas</li> <li>2. Mapeo de resultados</li> <li>3. Evidenciando resultados</li> <li>4. y luego disponibilidad</li> <li>5. Establecimiento de impacto</li> <li>6. Calcular el SROI</li> <li>7. Informes e incrustaciones</li> </ol>	<b>X</b>	<b>X</b>
Impact Reporting and Investment Standard IRIS (Saltuk et al., 2011)	El Impact Reporting and Investment Standard (IRIS) es una metodología que abarca un conjunto de métricas estandarizadas del desempeño social, ambiental y financiero, como una mejor práctica para las organizaciones.	No presenta	<b>X</b>	<b>X</b>
Evaluación del Impacto social IES (Kvam, 2018).	La IES es una metodología esencial para la preparación y ejecución de proyectos de desarrollo ya que proporciona la información necesaria para potenciar los resultados de desarrollo, evaluar y gestionar los riesgos potenciales y fortalecer la aceptación social y el apoyo a un proyecto. Las dimensiones de esta metodología son analítica, participativa y gerencial.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Marco Normativo</li> <li>2. Análisis y pre evaluación temprana del contexto social</li> <li>3. Participación de las partes interesadas</li> <li>4. Identificación de beneficios</li> <li>5. Evaluación de riesgos</li> <li>6. Datos de referencia</li> <li>7. Integración de los problemas sociales con el diseño</li> <li>8. Informes, planes y publicación de información</li> <li>9. Sistemas de gestión del proyecto</li> <li>10. Gestión adaptativa, seguimiento y evaluación</li> </ol>	<b>X</b>	

Marco lógico (Prak, 2015)	El marco lógico permite estructurar la medición de impacto y puede complementarse con otras metodologías como la Teoría del Cambio (TdC) al utilizar la cadena de valor del impacto.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecimiento de objetivos</li> <li>2. Análisis de las partes interesadas</li> <li>3. Medición</li> <li>4. Verificación y evaluación del impacto</li> <li>5. Seguimiento y reporting.</li> </ol>	<b>X</b>	
Estudios macroeconómicos (Figuroa et al., 2014)	Tratan de encontrar un marco coherente de análisis valorando al nivel agregado el impacto de un evento sobre las principales magnitudes económicas: la producción, el empleo, el valor añadido, etc.	No presenta	<b>X</b>	<b>X</b>
Análisis Coste-Beneficio (Figuroa et al., 2014)	Se trata de una metodología amplia y flexible, que permite evaluar las repercusiones económicas de eventos, estimando el valor actual neto (VAN) de los costes y beneficios, es decir de los impactos positivos y negativos que el evento genera.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definir el ámbito geográfico del estudio.</li> <li>2. Establecer el método de recogida de datos.</li> <li>3. Obtención del impacto directo del evento.</li> <li>4. Obtención del impacto indirecto.</li> <li>5. Cálculo del impacto inducido.</li> <li>6. Sumar el resultado de los tres últimos pasos y representar el impacto económico total.</li> </ol>	<b>X</b>	<b>X</b>
Valoración del Impacto mediático (Figuroa et al., 2014)	Un modelo simple de medición del impacto sociocultural consistente en la estimación del valor de las noticias que sobre el evento se produzcan. Este valor de las noticias/publicity del evento o del organizador se puede estimar mediante el coste que una inserción publicitaria de tamaño similar tendría en el medio en el que se publica la noticia.	No presenta	<b>X</b>	
Encuestas (Figuroa et al., 2014)	Aun cuando no hay indicadores específicos ni se han desarrollado estudios concretos para el caso de eventos, podemos decir que conocer la opinión de los asistentes sobre dichas repercusiones nos permite una aproximación a este importante aspecto del evento. Se pueden realizar encuestas a los asistentes con una escala Likert de 1 a 7 (siendo 1 nada y 7 mucho)	No presenta	<b>X</b>	
Modelo Input-Output (Peláez et al., 2012)	Los modelos Input-Output se basan en datos procedentes de las tablas Input-Output de la contabilidad, mismas que describen el flujo de bienes o servicios entre los distintos sectores de la economía durante un periodo de tiempo.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de las partidas de gasto e inversión y asignación por sector</li> <li>2. Cálculo de efectos multiplicadores a partir de las Tablas Input Output</li> <li>3. Cuantificación de los impactos directo, indirecto e inducido</li> </ol>		<b>X</b>

Fuente. Datos tomados de Rogers (2014), European Venture Philanthropy Associaton (2013), Bakee et al. (2015), Saltuk et al. (2011), Kvam (2018), Prack (2015), Figuroa et al. (2014) y Peláez et al. (2012)

A partir de la literatura revisada se logra analizar la existencia de distintas metodologías para evaluar el impacto social y económico tanto de forma individual como conjunta, según el requerimiento del proyecto, programa, plan u otro objeto de estudio. Las fases de las metodologías analizadas coinciden en que todas requieren de información inicial como insumo para determinar el norte de la evaluación, además, a partir de la medición del impacto, efectúan el respectivo seguimiento y control de los resultados.

## **2.3. INDICADORES SOCIOECONÓMICO**

Para Ramírez (s.f.) los indicadores socioeconómicos son instrumentos que sirven para descubrir cuales son los aspectos de la realidad de la sociedad.

### **2.3.1. CONCEPTO DE INDICADORES**

Bauer (1966, como se citó en Mondragón, 2002) define a los indicadores como estadísticas que facilitan estudiar el dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos, con respecto a determinados objetivos o metas, para así poder evaluarlos y determinar los impactos que estos ocasionan.

Para Soto (2018) los indicadores son una cuantificación de las dimensiones, que permite al investigador conocer el comportamiento de las mismas y de su variable de interés; por otra parte, Mondragón (2002) indica que estos son herramientas que ayudan a definir el impacto ocasionado en la situación problemática en un determinado grupo de la población.

López y Genteli (2010) manifiestan que los indicadores son importantes debido a que permiten tomar decisiones dependiendo de la información obtenida a través de ellos, posibilitando la evaluación y predicción de tendencias en cuestiones económicas y sociales en una determinada comunidad o locación.

Por lo tanto, los indicadores son herramientas que ayudan a clarificar y definir el impacto de un fenómeno y su comportamiento de las dimensiones que afectan a la población de un determinado lugar.

## **2.3.2. TIPOS DE INDICADORES**

Según Mondragón (2002) existen, al menos, dos criterios para clasificar a los indicadores:

A partir de la dimensión o valoración de la realidad económica, social, política o humana que se pretende expresar; o partiendo del tipo de medida o procedimiento estadístico necesario para su obtención.

### **2.3.2.1. INDICADORES SOCIALES**

Según las Naciones Unidas (1975, como se citó en Cerda y Vera, 2008) los indicadores sociales son instrumentos analíticos que permiten mejorar el conocimiento en distintos aspectos de la sociedad y los cambios que están ocurriendo en ella. Así mismo el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE, 2002) mencionan que son estadísticas que permiten revelar la realidad de un determinado lugar y que diagnostican las desigualdades y las condiciones de vida de las personas que habitan en este.

Diener y Suh (1997, como se citó en Ruvalcaba et al., 2011) definen a los indicadores sociales como medidas que reflejan las circunstancias objetivas de las personas dentro de una unidad cultural o geográfica, las cuales se basan en estadísticas objetivas y cuantitativas que están relacionadas con las condiciones de vida de las personas; las cuales según Horn (1993, como se citó en CEPAL, 2020) provienen de la observación y recopilación de datos que se realizan en encuestas, censos u otro medio de recolección de datos que permita ordenadas en indicadores sociales.

Por lo tanto, los indicadores sociales son medidas estadísticas que permiten conocer los aspectos relacionados con la familia, ingresos, comunicación, ocio, servicios de salud y educativos, los cuales influyen en la calidad de vida de una persona en una determinada población.

### **2.3.2.2. INDICADORES ECONÓMICOS**

Según Sánchez y García (2019) los indicadores económicos reflejan las condiciones materiales de la vida de las personas tales como ingresos, el desempleo y las condiciones de vivienda; así mismo Miquel (2015) menciona que se puede generar un bienestar económico a través de la reducción efectiva de la tasa de pobreza, con la mejora de la equidad en la distribución de los ingresos, así como incorporando factores de sostenibilidad, tanto financieros, naturales y medio ambientes.

Bárcena et al. (2017, como se citó en Sánchez y García, 2019) afirman que los ingresos económicos que obtienen las personas son importantes para representar su bienestar socioeconómico, sin embargo, Diener y Biswas (2002, como se citó en Ruvalcaba et al., 2011) menciona que los ingresos tienen efectos en los niveles más grandes de pobreza, pero una vez cubiertas las necesidades de las personas los ingresos ya no son influyentes en el bienestar.

Por lo tanto, los indicadores económicos son estadísticas que permiten determinar las condiciones materiales que posee un individuo para poder satisfacer sus necesidades socioeconómicas y de esa manera mejorar su calidad de vida.

Es por ello que para poder medir el impacto socioeconómico generado y que influye en la calidad de vida se trabajará con indicadores diferenciados que permitirán realizar un análisis de acuerdo a dos dimensiones; primeramente con indicadores económicos que permiten reflejar las condiciones materiales de la vida de las personas y con indicadores sociales que evalúan el bienestar subjetivo por medio de las percepciones o satisfacciones de las personas en diferentes ámbitos de su vida; para ello nos acogemos a la propuesta León (2015) la cual expone una serie de indicadores que pretenden cubrir los aspectos relacionados con el bienestar y el buen vivir de las personas en una comunidad.

A continuación, en la tabla 2.2 se muestran los diferentes indicadores sociales y económicos utilizados para revelar las condiciones socioeconómicas de la población objeto de estudio.

**Tabla 2. 2** Indicadores de la dimensión social y económica

<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Variable/Indicador</b>
<b>Aspectos objetivos</b>		
<b>1.1. Salud</b>	1.1.1. Salud	a) Esperanza de vida saludable b) Mortalidad: tasas de mortalidad infantil y materna, tasa de suicidio, tasa de mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles, tasa de mortalidad relacionada con el alcohol y el tabaco c) Morbilidad: desórdenes físicos y mentales (desnutrición, obesidad)
	1.1.2. Agua	a) Acceso a agua segura
	1.1.3. Alimentación y nutrición	a) Desnutrición de la niñez b) Prevalencia de anemia c) Obesidad d) Hábitos alimenticios saludables
	1.1.4. Ambiente sano y ecológicamente equilibrado	a) Acceso a áreas verdes, parques, etc.
<b>1.2. Educación</b>	1.2.1. Educación	a) Tasas de matrícula b) Tasa de alfabetización c) Tasas de graduación, repetición y rezago d) Logros educativos e) Competencias y destrezas f) Desarrollo infantil integral g) Paridad de género y étnica en matrícula
	1.2.2. Ciencias y saberes ancestrales	
	1.2.3. Cultura	
	1.2.4. Comunicación	a) Suscripción en redes sociales
	1.2.5. Información	a) Acceso a telefonía móvil b) Acceso a internet
<b>1.3. Hábitat</b>	1.3.1. Hábitat	
	1.3.2. Vivienda	a) Déficit cuantitativo b) Déficit cualitativo c) Hacinamiento d) Disponibilidad de vivienda asequible, adecuada y segura e) Acceso a electricidad



		f) Acceso a saneamiento adecuado
	1.3.3. Ciudad y espacio público	a) Ciudades no alienadas de su entorno rural Barrios marginales mejorados b) Calidad del aire c) Acceso a sistemas de transporte público asequibles y sostenibles d) Acceso a ciclo vías e) Conservación y salvaguarda del patrimonio natural, cultural e histórico f) Manejo de basura y desechos tóxicos g) Acceso a espacios públicos y verdes seguros e inclusivos
1.4. Trabajo	1.4.1. Trabajo	a) Trabajo digno (decente) b) Brechas de género y étnicas en el empleo y salarios c) Trabajos atípicos (temporales, informales, etc.) d) Trabajo infantil e) Discriminación en el lugar de trabajo Desempleo (incluido desempleo juvenil) Oportunidades de aprendizaje y capacitación en el trabajo f) Acceso a empleo de personas con discapacidad g) Accidentes y enfermedades laborales h) Diálogo entre trabajadores, empresarios, estado i) Estrés relacionado con el trabajo j) Sentimiento de seguridad en el trabajo actual o expectativa de perder el trabajo en el futuro cercano
	1.4.2. Seguridad social	a) Acceso a seguridad social b) Acceso a pensiones contributivas y no contributivas c) Acceso a seguro de desempleo o cesantía d) Acceso a seguro de riesgos del trabajo e) Acceso de población pobre a redes de protección social f) Gasto de bolsillo en salud por un evento de enfermedad g) Endeudamiento, venta de la casa u otros activos para sufragar gastos de salud por enfermedad h) Renuncia al tratamiento médico por no poder sufragar los gastos de salud de la enfermedad
1.5. Tiempo libre	1.5.1. Tiempo libre	a) Balance trabajo-vida (Tiempo bien vivido. Esperanza de vida saludable bien vivida). b) Trabajo doméstico no remunerado y disparidad de género 60 c) Tiempo de desplazamiento al y desde el trabajo d) Accesibilidad y asequibilidad del transporte público e) Tiempo de ocio f) Calidad del tiempo de ocio g) Proporción de niños que no tomaron vacaciones fuera de casa en el último año. h) Formas de ocupar las horas vacantes (TV, videojuegos, redes sociales, deporte, lectura, asistencia a actos culturales) i) Número de lectores
	1.5.2. Recreación y esparcimiento	a) Participación en eventos culturales, artísticos y deportivos

<p><b>1.6. Armonía con la comunidad</b></p>	<p>1.5.3. Práctica del deporte</p>	<p>a) Participación en prácticas deportivas</p> <p>a) Membresía y trabajo voluntario en varias organizaciones (iglesias, sindicatos, clubes, asociaciones, etc.)</p> <p>b) Relación con los vecinos</p> <p>c) Relación con los familiares</p> <p>d) Confianza en los otros</p> <p>e) Aislamiento social</p> <p>f) Disponibilidad de apoyo informal en caso de necesidad</p> <p>g) Compromiso en el lugar de trabajo</p> <p>h) Compromiso en actividades religiosas</p> <p>i) Amistad entre grupos étnicos</p> <p>j) Amistad entre religiones</p> <p>k) Amistad entre clases sociales</p> <p>l) Discriminación y violencia en contra de minorías étnicas (indígenas, afroecuatorianos y montubios)</p> <p>m) Tolerancia con inmigrantes Tolerancia con grupos GLBTI</p> <p>n) Tolerancia con minorías religiosas y ateos Tolerancia con la gente pobre e indigente Participación e interrelación a través de las redes sociales en la web</p> <p>o) Tasa de homicidios Nivel de crimen violento Criminalidad percibida</p> <p>p) Violencia doméstica</p> <p>q) Muertes por accidentes de tráfico</p> <p>r) Corrupción Funcionamiento del sistema judicial (independencia de corrupción e influencias políticas, velocidad con la que entrega justicia y su accesibilidad a ciudadanos y residentes)</p> <p>s) Percepciones de los ciudadanos de cómo están funcionando las instituciones políticas, legales y del ejecutivo, de la dificultad que enfrentan para acceder a ellas y de la confianza que tienen en ellas</p> <p>t) Desigualdad del ingreso</p> <p>u) Desigualdad de la riqueza</p> <p>v) Lujo y opulencia (prevalencia de la opulencia)</p>
<p><b>1.7. Armonía con la naturaleza</b></p>		<p>1. Muertes y enfermedades atribuibles a la contaminación del aire exterior, el agua y los suelos</p> <p>2. Número de personas expuestas a niveles peligrosos contaminación</p> <p>3. Daños causados por desastres ambientales Sentimientos y evaluaciones de la gente de las condiciones ambientales de su vecindario Formas de desechar la basura</p> <p>4. Acceso y uso de áreas verdes y parques y otros servicios ambientales</p> <p>5. Consumo sostenible h. Prácticas de prevenir, reusar, reciclar y reducir (ej. reducir consumo de agua y electricidad)</p> <p>6. Acceso a información relevante y conciencia sobre el desarrollo sostenible y estilos de vida en armonía con la naturaleza</p> <p>7. Tenencia y trato a las mascotas</p>

<b>1.8. Participación</b>	1.8.1. Participación en elecciones (sufragio) Participación en partidos o movimientos políticos 1.8.2. Paridad de género en la función pública y cargos de elección popular 1.8.3. Participación de minorías étnicas en la función pública y cargos de elección popular 1.8.4. Participación en decisiones gubernamentales nacionales o locales 1.8.5. Participación en la vida cultural de la comunidad 1.8.6. Derecho de propiedad 1.8.7. Derecho a la identidad personal y colectiva	
<b>1.9. Libertad</b>	1.9.1. Libertad sobre las opciones de vida digna 1.9.2. Violencia 1.9.3. Libertad de expresión 1.9.4. Libertad religiosa 1.9.5. Demanda satisfecha de anticoncepción 1.9.6. Embarazo adolescente 1.9.7. Libertad de reunión/ asociación Libertad de movimiento 1.9.8. Libertad de desarrollar actividades económicas 1.9.9. Libertad de contratación 1.9.10. Libertad de trabajo	
<b>Aspectos subjetivos</b>		
<b>2.1. Eudaimonía</b>	Autoestima Optimismo Autonomía Sentido Aptitud Capacidad Estabilidad emocional Vitalidad	Sentimiento positivo de sí mismo Optimismo del futuro Libertad para decidir por sí mismo Sentimiento de hacer algo valioso Sentimiento de realización Sentimiento de poca capacidad para vencer la adversidad Sentimiento de tranquilidad y paz Sentimiento de soledad Sentimiento de tener mucha energía

	Resistencia	Sentimiento de demorar mucho para volver a la normalidad
	Relaciones positivas	Sentimiento de que hay gente que se preocupa por mí
	Compromiso	Gusto por aprender cosas nuevas
<b>2.2. Espiritualidad</b>	Espiritualidad	
	Espíritus de la naturaleza	
	Mitos	
	Rituales autóctonos	
	Religión	
	Tradiciones ancestrales	
<b>2.3. Evaluación de vida</b>	Satisfacción con la vida	Escalera de Cantril de 0 a 10
<b>2.4. Emociones positivas</b>	Felicidad	
	Sonreír y reír	
	Disfrute	
	Sentirse seguro en la noche	
	Sentirse descansado	
	Sentirse interesado	
<b>2.5. Emociones negativas</b>	Ira	
	Preocupación	
	Tristeza	
	Depresión	
	Estrés	
	Dolor	
<b>2.6. Florecimiento</b>	Combinación de sentirse bien (hedonismo) y funcionar efectivamente (eudemonía)	Prevalencia de florecimiento. Criterios que las personas deben cumplir para la existencia de florecimiento.
		Emoción positiva (felicidad)
		Características positivas. Presencia de todas excepto una: estabilidad social, optimismo, resistencia, autoestima, vitalidad.
		Funcionamiento positivo. Presencia de todas las características excepto una: aptitud, compromiso, sentido, relaciones positivas.

Fuente. Datos tomados de León (2015)

## **2.4. PANDEMIA DEL CORONAVIRUS**

El Covid-19 es una enfermedad proveniente de la cepa mutante del SARS-CoV-2 y que según Vargas et al. (2020) ha generado una severa crisis económica, social y de salud, nunca antes vista. Este virus comenzó a propagarse en diciembre de 2019 en Wuhan, provincia de Hubei en China como una enfermedad respiratoria aguda la cual fue declarada según la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) pandemia global por la OMS el 11 de marzo de 2020 al analizar los alarmantes niveles de propagación de la enfermedad y su gravedad.

Según Enríquez y Sáenz (2021) desde entonces, la cifra de víctimas no ha parado de crecer, y en la actualidad el COVID-19 es una pandemia que afecta a más de 190 países en todos los continentes del mundo.

### **2.4.1. ANTECEDENTES**

Castro (2020) indica que aproximadamente cada 100 años el mundo experimenta un desafío sanitario de gran envergadura. En diciembre del 2019 se empezó a propagar una enfermedad que consistía en una neumonía grave, la cual inició en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, en China y que rápidamente se fue esparciendo, según Diaz y Toro (2020) estudios epidemiológicos demostraron que enfermedad se expandía velozmente y era más agresiva en adultos entre los 30 y 79 años.

Según Reina (2020) el origen de los coronavirus es zoonótico y está relacionado con coronavirus de murciélagos como fuente principal de propagación o por medio de intermediarios como en el caso de la civeta para el SARS-CoV o del dromedario para el MERS-CoV, sin embargo, según la OSM (2021) no es claro cuál pudo haber sido el intermediario para el SARS-CoV-2 o si paso directamente al humano.

## 2.4.2. CARACTERÍSTICAS

Según Vargas et al. (2020) el SARS-CoV-2, pertenece al orden Nidovirales y a la familia Coronaviridae, los cuales son virus envueltos de tipo ARN y que se distinguen en cuatro grupos: alfa y beta los cuales infectan a los humanos y son los causantes de las infecciones como el MERS y el SARS; los otros dos son la delta y gamma los responsables del resfrío común.

Según Lane (2020, como se citó en Nieves, 2020) la transmisión del Covid-19 es similar a la de la gripe común la cual se transmite por medio de las de las gotitas de saliva que se eliminan al toser, estornudar o hablar y las cuales infectan a las personas al entrar en contacto con las mucosas; además se puede transmitir a través del contacto con las superficies que han sido contaminadas.

Esta enfermedad también la pueden presentar personas que no tienen síntomas y que pueden propagar el virus, en este caso se los llama asintomáticos los cuales pueden o no presentar síntomas de la enfermedad, pero aun así contagiar a los demás.

### - SÍNTOMAS COVID- 19

Según Centro de Prevención para el Control de Enfermedades (CDE, 2022) los síntomas presentados por los pacientes diagnosticados con Covid-19 varían según el grado de la enfermedad y se pueden presentar desde los 2 días posteriores al contagio hasta los 14 días, a continuación, se presentan los síntomas más comunes:

- Fiebre o escalofríos
- Tos
- Dificultad para respirar
- Fatiga
- Dolores musculares y corporales
- Dolor de cabeza
- Pérdida reciente del olfato o el gusto
- Dolor de garganta

- Congestión o moqueo
- Náuseas o vómitos
- Diarrea

### **2.4.3. CORONAVIRUS EN EL ECUADOR**

Según Salazar (2021) el primer caso de Covid-19 se confirmó el 29 de febrero de 2020 el cual trató de una mujer proveniente de España, quién arribó al Ecuador el 14 de febrero sin presentar síntomas de la enfermedad.

Pero fue recién el 11 de marzo de 2020 mediante el acuerdo ministerial No. 00126-2020 emitido por la Ministra de Salud Pública cuando se declaró el Estado de Emergencia Sanitaria en todos los establecimientos del Sistema Nacional de Salud por la inminente posibilidad del efecto provocado por el coronavirus Covid-19, y prevenir un posible contagio masivo en la población, asimismo mediante Decreto Ejecutivo Nro. 1074 emitido el 15 de junio de 2020, es declarado el estado de excepción por calamidad pública en todo el territorio nacional, por la presencia de la COVID-19 y por la emergencia económica sobreviviente a la emergencia sanitaria que atraviesa el Estado ecuatoriano, con el objetivo de tratar de minimizar el contagio con la implementación de medidas restrictivas en la ciudadanía.

El impacto del Covid-19 se percibe como una crisis sanitaria, pero ha trascendido todas las dimensiones de la vida social la cual ha generado grandes impactos negativos en los ámbitos social, económico y político.

Alzúa y Gosis (2020, como se citó en Enríquez, 2021) manifiestan que la combinación de políticas públicas, el distanciamiento social, el confinamiento y las cuarentenas produjeron una reducción e incluso una suspensión total de las actividades de producción y de consumo por algunos meses en el país, generando así el desempleo a miles de personas, debido a que el trabajo se encontró paralizado por el cierre de muchas empresas, como consecuencia de esto Blackman et al. (2020, como se citó en Enríquez, 2021) mencionan que conlleva a costos económicos y sociales enormes.

Es por eso que para Enríquez (2021) el distanciamiento social y el confinamiento fue lo que evidenció el impacto generado en las dimensiones social y económica, debido al aumento del desempleo y el subempleo, así como a la disminución de la calidad del trabajo a través de la reducción de salarios; lo cual generó que el consumo de bienes y servicios, así como el acceso a la protección social se viera desmejorado afectando la calidad de vida de las personas.

El impacto del Covid-19 en el país afectó también las Cooperativas de Ahorro y Crédito, como lo menciona Paucar (2022) la pérdida de empleo de los socios, suspensión de actividades escolares, la restricción de la movilidad a nivel nacional y la inminente reducción de ingresos familiares, generaron que estos crearan un riesgo crediticio afectando tanto a los socios como a las mismas cooperativas.

## **2.5. ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA**

Saltos et al. (2016) determinan que “la economía popular y solidaria es un modelo económico en el cual el factor dinero está en segundo plano; se basa en el bien común y parte del ser humano como sujeto y fin”.

Desde otra perspectiva Coraggio et al. (2010) definen lo siguiente:

El conjunto de recursos, capacidades y actividades, y de instituciones que reglan, según principios de solidaridad, la apropiación y disposición de esos recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo organizadas por los trabajadores y sus familias, mediante formas comunitarias o asociativas autogestionarias. (p. 15)

Desde la posición de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (2018) se destaca lo siguiente:

La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad,



cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (p. 4)

Partiendo de lo analizado se puede destacar, que la Economía Popular y Solidaria es un modelo económico que se basa en los principios del cooperativismo, en donde las organizaciones que se maneja dentro de la EPS realizan actividades para el beneficio de las personas o en este caso de sus socios.

### **2.5.1. EPS EN EL ECUADOR**

La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2019, como se citó en Bravo et al., 2020), la define como “la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos” (p. 389).

En cuanto a los principios que rigen en el país, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (2018), establece en el Art. 4 que las personas u organizaciones que se encuentran bajo esa ley deben guiarse por los siguientes principios:

- La búsqueda del buen vivir y del bien común;
- La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales;
- El comercio justo y consumo ético y responsable;
- La equidad de género;
- El respeto a la identidad cultural;
- La autogestión;
- La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y,
- La distribución equitativa y solidaria de excedentes. (p. 5-6)

## **2.5.2. COOPERATIVISMO**

Coll y Cuñat (2007, como se citó en Guzmán et al., 2016) afirman lo siguiente:

El cooperativismo sería un modelo que, al igual que el desarrollo endógeno, se comporta siguiendo una forma de actuar de abajo hacia arriba (bottom-up), donde la sociedad local es capaz de dinamizar la economía y mejorar la calidad de vida de la población. (p. 115)

Izquierdo (2008) expresa lo siguiente:

El cooperativismo surgió y se desarrolló a partir de principios que han guiado su accionar de valores que muestran su significación, lo que se ha expresado a través de una empresa que conjuga armónicamente lo económico y lo social para contribuir al desarrollo de la sociedad y a la transformación del orden económico existente. (p.49)

En las definiciones expuestas, se resalta que el cooperativismo es un modelo que surgió y evolucionó, partiendo de principios que tienen la finalidad de mejorar la economía y la calidad de vida de las personas de una determinada localidad.

### **2.5.2.1. COOPERATIVISMO ECUATORIANO**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1986) menciona que “el movimiento cooperativista ecuatoriano goza de una larga trayectoria cuyas raíces más remotas las constituye una aferrada tradición de cohesión social y de cooperación como norma para guiar las relaciones entre los grupos humanos” (p. 9).

Desde el punto de vista del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, s.f) “el sistema cooperativo en el Ecuador, está basado en los valores de la autorresponsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad, además, que el principio constitucional de que la organización es para las personas y no para el capital”.

El cooperativismo ecuatoriano se ha regido desde la antigüedad por una tradición de cohesión social, es decir, en donde un grupo de personas o una comunidad entera se integran mediante vínculos que comparten como las normas, valores, creencias, entre otros, y donde la cooperación forma parte de las normas que guían las relaciones humanas. En la actualidad el cooperativismo pertenece a un sistema económico, basado en valores y principios que están orientados a las personas.

#### **2.5.2.2. PRINCIPIOS DEL COOPERATIVISMO**

Los principios cooperativos son “una serie de lineamientos generales por los que se rigen las cooperativas y constituyen la base filosófica del movimiento cooperativo” (Ucomur, s/f.).

Por otra parte, el Instituto de Cooperativismo (2020) destaca que “los principios que manejan las cooperativas se basan en los valores de ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad”.

Fernández (2006) afirma lo siguiente:

Los principios del cooperativismo se encuentran contenidos en el Artículo 4 del Decreto con Rango y Fuerza de Ley Especial de Asociaciones Cooperativas (LEAC), y son los siguientes:

- Asociación abierta y voluntaria;
- Gestión democrática de los asociados;
- Participación económica de los asociados;
- Autonomía e independencia;
- Educación, entrenamiento e información;
- Cooperación entre cooperativas o Inter cooperación; y,
- Compromiso con la comunidad. (pp. 241-242)

### 2.5.2.3. TIPOS DE COOPERATIVAS

Según Rodríguez et al. (2013) “Las cooperativas constituyen organizaciones asociativas voluntarias autogestionadas por sus propios asociados-trabajadores quienes realizan actividades productivas y de servicios, recibiendo beneficios económicos y sociales proporcionales a su trabajo” (p. 147).

Aguirre (2009) sostiene que la conformación jurídica de las cooperativas de acuerdo a la Ley está dada en cuatro grandes grupos, que a su vez se subdividen en otros conjuntos como se muestra a continuación:

- **Cooperativas de producción:** Industrial, agrícola, artesanal y pesquera;
- **Cooperativas de consumo:** Vivienda;
- **Cooperativas de crédito:** Entidades solidarias; y,
- **Cooperativas de servicios:** Transporte. (pp. 3-4)

Desde la posición de García et al. (2018) la clasificación del Sector Cooperativo en el Ecuador es el siguiente:

- **Producción:** Realizan actividades productivas (agropecuaria, huertos, pesqueros, industriales, textil);
- **Consumo:** Dedicadas al abastecimiento de los socios, con cualquier tipo de bienes;
- **Vivienda:** Adquieren materiales de construcción para la creación de casas o urbanizaciones;
- **Ahorro y Crédito:** En este grupo se identifica a las entidades solidarias, cajas y bancos comunales, así como de ahorro; y
- **Servicios:** Creadas con el fin de satisfacer las necesidades de los socios en las siguientes actividades: transporte, ventas, educación y salud. (p. 2)

La investigación como tal se enfoca en cooperativas de ahorro y crédito, estas son sociedades que se dedican a realizar actividades bancarias, encaminadas a brindar ayuda y proporcionar beneficios a los socios.

#### **2.5.2.4. COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**

El reglamento de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (2011, como se citó en Parra et al., 2021) afirma lo siguiente:

Las cooperativas de ahorro y crédito son organizaciones que pertenecen al Sector Financiero Popular y Solidario, que realizan sus actividades, exclusivamente, en los recintos, comunidades, barrios, o localidades en donde se constituyen y se pueden financiar, con sus propios recursos con fondos provenientes de programas o proyectos ligados al desarrollo de sus integrantes, ejercerán sus actividades exclusivamente en un área de influencia que no afecte a otras entidades financieras con estos fines o propósitos. (pp.168-169)

Por otra parte, las cooperativas de ahorro y crédito “son entidades que realizan actividades bancarias direccionándose a la ayuda y beneficios de los socios; estas integran a un conjunto de personas que aportan de manera equitativa al capital social, entendido al mismo como integración social” (García et al., 2018).

Westley y Branch (2000, como se citó en Gualpa y Urbina, 2021) manifiestan lo siguiente:

Las cooperativas de ahorro y crédito tienen una concepción, un fin y una razón de ser exclusivamente social, sin embargo, como en cualquier otro sector de la economía, las ganancias son importantes porque ayudan a formar una base de capital para la expansión futura y para amortiguar los choques negativos, contribuyendo así a asegurar la supervivencia a largo plazo. (p. 115)

Las cooperativas de ahorro y crédito son entidades que forman parte de la Economía Popular y Solidaria, se dedican a realizar actividades bancarias que están direccionadas a beneficiar o apoyar a sus socios, es decir, que tienen una visión, un fin y una razón de ser exclusivamente social sin dejar de lado los movimientos financieros, ya que son la base para contribuir y asegurar la supervivencia de la organización.

### **2.5.2.5. COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CHONE LTDA.**

La Cooperativa de Ahorro y Crédito "Chone Ltda." es una Institución financiera que aporta en el desarrollo de la economía popular y solidaria, además se rige por los principios básicos del Cooperativismo, destinada a proporcionar los servicios de Ahorro y Crédito a sus asociados, misma que fue calificada por la Superintendencia de Bancos y Seguros con resolución SBS N° 266-85, de fecha 3 de julio de 1985. (Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., 2015)

### **2.5.2.6. SOCIOS**

Cuñat y Coll (2007) expresan que los socios son personas físicas o jurídicas que se encuentran asociadas a las cooperativas y que tienen intereses o necesidades socioeconómicas comunes, para cuya satisfacción desarrollan actividades empresariales, imputándose a los socios los resultados económicos, una vez atendidos los fondos comunitarios en función de la actividad cooperativizada que desarrollen, siguiendo una estructura y gestión democrática.

En el caso de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. "en junio de 2019 muestra la cantidad de 72 823 socios, ofreciendo productos de ahorro y crédito dentro de los segmentos de microcrédito, consumo y vivienda" (MicroFinanza Rating [MFR], 2019, p. 1).

# CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO

## 3.1. UBICACIÓN

Esta investigación se desarrolló en la provincia de Manabí, en las diferentes agencias que tiene la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. en los cantones como Chone, Flavio Alfaro, San Vicente y Pichincha, las cuales se encontraban en labores durante la pandemia.

Figura 3.1 Cantones de la provincia de Manabí



Fuente. FamilySearch

## 3.2. DURACIÓN

El tiempo de desarrollo de la tesis tuvo una duración de 9 meses desde que se aprobó el proyecto, en los cuales se logró alcanzar el cumplimiento de los objetivos planteados.

## 3.3. VARIABLES EN ESTUDIO

- Impacto socioeconómico del Covid-19
- Socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.4.1. POBLACIÓN

Según información proporcionada por el área administrativa y crediticia de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. para octubre del 2022 esta cuenta con 52 236 socios activos con cuentas Ahorro Efectivo, sin embargo la población estudiada en la presente investigación está conformada por los socios activos de las diferentes agencias de la cooperativa las cuales se encontraron laborando durante la pandemia del Covid-19, la cual está representada por 32 055 socios en la matriz Chone, 6 977 socios en la agencia San Vicente, 8 748 socios en la agencia Flavio Alfaro, 4 456 socios de la agencia Pichincha, de los cuales gran parte cuentan con créditos otorgados por la cooperativa y que pudieron verse afectados con morosidad en el transcurso de la pandemia.

#### 3.4.2. MUESTRA

La muestra obtenida por medio de la población en general, se detalla a continuación con la respectiva fórmula, donde la población es considerada como finita, y se dirige hacia un tipo de muestreo aleatorio simple estratificado.

##### Fórmula 1. Muestra

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q} \quad [1]$$

Donde:

**N**= Tamaño de la población.

**p**= Probabilidad de éxito

**Q**= 1 – P

**E**= Precisión o Margen de error

**Z**= Nivel de confianza



## RESOLUCIÓN DE LA MUESTRA

### DATOS:

$$N= 52\ 236$$

$$P= 0,5$$

$$Q= 1 - 0,5 = 0,5$$

$$E= 0,05$$

$$Z= 95\% \Rightarrow 1,96$$

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 52\ 236}{0,05^2 * (52\ 236 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0,5 * 0,5 * 52\ 236}{0.0025 * 52\ 236 + 3.8416 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{50\ 167.4544}{130.59 + 0.9604} \equiv \frac{50\ 167.4544}{131.5504} \equiv 382$$

Utilizando esta fórmula se pudo determinar que la cantidad necesaria de personas a encuestar es de un total de 382 socios. Adicionalmente se seleccionó el método de muestreo por estrato, (Alcívar et al., 2021) en la cual se procedió a obtener una muestra representativa según el número de socios de cada de las agencias habilitadas durante el confinamiento por el Covid-19.

### Fórmula 2. Muestreo por estrato

$$ni = n * \frac{Ni}{N} \quad [2]$$

Donde:

**Ni**= Número de elementos del estrato

**n**= Número de la muestra

**N**= Número de elementos de la población (Requena, 2014)

En la Agencia Chone

$$ni = 382 * \frac{32\ 055}{52\ 236} = 234$$

En la Agencia San Vicente

$$ni = 382 * \frac{6\ 977}{52\ 236} = 51$$

En la Agencia Flavio Alfaro

$$ni = 382 * \frac{8\ 748}{52\ 236} = 64$$

En la Agencia Pichincha

$$ni = 382 * \frac{4\ 456}{52\ 236} = 33$$

## **3.5. TIPOS DE INVESTIGACIÓN**

### **3.5.1. INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Esta investigación empleó una revisión bibliográfica, como expresa Betancourt et al. (2014) esta se utiliza para la búsqueda de información referente a un tema de estudio. Con el uso de la investigación bibliográfica se obtuvo referencias en temas de impacto socioeconómico, covid-19, Economía Popular y Solidaria, cooperativas de ahorro y crédito, socios, considerando el punto de vista de cada uno de los autores para la estructuración del marco teórico.

### **3.5.2. INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA**

Esta investigación tuvo la finalidad de dar a conocer el impacto socioeconómico que generó el coronavirus en los socios de la cooperativa, un tema poco estudiado y que a través de esta investigación se podrá demostrar las afectaciones que se presentaron durante el confinamiento de las personas.

### **3.5.3. INVESTIGACIÓN DE CAMPO**

Se aplicó la investigación de campo con el objetivo de obtener información directa de los socios y de los diversos aspectos socioeconómicos por los cuales se enfrentaron durante el confinamiento, tal cual como lo expresa Soto y Durán (2010) la investigación de campo “permite conocer y comprender el entorno que envuelve la realidad de los sujetos de investigación, recolectar de manera apropiada los datos, y validar ampliamente la pregunta de investigación” (p, 255).

### **3.5.4. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA**

Esta se aplicó con el fin de describir las características de la población y del problema de estudio, para definir y formular la hipótesis como lo expresó Morales (2015), así mismo se podrá describir y especificar los indicadores sociales y económicos, como lo menciona Campos (2017) dar un panorama lo más exacto posible y así poder saber cuáles han influido en el bienestar de los socios de la cooperativa.

## **3.6. MÉTODOS**

### **3.6.1. MÉTODO INDUCTIVO**

Mediante la aplicación de este método se extrajo los datos necesarios del entorno particular donde se desarrolla esta investigación (Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.) así como la de los individuos involucrados (socios de la Cooperativa) para a partir de ello como lo menciona Bacon (1627, como se citó en Rodríguez y Pérez, 2017) hacer

generalizaciones de cómo se vio afectada el bienestar social y económico de los socios de la Cooperativa por el Covid-19 y que repercusiones generó para estos y para la cooperativa.

### **3.6.2. MÉTODO DEDUCTIVO**

La implementación del método deductivo permitió pasar de las generalidades ya formadas a la generación de premisas y la conclusión, así como lo expuso Dávila (2006, como se citó en Rodríguez y Pérez, 2017) y de esta manera poder deducir el motivo por el cual los socios no pudieron cumplir con las obligaciones crediticias que tenían con la cooperativa.

### **3.6.3. MÉTODO DELPHI**

Con la implementación del método Delphi se pudo conocer cuáles de los indicadores tanto sociales como económicos, se ajustan más al objeto de estudio, por tal motivo fue necesario buscar a expertos que tengan conocimiento y experiencia en temas de impacto social y económico, Economía Popular y Solidaria, cooperativas de ahorro y crédito entre otros, así como lo expresa López (2019) que permitan validar la propuesta sustentando en sus conocimientos, investigaciones, experiencia, estudios en los temas abordados.

### **3.6.4. MÉTODO 5W+2H**

Esta investigación empleó la Metodología de la 5W+2H la cual consiste en responder a siete preguntas, ¿Qué se hará? ¿Por qué se hará? ¿Por quién se hará? ¿Cuándo se hará? ¿Dónde se hará? ¿Cómo se hará? ¿Cuánto costará? interrogantes que sirvieron para la construcción de una matriz que fue la herramienta a utilizar para la síntesis de información, según lo expresado por Chiamulera et al. (2017) en la cual se generarán estrategias que servirán para la elaboración de propuesta de mejoras que pueda aplicar la cooperativa para el beneficio de sus socios.

Esta metodología concedió verificar cada interrogante para así analizar el plan de mejora en su totalidad, indagando a profundidad cada punto de atención como, los

responsables, las acciones a tomar, los valores, tiempo, localización, describiendo con claridad.

### **3.6.5. MÉTODO PRISMA**

A través de las directrices del método PRISMA se pudo obtener una adecuada revisión sistemática de cada uno de los indicadores de la dimensión social y económica, presentando de manera apropiada la información requerida en la investigación, conforme a ello, Page et al. (2021) manifiestan que este método es útil a la hora de planificar y realizar revisiones sistemáticas para garantizar que se captura toda la información recomendada.

### **3.6.6. CONSULTA A EXPERTOS**

Se consideró su aplicación para establecer los indicadores socioeconómicos con los cuales se evaluó a los socios de la cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. y que fueron sometidos a validación por los expertos de acuerdo al conocimiento, como menciona Font (2012) estos expertos deben de tener un elevado nivel de conocimiento en sus competencias profesionales para proporcionar criterios valorativos sobre una materia.

## **3.7. TÉCNICAS**

### **3.7.1. ENCUESTA**

Este estudio empleó la encuesta, mencionada por López y Fachelli (2015) como una técnica que se utiliza para la recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos. En cuanto a eso, la encuesta será aplicada a los socios de la cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., con la finalidad de obtener información esencial y precisa para el respectivo análisis de los datos.

### **3.7.2. MODELO MATEMÁTICO TORGERSON**

El modelo Torgerson trata de proporcionar objetividad a los criterios de los expertos u otro personal encuestado, al cambiar la escala ordinal en escala de intervalo (de cualitativo a cuantitativo) (Medina et al., 2011). Con este modelo se recogió cada una de las valoraciones dadas a los indicadores por parte de los expertos y convertirlos en datos reales o medibles, además se usó para depurar la información con respecto a los indicadores dando paso a la eliminación de aquellos que no estuvieron alineados con el objeto de estudio.

### **3.7.3. DIAGRAMA DE ISHIKAWA**

Desde el punto de vista de Gándara (2014) el Diagrama de Ishikawa se utiliza para analizar los factores que intervienen en determinado problema a través de una relación causa y efecto. Al respecto, esta técnica ayudó a simplificar y esquematizar las causas esenciales por las cuales se originaron las afectaciones en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. a raíz del covid-19.

## **3.8. HERRAMIENTAS**

### **3.8.1. CUESTIONARIO**

A través del cuestionario se pudo obtener respuestas precisas por parte de los socios, mediante un banco de preguntas previamente elaboradas, con la finalidad de adquirir información necesaria para el presente estudio, tal y como lo menciona Meneses (2016) el cual distingue que el cuestionario es una herramienta que se emplea para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones.

### **3.8.2. DIAGRAMA DE PARETO**

Esta investigación utilizó el diagrama de Pareto, reconocido por Alexander y Serfas (2004) como una herramienta que se emplea para la selección del problema y para determinar los problemas más importantes. Referente a lo mencionado, se permitió seleccionar las afectaciones más significativas en los socios de la cooperativa, para luego darles prioridad en el plan de mejoras.

### **3.9. PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Fase n° 1. Determinar los indicadores asociados a las dimensiones sociales y económicas para la conformación de un sistema de indicadores.**

- Revisión sistemática de los indicadores de la dimensión social y económica.
- Selección de los indicadores de la dimensión social y económica por medio del PRISMA.

La primera fase constó de una búsqueda sistemática de información en libros, artículos científicos, PDF, revistas, entre otros, lo cual dio sustento teórico a la investigación, luego se realizó la selección de los indicadores a través del modelo PRISMA.

**Fase n° 2. Valorar la percepción de los socios de la cooperativa para la determinación de la afectación social y económica ocasionada por la pandemia del coronavirus.**

- Diseño de la herramienta de evaluación.
- Aplicación del método Delphi mediante consulta a expertos para validación de la herramienta de evaluación.
- Depuración de las preguntas por medio del modelo matemático Torgerson.
- Aplicación de la herramienta de evaluación.
- Tabulación y elaboración del análisis de la información obtenida.

Para la ejecución de la segunda fase se desarrolló y aplicó la entrevista que fue llevada a cabo con la gerente general de la cooperativa y de esta manera obtener datos referentes a los socios que forman parte de esta entidad. Además, se realizó la aplicación del método Delphi mediante consulta a expertos para la debida selección de las preguntas con mayor alineación al objeto de investigación, además de efectuar la depuración de las interrogantes a través del modelo matemático Torgerson. Luego se utilizó la encuesta diseñada de acuerdo con los indicadores ya previamente seleccionados para evidenciar las afectaciones que generó el covid-19 en los socios. Finalmente se realizó la tabulación y análisis de los datos obtenidos.

**Fase n° 3. Elaborar un plan de acciones con la finalidad de que la cooperativa mitigue el impacto social y económico producido por la pandemia del coronavirus en sus socios.**

- Determinación de las afectaciones mediante el Diagrama de Ishikawa.
- Selección de las afectaciones más importantes a través del Diagrama de Pareto.
- Elaboración de un plan de mejoras con la Matriz 5W+2H.

Para la realización de la tercera y última fase de investigación se estableció determinar las afectaciones que se presentaron en los socios por motivo del covid-19 mediante el Diagrama de Ishikawa, luego se debió priorizar las más importantes a través del Diagrama de Pareto, para finalmente realizar un plan de acciones que tiene como objeto brindar mejoras mediante el uso de la Matriz 5W+2H.



# **CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

## **4.1. RESULTADOS**

Para la ejecución del cuarto capítulo se llevó a cabo el desarrollo de cada una de las fases establecidas con anterioridad, realizando sus respectivas actividades.

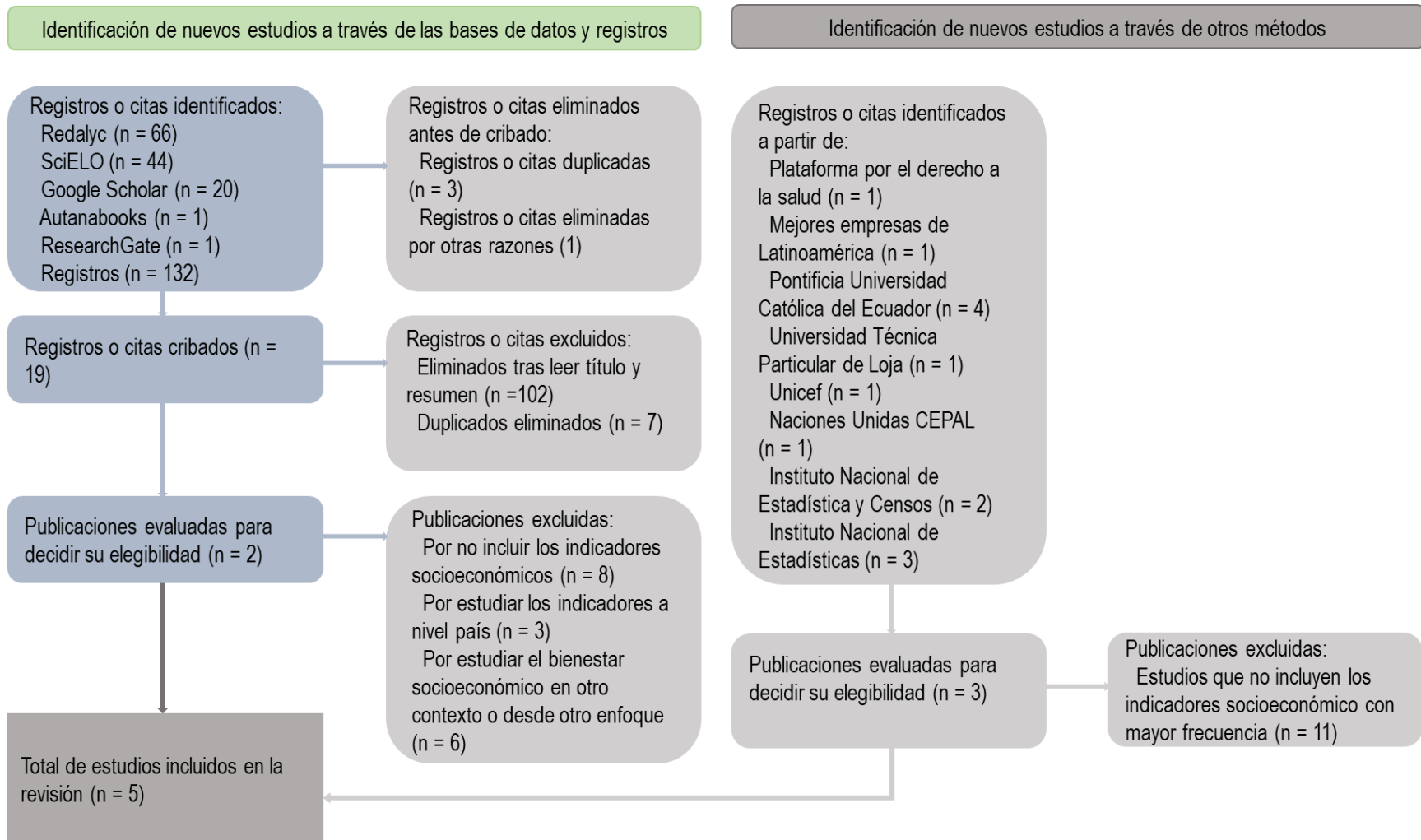
### **DESARROLLO DE LA FASE I. DETERMINACIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS A LAS DIMENSIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS PARA LA CONFORMACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES**

**Actividad 1.** Revisión sistemática de los indicadores de la dimensión social y económica.

Para el desarrollo de la primera actividad, se ejecutó la revisión sistemática, con el propósito de seleccionar los indicadores de la dimensión social y económica, los cuales se muestran en la tabla 4.1. Para su realización se siguieron las directrices del modelo PRISMA con el fin de elaborar correctamente las revisiones sistemáticas.

La ejecución del modelo PRISMA constó de dos partes fundamentales: lista de verificación (Anexo 1) que fue utilizada para recopilar de forma estructurada y sintetizada cada uno de los datos obtenidos en la revisión sistemática; y el diagrama de flujo PRISMA, el cual detalla el proceso de las diferentes fases en relación a la búsqueda realizada.

Figura 4.1 Diagrama de Flujo PRISMA



Fuente. Datos tomados de Page et al., (2021)

Para la búsqueda sistemática fue necesaria la combinación de ciertos términos con la finalidad de obtener mejores resultados, los cuales fueron *(Indicadores del bienestar social y económico) AND (personas), (Indicadores socioeconómicos) AND (población), (Indicadores sociales) OR (Indicadores económicos)*.

Específicamente, se obtuvieron 132 artículos de las bases de datos como Redalyc, SciELO, Google Scholar, Autanabooks y ResearchGate, así también 13 artículos identificados de otras fuentes. Antes de realizar la selección de los estudios que comprenden la información requerida, se establecieron los criterios de inclusión y exclusión.

### **Criterios de Inclusión:**

- Investigaciones empíricas.
- Que hablen del sesgo de indicadores del bienestar social de las personas.
- Sesgo de indicadores del bienestar económico de las personas.
- Que abarquen estudios relacionados con el Covid-19.
- Estudios que incluyan los indicadores socioeconómicos con mayor frecuencia.

### **Criterios de exclusión**

- Se excluyen los estudios que se refieran a los indicadores a nivel país.
- Los que estudian el bienestar socioeconómico en otro contexto no relacionado a las personas o entendido desde otro enfoque no concurrente a la investigación.

De acuerdo a los criterios establecidos y las fases que conlleva el diagrama de flujo PRISMA, se consideraron adecuados 19 artículos como resultado de 102 eliminados por título y resumen, además de 7 duplicados. Se continuó con una lectura más detallada, en donde se descartaron 16, específicamente por no incluir los indicadores socioeconómicos (n = 8), por centrarse en los indicadores a nivel país (n = 3) y por estudiar el bienestar socioeconómico en otro contexto o desde otro enfoque (n = 6). Con respecto a otros estudios identificados de sitios web u organizaciones se extrajeron 14, de los cuales se eliminaron por tratarse de estudios que no incluyen los indicadores

socioeconómicos con mayor frecuencia (n = 11). Al final, 5 artículos cumplieron con los criterios de inclusión y se eligieron para efectuar la revisión sistemática.

**Tabla 4. 1** Indicadores de la dimensión social y económica

Autor	Dimensión	Indicador
INE (2021)	Condiciones materiales de vida	Renta mediana
		Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales
		Desigualdad (S80/S20)
		Satisfacción con la situación económica del hogar
		Dificultades para llegar a fin de mes
		Carencia material
		Población que vive en hogares con determinadas deficiencias en la vivienda
		Población con falta de espacio en la vivienda
		Población con gasto elevado en vivienda
		Satisfacción con la vivienda
		Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos
		Retrasos en los pagos
		Trabajo
	Tasa de paro	
	Tasa de paro de larga duración (porcentaje sobre la población activa)	
	Empleo involuntario a tiempo parcial (porcentaje sobre el empleo total a tiempo parcial)	
	Salarios bajos	
	Jornadas largas	
	Trabajo temporal	
	Satisfacción con el trabajo	
	Salud	Esperanza de vida al nacer
		Salud auto percibida
		Morbilidad crónica. Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración
		Personas con limitaciones en la actividad diaria en los últimos 6 meses
		Necesidades no satisfechas de cuidados médicos
		Índice de masa corporal
		Fumadores diarios
		Ejercicio físico regular y sedentarismo en el tiempo libre
	Educación	Nivel de formación alcanzado por la población total
		Población adulta (25-64 años) con nivel educativo superior
		Nivel de formación alcanzado por la población joven (de 18 a 24 años)
		Abandono temprano de la educación-formación en la población de 18 a 24 años
		Personas de 25 a 64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas
	Ocio y relaciones sociales	Satisfacción con el tiempo disponible
		Asistencia a eventos culturales y deportivos
		Frecuencia de las reuniones con amigos, familiares o compañeros
		Satisfacción con las relaciones personales
		Tener alguien con quien hablar de temas personales
		Confianza en los demás
	Seguridad física y personal	Homicidios
		Criminalidad
		Delincuencia o vandalismo en la zona
		Percepción de seguridad (al pasear solo de noche)
Gobernanza y derechos	Confianza en el sistema político	
	Confianza en el sistema judicial	

		Confianza en la policía
		Participación en actividades políticas
	Entorno y medio ambiente	Población que sufre problemas de contaminación y otros problemas ambientales
		Población que sufre problemas de ruidos producidos por vecinos o del exterior
		Población urbana expuesta a contaminación del aire (micropartículas PM10, PM2,5)
		Satisfacción con las zonas verdes y áreas recreativas
		Satisfacción con el entorno en que vive
	Experiencia general de la vida	Satisfacción global con la vida
		Sentimientos positivos
Evaluación del sentido y propósito de la vida		
Acosta et al. (2014)	Salud	Estado de salud
		Protecciones y prácticas para mantener la salud y evitar la enfermedad
		Condiciones de alimentación
	Condiciones de la vivienda	Calidad de los materiales de la edificación y su estructura
		Espacio privado disponible
		Cobertura y calidad de servicios públicos
		Calidad del entorno directo de la vivienda
	Calidad ambiental	Calidad de los recursos naturales y servicios ambientales
		Prácticas amigables y sostenibles con el medio ambiente
	Movilidad urbana	Tiempo de transporte a trabajo y estudio
	Equipamientos y dotaciones	Percepción de mejoría en los equipamientos
		Tiempos de desplazamiento a pie a dotaciones urbanas básicas
	Seguridad ciudadana	Victimización en delitos contra la propiedad, la vida y la integridad personal
		Percepción de seguridad
		Percepción del mejoramiento de los servicios de vigilancia
	Trabajo	Acceso a la seguridad social
	Educación	Calidad del empleo
		Grados de escolaridad de los miembros del hogar
	Ocio y recreación	Consumo en actividades de entretenimiento, cultura, viajes, espectáculos culturales y deportivos
		Variables de acción de política en el espacio público
Solidaridad y asociación	Participación en asociaciones	
	Red de soporte social económico	
	Cuidado de niños, ancianos y voluntariado	
No discriminación	Igualdad de oportunidades para personas en condición de discapacidad (adulto mayor, mujer, población LGBT)	
	Atención en oficinas públicas	
	Reacción de la policía	
Capacidad de pago	Calculado con la metodología de CID	
García (2010)	Salud	Percepción del estado de salud
		Veces que ha visto al doctor en los últimos 6 meses
		Calidad de los servicios médicos
	Economía	Dominio económico
		Si alcanza el dinero para necesidades alimentarias
		Facilidad para conseguir casa habitación adecuada
		Facilidad para conseguir trabajo adecuado
	Educación	Dominio educación
		Nivel académico de las escuelas
Acceso a buena educación		

		Acceso a eventos culturales
		Acceso a eventos deportivos
		Acceso a eventos de esparcimiento
	Seguridad	Seguridad en la comunidad
		Víctima de la inseguridad en los últimos 12 meses
		Capacidad de las autoridades para enfrentar la inseguridad
	Buen Gobierno	Honestidad del gobierno municipal
		Honestidad del gobierno federal
		Honestidad del gobierno estatal
		Eficiencia del gobierno municipal
		Eficiencia del gobierno federal
		Eficiencia del gobierno estatal
	Calidad de los servicios públicos	
León (2015)	Salud	Esperanza de vida saludable
		Mortalidad: tasas de mortalidad infantil y materna, tasas de suicidio, tasa de mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles, tasa de mortalidad relacionada con el alcohol y el tabaco.
		Morbilidad: desórdenes físicos y mentales (desnutrición y obesidad)
		Acceso a agua segura
		Desnutrición infantil
		Prevalencia de anemia
		Obesidad
		Hábitos alimenticios saludables
		Acceso a áreas verdes
		Educación
	Tasa de alfabetización	
	Tasa de graduación, repetición y rezago	
	Logros educativos	
	Competencias y destrezas	
	Desarrollo infantil integral	
	Paridad de género y étnica en matrícula	
	Suscripción redes sociales	
	Acceso telefonía móvil	
	Acceso a internet	
	Hábitat	Déficit cuantitativo
		Déficit cualitativo
		Hacinamiento
		Disponibilidad de vivienda accesible adecuada y segura
		Acceso a electricidad
		Acceso a saneamiento adecuado
		Ciudades no alineadas de su entorno rural
		Barrios mejorados marginales
		Calidad del aire
		Acceso a sistemas de transporte público accesibles y sostenibles
		Acceso a ciclovías
		Conservación del patrimonio natural, cultural e histórico
		Manejo de basura y desechos tóxicos
	Acceso a espacios verdes públicos seguros e inclusivos	
	Trabajo	Trabajo digno (decente)
		Brechas de género y étnicas en empleo y salarios
		Trabajos atípicos (temporales, informales)
		Trabajo infantil
		Discriminación en el lugar de trabajo

		Desempleo (incluido juvenil)
		Oportunidades de aprendizaje y capacitación en el trabajo
		Acceso a empleo de personas con discapacidad
		Accidentes y enfermedades laborales
		Diálogo entre trabajadores, empresarios y estados
		Estrés relacionado con el trabajo
		Sentimiento de seguridad en el trabajo actual o expectativa de perder el trabajo en el futuro cercano
		Acceso a seguridad social
		Acceso a pensiones contributivas y no contributivas
		Acceso a seguro de desempleo
		Acceso a seguros de riesgo del trabajo
		Acceso de población pobre a redes de protección social
		Gasto de bolsillo en salud por un evento de enfermedad
		Endeudamiento, venta de casa u otros activos para sufragar gastos de salud por enfermedad
		Renuncia a tratamiento médico por no poder sufragar gastos de enfermedad
	Tiempo libre	Balance trabajo-vida (tiempo bien vivido, esperanza de vida saludable)
	Tiempo libre	Trabajo doméstico no remunerado y disparidad de género
	Tiempo libre	Tiempo de desplazamiento al trabajo
	Tiempo libre	Accesibilidad y asequibilidad del transporte público
	Tiempo libre	Tiempo de ocio
	Tiempo libre	Calidad de tiempo ocio
	Tiempo libre	Proporción de niños que no han tomado vacaciones fuera de casa en el último año
	Tiempo libre	Formas de ocupar las horas vacantes
	Tiempo libre	Número de lectores
	Tiempo libre	Participación en eventos culturales, artísticos y deportivos
	Tiempo libre	Prácticas deportivas
	Armonía con la comunidad	Membresía y trabajo voluntario en organizaciones
	Armonía con la comunidad	Relación con los vecinos
	Armonía con la comunidad	Relación con los familiares
	Armonía con la comunidad	Confianza en los otros
	Armonía con la comunidad	Aislamiento social
	Armonía con la comunidad	Disponibilidad de apoyo informal en caso de necesidad
	Armonía con la comunidad	Compromiso en el lugar de trabajo
	Armonía con la comunidad	Compromiso en actividades religiosas
	Armonía con la comunidad	Amistad entre grupos étnicos
	Armonía con la comunidad	Amistad entre religiones
	Armonía con la comunidad	Amistad entre clases sociales
	Armonía con la comunidad	Discriminación y violencia en contra de minorías étnicas
	Armonía con la comunidad	Tolerancia con inmigrantes
	Armonía con la comunidad	Tolerancia con grupos GLBTI
	Armonía con la comunidad	Tolerancia con minorías religiosas y ateos
	Armonía con la comunidad	Tolerancia con la gente pobre e indigentes
	Armonía con la comunidad	Participación a través de las redes sociales en la web
	Armonía con la comunidad	Tasa de homicidios
	Armonía con la comunidad	Nivel de crimen violento
	Armonía con la comunidad	Criminalidad percibida
	Armonía con la comunidad	Violencia doméstica
	Armonía con la comunidad	Muertes por accidentes de tránsito
	Armonía con la comunidad	Corrupción
	Armonía con la comunidad	Funcionamiento del sistema judicial
	Armonía con la comunidad	Percepción del funcionamiento de las instituciones políticas y confianza en ellas
	Armonía con la comunidad	Desigualdad de ingresos

	Armonía con la naturaleza	Muerte y enfermedades atribuibles a la contaminación del aire, agua y suelos
		Número de personas expuestas a niveles peligrosos de contaminación
		Daños causados por desastres ambientales
		Sentimientos y evaluaciones de la gente de las condiciones ambientales de su vecindario
		Forma de desechar la basura
		Acceso y uso de áreas verdes y parques y otros servicios ambientales
		Consumo sostenible
		Prácticas de prevenir, reusar, reciclar y reducir
		Acceso a información relevante y conciencia sobre el desarrollo sostenible y vida en armonía con la naturaleza
		Tendencia y trato de mascotas
		Bienestar Subjetivo
	Optimismo del futuro	
	Libertad para decidir por sí mismo	
	Sentimiento de hacer algo valioso	
	Sentimiento de realización	
	Sentimiento de poca capacidad para vencer la adversidad	
	Sentimiento de tranquilidad y paz	
	Sentimiento de soledad	
	Sentimiento de tener mucha energía	
	Sentimiento de demorar mucho para volver a la normalidad	
	Sentimiento de que hay gente que se preocupa por mí	
	Gusto por aprender cosas nuevas	
	Escalera de Cantril de 0 a 10	
	Prevalencia de florecimiento	
	Emoción positiva (felicidad)	
	Características positivas	
	Funcionamiento positivo	
Cecchini (2005)	Pobreza de ingreso	Proporción de pobres (porcentaje de población que vive por debajo del límite de pobreza)
		Proporción de personas que viven con menos de 1 dólar diario (PPA)
		Índice de brecha de pobreza
		Proporción del consumo nacional correspondiente al quintil más pobre
	Seguridad alimentaria y nutrición	Número de menores de 5 años de peso inferior al normal
		Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria
		Proporción del ingreso del hogar gastado en alimentos, para el quintil más pobre
	Educación	Tasa de matriculación en la escuela primaria
		Porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado
		Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años
		Tasa de alfabetización de adultos
	Igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer	Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior
		Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años
		Proporción de mujeres en empleo remunerado en el sector no agrícola
		Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional
	Mortalidad y bienestar infantil	Tasa de mortalidad de menores de cinco años
		Tasa de mortalidad infantil
		Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión
		Proporción de niños y niñas menores de 15 años que trabajan
		Tasa de mortalidad materna



Salud reproductiva y salud materna	Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado
VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades	Prevalencia de VIH entre gestantes de 15 a 24 años
	Porcentaje de uso de preservativos dentro de la tasa de uso de anticonceptivos
	Relación entre la matriculación de niños huérfanos y matriculación de niños no huérfanos de 10 a 14 años
	Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas al paludismo
	Proporción de la población de zonas de riesgo de paludismo que aplica medidas eficaces de prevención y tratamiento del paludismo
	Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas a la tuberculosis
	Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa
Empleo	Proporción de personas empleadas en relación con el total de población en edad activa
	Tasa de desempleo
	Empleo en el sector no estructurado, como porcentaje del total del empleo
Medio ambiente	Proporción de la superficie cubierta por bosques
	Relación entre zonas protegidas para mantener la diversidad biológica y la superficie
	Uso de energía (equivalente en kilogramos de petróleo) por 1 dólar del producto interno bruto (PPA)
	Emisiones de dióxido de carbono (per cápita) y consumo de clorofluorocarburos que agotan la capa de ozono (toneladas de PAO)
	Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos
	Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, en zonas urbanas y rurales
	Proporción de la población urbana con acceso a mejores servicios de saneamiento
	Proporción de hogares con derecho seguro a la tenencia de tierra
Vivienda y saneamiento	Número de personas por habitación, o promedio de superficie cubierta por persona
	Proporción de población que tiene acceso a saneamiento mejorado
Lucha contra los estupefacientes y prevención de la delincuencia	Superficie de cultivo ilícito de coca, adormidera y cannabis
	Confiscación de drogas ilícitas
	Prevalencia del uso indebido de estupefacientes
Compromisos jurídicos internacionales en pro de los derechos humanos	Número de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes
	Situación de la ratificación de instrumentos internacionales de derechos humanos, de las reservas formuladas al respecto y del cumplimiento de las obligaciones de presentar informes.
	Situación del seguimiento de las observaciones finales de los órganos encargados de vigilar el cumplimiento de los tratados de las Naciones Unidas sobre derechos humanos.
	Situación del seguimiento de las recomendaciones formuladas por los mecanismos de supervisión de los derechos humanos del sistema de las Naciones Unidas.

Fuente. Datos tomados de INE (2021); Acosta et al. (2014); García (2010); León (2015); Cecchini (2005)

**Actividad 2.** Selección de los indicadores de la dimensión social y económica por medio del método PRISMA.

Una vez efectuada la revisión sistemática de los indicadores de la dimensión social y económica, se seleccionaron los más idóneos mediante el modelo PRISMA, tal como se

muestra en la tabla 4.2, el cual conllevó establecer criterios de inclusión y exclusión con el objetivo de llevar a cabo una búsqueda sistemática minuciosa de la literatura.

Es importante resaltar que para la selección se estableció un criterio de inclusión enfocado en estudios que incluyan los indicadores socioeconómicos con mayor frecuencia, en otras palabras, aquellos artículos que presenten los indicadores con mayor repetición o similitud por los autores. En relación a lo antes mencionado se llevó a cabo la actividad de selección (Anexo 2).

**Tabla 4. 2** Selección de los indicadores de la dimensión social y económica

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Autores</b>
<b>Salud</b>	Salud auto percibida	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Morbilidad crónica. Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración	(INE, 2021); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Personas con limitaciones en la actividad diaria en los últimos 6 meses	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Necesidades no satisfechas de cuidados médicos	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010)
	Estado de salud	(Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015)
	Veces que ha visto al doctor en los últimos 6 meses	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Calidad de los servicios médicos	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015)
<b>Educación</b>	Nivel de formación alcanzado por la población total	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Abandono temprano de la educación-formación en la población de 18 a 24 años	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Acceso telefonía móvil	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Acceso a internet	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
<b>Ocio, relaciones sociales y tiempo libre</b>	Satisfacción con el tiempo disponible	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Asistencia a eventos culturales y deportivos	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015)
	Frecuencia de las reuniones con amigos, familiares o compañeros	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Trabajo doméstico no remunerado y disparidad de género	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Tiempo de ocio	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015)
	Formas de ocupar las horas vacantes	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
<b>Seguridad Física y Personal</b>	Delincuencia o vandalismo en la zona	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010)
	Percepción de seguridad (al pasear solo de noche)	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015)
	Seguridad en la comunidad	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010)
	Víctima de la inseguridad en los últimos 12 meses	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010)

	Capacidad de las autoridades para enfrentar la inseguridad	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010)
<b>Buen Gobierno</b>	Confianza en el sistema político	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Honestidad del gobierno municipal	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
	Calidad de los servicios públicos	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015)
<b>Bienestar Subjetivo</b>	Evaluación del sentido y propósito de la vida	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Sentimiento de poca capacidad para vencer la adversidad	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Sentimiento de soledad	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Emociones negativas (ira, preocupación, tristeza, depresión, estrés, dolor)	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
<b>Vivienda</b>	Disponibilidad de vivienda accesible adecuada y segura	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Acceso a electricidad	(Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Acceso a saneamiento adecuado	(Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
<b>Economía del hogar</b>	Satisfacción con la situación económica del hogar	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
	Dificultades para llegar a fin de mes	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
	Población que vive en hogares con determinadas deficiencias en la vivienda	(INE, 2021); (García, 2010); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Población con gasto elevado en vivienda	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
	Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
	Retrasos en los pagos	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
	Facilidad para conseguir casa, habitación adecuada	(INE, 2021); (García, 2010); (Cecchini, 2005)
<b>Trabajo</b>	Trabajo temporal	(INE, 2021); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Trabajos atípicos (temporales, informales)	(INE, 2021); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Desempleo (incluido juvenil)	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Sentimiento de seguridad en el trabajo actual o expectativa de perder el trabajo en el futuro cercano	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Acceso a seguridad social	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (García, 2010); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Acceso a pensiones contributivas y no contributivas	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015)
	Gasto de bolsillo en salud por un evento de enfermedad	(INE, 2021); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Endeudamiento, venta de casa u otros activos para sufragar gastos de salud por enfermedad	(INE, 2021); (Acosta et al., 2014); (León, 2015); (Cecchini, 2005)
	Renuncia a tratamiento médico por no poder sufragar gastos de enfermedad	(INE, 2021); (León, 2015); (Cecchini, 2005)

Fuente. Datos tomados de INE (2021); Acosta et al. (2014); García (2010); León (2015); Cecchini (2005)

## DESARROLLO DE LA FASE II. VALORACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LOS SOCIOS DE LA COOPERATIVA PARA LA DETERMINACIÓN DE LA AFECTACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA OCASIONADA POR LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS.

**Actividad 1.** Diseño de la herramienta de evaluación.

En esta fase se estableció el diseño de la herramienta de evaluación, donde se elaboró un cuestionario el cual fue constituido de 9 indicadores y 53 preguntas (Anexo 4), dirigidas a expertos (profesionales de la SEPS y docentes que manejan temas sociales), para luego emplearla en los diferentes socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Actividad 2.** Aplicación del método Delphi mediante consulta a expertos para la validación de la herramienta de evaluación.

Se aplicó el método Delphi con el objetivo de adquirir información válida en la selección de indicadores, iniciando por el empleo de la ficha de expertos (Anexo 3) la cual permite la evaluación de los coeficientes de conocimiento y argumentación.

**Tabla 4. 3** Lista de expertos

N°	Área Laboral Actual	Profesión	Años de Experiencia
E1	Gerencia	Ing. Comercial	6 años
E2	Asistente de Gerencia	Lic. en Secretariado Ejecutivo	5 años
E3	Asistente de Gerencia	Lic. en Secretariado Ejecutivo	22 años
E4	Crédito y cobranza	Ing. Comercial	8 años
E5	Secretaría de Gerencia	Ingeniería	4 años
E6	Gerencia	Ingeniería	9 años
E7	Departamento de Crédito	Mgs. En Administración de Empresas	11 años
E8	Administración	Docente	9 años

*Fuente.* Evaluación del perfil a expertos

### Coeficiente de conocimiento

El coeficiente de conocimiento se lo realizó bajo seis criterios, los cuales van relacionados a la experiencia de los expertos en temas como 1) impacto socioeconómico, 2) bienestar social, 3) indicadores sociales, 4) indicadores económicos, 5) economía popular y solidaria, 6) pandemia Covid-19, en la tabla 4.4 se muestra la valoración efectuada por cada experto en una escala del 0 al 10, en donde la calificación de 0 implica

no poseer conocimiento, mientras que la calificación de 10 indica un conocimiento total del tema como lo menciona Marín et al., (2021).

**Tabla 4. 4** Determinación del coeficiente de conocimiento (Kc)

Conocimientos	Coeficiente de Conocimiento							
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8
1. Impacto socioeconómico	7	8	7	8	9	10	7	8
2. Bienestar social	8	9	7	8	9	10	10	8
3. Indicadores sociales	7	9	8	8	8	10	7	8
4. Indicadores económicos	8	9	9	9	8	10	5	8
5. Economía Popular y Solidaria	8	10	9	9	9	10	8	8
6. Pandemia Covid-19	9	8	9	9	8	9	8	8
<b>Kc</b>	<b>0,78</b>	<b>0,88</b>	<b>0,81</b>	<b>0,85</b>	<b>0,85</b>	<b>0,98</b>	<b>0,75</b>	<b>0,80</b>

Fuente. Evaluación del perfil a expertos

### Fórmula 3. Coeficiente de conocimiento

$$Kc = \frac{C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6}{6} \times 0,1 \quad [3]$$

**Tabla 4. 5** Cálculo del Coeficiente de Conocimiento (Kc)

E1	$Kc = \frac{7 + 8 + 7 + 8 + 8 + 9}{6} \times 0,1$	<b>0,78</b>
E2	$Kc = \frac{8 + 9 + 9 + 9 + 10 + 8}{6} \times 0,1$	<b>0,88</b>
E3	$Kc = \frac{7 + 7 + 8 + 9 + 9 + 9}{6} \times 0,1$	<b>0,81</b>
E4	$Kc = \frac{8 + 8 + 8 + 9 + 9 + 9}{6} \times 0,1$	<b>0,85</b>
E5	$Kc = \frac{9 + 9 + 8 + 8 + 9 + 8}{6} \times 0,1$	<b>0,85</b>
E6	$Kc = \frac{10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 9}{6} \times 0,1$	<b>0,98</b>
E7	$Kc = \frac{7 + 10 + 7 + 5 + 8 + 8}{6} \times 0,1$	<b>0,75</b>
E8	$Kc = \frac{8 + 8 + 8 + 8 + 8 + 8}{6} \times 0,1$	<b>0,80</b>

Elaborado por: Las Autoras

### Coeficiente de argumentación

Para determinar el coeficiente de argumentación, primero se debió asignar las puntuaciones correspondientes para medir el nivel de argumentación de los expertos, así como lo define Zartha et al., (2014), teniendo en cuenta que la tabla 4.4 tuvo como

objetivo establecer los pesos pertinentes a cada criterio con el fin de valorar las respuestas de los expertos.

**Tabla 4. 6** Tabla de ponderación para Ka

<b>Tabla de Ponderación para Ka</b>			
<b>Fuentes de Argumentación</b>	<b>Grado de Influencia de cada una de las Fuentes en sus Criterios</b>		
	<b>(A)</b>	<b>(M)</b>	<b>(B)</b>
1 ¿Conoce usted que implica el bienestar social de las personas que están asociadas a una cooperativa de ahorro y crédito?	0,17	0,13	0,07
2 ¿Conoce usted cuáles son los indicadores sociales que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	0,10	0,07	0,04
3 ¿Conoce usted cuáles son los indicadores económicos que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	0,10	0,07	0,04
4 ¿Conoce usted el papel que juegan las cooperativas en el bienestar social de las personas?	0,12	0,10	0,08
5 ¿Conoce usted el impacto socioeconómico que el Covid-19 ha causado en el bienestar social de las personas que se encuentran asociadas a las cooperativas de ahorro y crédito?	0,28	0,24	0,15
6 ¿Estaría en la facultad de seleccionar los ítems que permitan determinar el bienestar socioeconómico de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	0,23	0,19	0,12
	<b>1,00</b>	<b>0,80</b>	<b>0,50</b>

*Fuente.* Evaluación del perfil a expertos

Posteriormente a la asignación de ponderaciones para cada uno de los criterios de argumentación, se llevó a cabo la calificación de las respuestas de los candidatos a expertos, a través del cálculo del coeficiente de argumentación (Ka):

**Tabla 4. 7** Valoración del Coeficiente de Argumentación

<b>Fuentes de Argumentación</b>	<b>E1</b>	<b>E2</b>	<b>E3</b>	<b>E4</b>	<b>E5</b>	<b>E6</b>	<b>E7</b>	<b>E8</b>
1 ¿Conoce usted que implica el bienestar social de las personas que están asociadas a una cooperativa de ahorro y crédito?	M	A	M	A	A	A	A	A
2 ¿Conoce usted cuáles son los indicadores sociales que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	A	A	A	A	M	A	M	A
3 ¿Conoce usted cuáles son los indicadores económicos que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	A	A	A	M	M	A	B	A
4 ¿Conoce usted el papel que juegan las cooperativas en el bienestar social de las personas?	M	A	A	A	A	A	M	A
5 ¿Conoce usted el impacto socioeconómico que el Covid-19 ha causado en el bienestar social de las personas que se encuentran asociadas a las cooperativas de ahorro y crédito?	A	A	M	A	M	M	M	M

6 ¿Estaría en la facultad de seleccionar los ítems que permitan determinar el bienestar socioeconómico de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?	M	A	M	A	M	A	A	A
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Fuente. Evaluación candidatos a expertos

#### Fórmula 4. Coeficiente de argumentación

$$Ka = k1 + k2 + k3 + k4 + k5 + k6 \quad [4]$$

Tabla 4. 8 Cálculo del Coeficiente de Argumentación (Ka)

E1	$Ka = 0,13 + 0,10 + 0,10 + 0,10 + 0,28 + 0,19 =$	<b>0,90</b>
E2	$Ka = 0,17 + 0,10 + 0,10 + 0,12 + 0,28 + 0,23 =$	<b>1</b>
E3	$Ka = 0,13 + 0,10 + 0,10 + 0,12 + 0,24 + 0,19 =$	<b>0,88</b>
E4	$Ka = 0,17 + 0,10 + 0,07 + 0,12 + 0,28 + 0,23 =$	<b>0,97</b>
E5	$Ka = 0,17 + 0,07 + 0,07 + 0,12 + 0,24 + 0,19 =$	<b>0,86</b>
E6	$Ka = 0,17 + 0,10 + 0,10 + 0,12 + 0,24 + 0,23 =$	<b>0,96</b>
E7	$Ka = 0,17 + 0,07 + 0,04 + 0,10 + 0,24 + 0,23 =$	<b>0,85</b>
E8	$Ka = 0,17 + 0,10 + 0,10 + 0,12 + 0,24 + 0,23 =$	<b>0,96</b>

Elaborado por: Las Autoras

#### Coeficiente de competencia

Posterior al diagnóstico del coeficiente de conocimiento y de argumentación, se efectuó el cálculo del coeficiente de competencia de cada aspirante a experto, considerando como guía los criterios de evaluación establecidos por Cabero y Barroso (2013):

- Si K es mayor a 0,8, mayor o menor o igual a 1: entonces hay influencia alta de todas las fuentes.
- Si K es mayor o igual que 0,7, mayor o menor o igual a 0,8: entonces hay influencia media de todas las fuentes.
- Si K es mayor o igual a 0,5, mayor o menor o igual a 0,7 entonces hay influencia baja de todas las fuentes. (p.30)

De esta forma se obtuvo una lista de 8 personas competentes, de las cuales se sugirió aplicar para consulta a expertos de competencia alta ( $0,8 < K < 1,0$ ).

**Fórmula 5.** Coeficiente de competencia

$$Kp = 0,5(Kc + Ka) \quad [5]$$

**Tabla 4. 9** Determinación del Coeficiente de competencia

Expertos	Kc	Ka	Cálculo	K	Valoración
1	0,78	0,90	$K = 0,5(0,78 + 0,90) =$	0,84	Influencia Alta
2	0,88	1	$K = 0,5(0,88 + 1) =$	0,94	Influencia Alta
3	0,81	0,88	$K = 0,5(0,81 + 0,88) =$	0,85	Influencia Alta
4	0,85	0,97	$K = 0,5(0,85 + 0,97) =$	0,91	Influencia Alta
5	0,85	0,86	$K = 0,5(0,85 + 0,86) =$	0,85	Influencia Alta
6	0,98	0,96	$K = 0,5(0,98 + 0,96) =$	0,97	Influencia Alta
7	0,75	0,85	$K = 0,5(0,75 + 0,85) =$	0,80	Influencia Alta
8	0,80	0,96	$K = 0,5(0,80 + 0,96) =$	0,88	Influencia Alta
Kp	0,84	<b>0,92</b>		<b>0,88</b>	

Elaborado por: Las Autoras

**Actividad 3.** Depuración de las preguntas por medio del modelo matemático Torgerson.

Acorde al conocimiento de cada experto calificaron 53 preguntas del instrumento evaluativo (Anexo 4) en una escala de sí y no, para determinar el número de preguntas que se usaron dentro de la herramienta de evaluación. A fin de llevar a cabo el desarrollo de la actividad se utilizó el modelo matemático Torgerson, el cual dio como resultado la selección de 25 preguntas aptas para la debida aplicación a los socios de la Cooperativa (Anexo 5).

**Actividad 4.** Aplicación de la herramienta de evaluación.

Mediante la encuesta se evaluó a los socios de las diferentes agencias de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., en donde el muestreo estratificado dio como resultado las siguientes cantidades: Chone 234, Flavio Alfaro 64, San Vicente 51 y Pichincha 33, con un total de 382 socios encuestados.

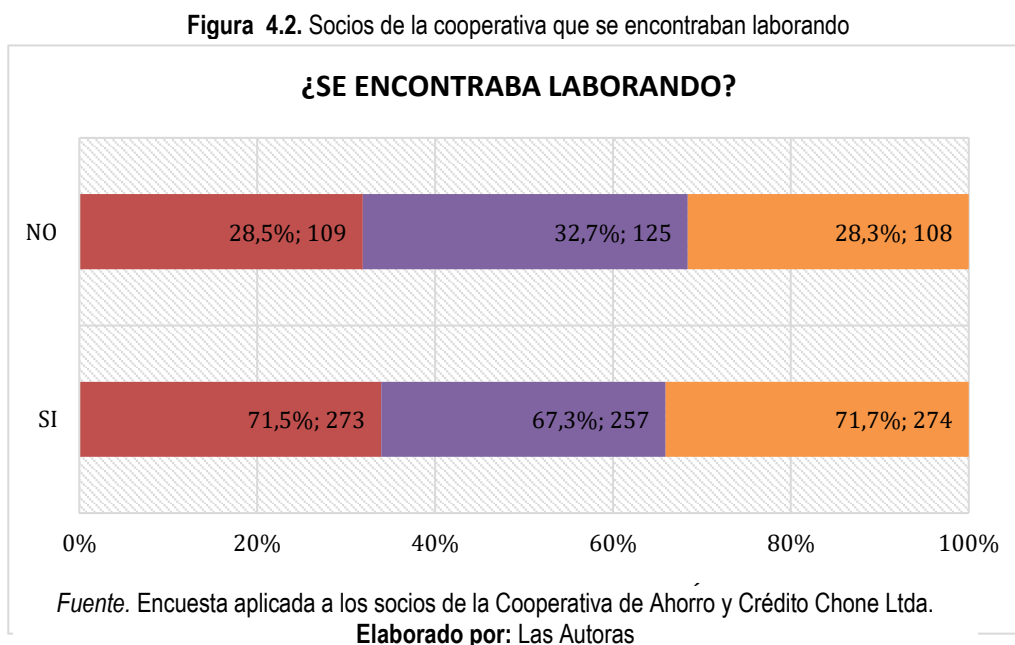
**Actividad 5.** Tabulación de los datos y elaboración del análisis de la información obtenida.



Posteriormente, se realiza el análisis de los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., para determinar el impacto socioeconómico causado por el Covid-19, para ello fue necesario utilizar la herramienta Excel para ordenar y estructurar los datos obtenidos de cada pregunta de manera adecuada permitiéndonos facilidad en la interpretación de los mismos.

## TRABAJO

### Pregunta 1. ¿Se encontraba laborando?



Se puede evidenciar que antes del confinamiento, el 71,5% de los encuestados se encontraba laborando, mientras que el otro 28,5% se encontraba desempleado. Lo cual sugiere que la mayoría de los socios de la cooperativa estaban empleados antes de que comenzaran las restricciones asociadas al COVID-19.

Sin embargo, durante el confinamiento, el panorama laboral experimentó incremento del 4,2% de personas que se encontraban sin laborar, disminuyendo así al 67,3% de los socios estaban empleados. Este cambio refleja el impacto económico negativo del confinamiento en la comunidad, con una disminución en la proporción de personas

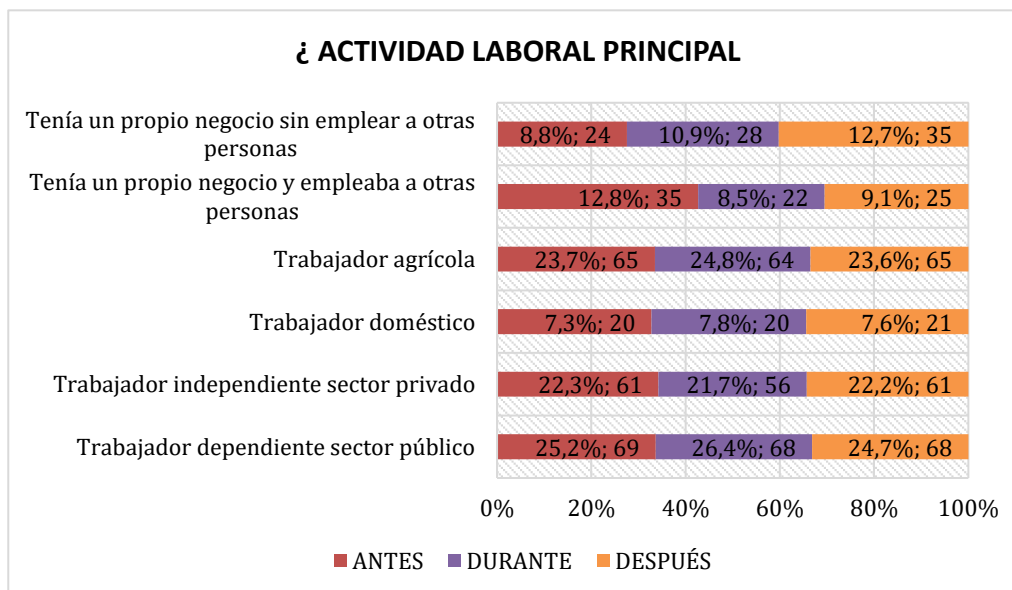
empleadas generando un deterioro en la seguridad alimentaria de las familias más aún en las integradas por NNA esto según la investigación realizada por Maldonado (2021).

Después del confinamiento, se generó un leve incremento en los socios con empleo creciendo del 67,3% al 71,7% de los encuestados y de esa manera disminuyendo la falta de empleo de los mismos al 28,3%. Aunque hubo una mejora en comparación con el periodo de confinamiento, la comunidad aún enfrenta desafíos significativos en términos de empleo, ya que la tasa de empleo no ha vuelto a los niveles previos al confinamiento.

Estos resultados indican que principalmente, aunque la situación laboral mejoró después del confinamiento, aún persisten desafíos, ya que la tasa de empleo no ha vuelto completamente a los niveles anteriores a la pandemia. Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Maldonado (2021) en la que se manifiesta una reducción de ingresos en los hogares producto de la pérdida de empleo en los que el 66% de todos los núcleos familiares al menos una persona perdió su empleo, estas cifras aumentaron más en los hogares conformados por NNA. Evidenciando que la pérdida de empleo viene acompañada de una disminución de ingresos del hogar, que aumento más, debido a las medidas económicas como la reducción o suspensión de la jornada laboral lo que ocasionó la caída significativa en los ingresos de las familias, así mismo el paro de las actividades económicas imposibilitó que las familias más pobres desarrollen alguna actividad que les generara ingreso, causando el declinamiento en el bienestar de las personas.

## Pregunta 2. ¿Cuál era su actividad laboral principal?

Figura 4.3. Actividad laboral principal que desempeñaban los socios



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

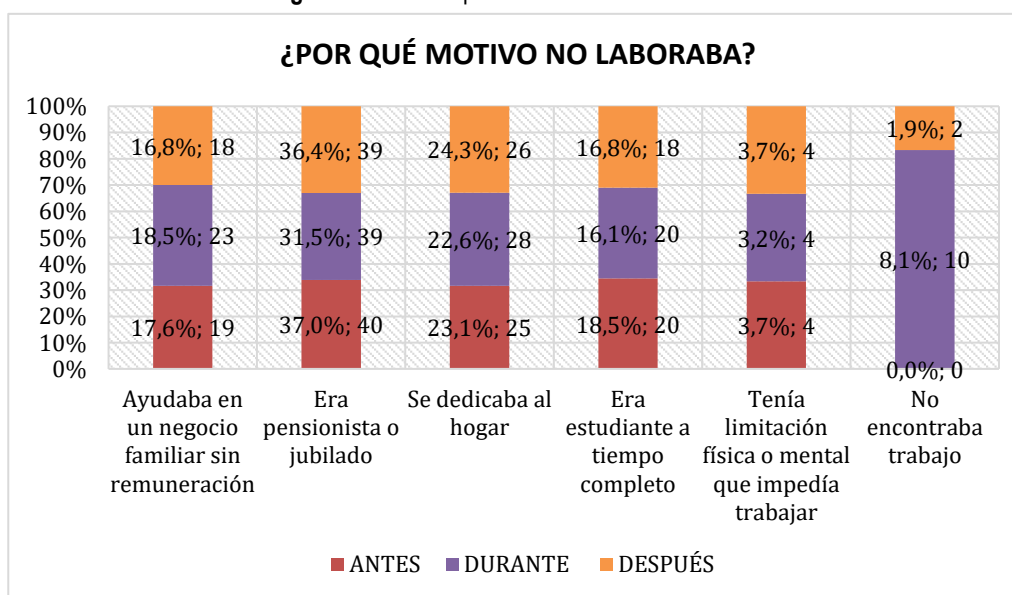
En esta pregunta se evidencia que no hubo mayor variación de las personas empleadas en el sector público, agrícola y doméstico en los periodos de tiempo correspondiente; sin embargo, si hay un leve cambio en el sector privado en la cual se puede evidenciar que antes del confinamiento el 22,3% de los socios se encontraban laborando en alguna entidad privada, pero esta cifra descendió al 21,7% durante el confinamiento, aun así, estabilizándose después del mismo. No obstante, el cambio significativo se evidencia en las personas que tienen un emprendimiento propio, tanto para las que emplean a terceros, como los que trabajan solos. Para los emprendimientos que emplean a terceros se puede observar que antes de la pandemia un 12,8% de socios pertenecían a este sector, esta cifra descendió durante el confinamiento a un 8,5%, pasando a mejorar de manera poco notable después del confinamiento a un 9,1%. Pero son los socios que tienen un emprendimiento sin emplear a terceros en los que se observa un cambio favorable, pues antes del confinamiento este sector estaba comprendido por un 8,8% de los socios, sin embargo durante el periodo de confinamiento esta cifra creció a un 10,9% en gran medida debido a la necesidad del socio de que su producto llegue al cliente, este cambio de estrategias por parte del socio favoreció significativamente, ya que

después del confinamiento la cifra de socios que tienen un emprendimiento sin necesidad de emplear a otras personas creció llegando a un 12,7%

Este resultado es ampliado por la investigación de Cifuentes et al. (2022) en la cual expresan que en los tiempos de incertidumbre es cuando las personas realizan cambios y tienen a innovar adaptándose a nuevas metodologías y la implementación de tecnologías que les permitan mejorar los procesos aplicando estrategias de comercialización adaptadas al mundo digitalizado.

### Pregunta 3. ¿Por qué motivo no laboraba?

Figura 4.4. Motivo por el cual no laboraba el socio



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

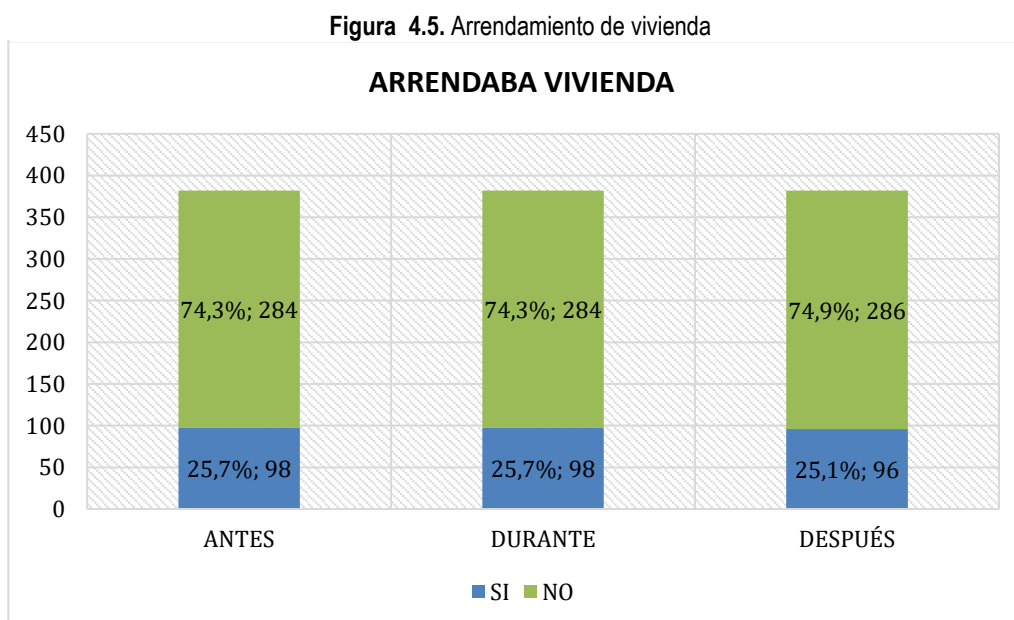
En este ámbito la mayoría de los socios encuestados que no se encontraban trabajando antes del confinamiento eran los pensionistas con un 37% de la población, seguido por las personas dedicadas al hogar con un 23,1% y los estudiantes de tiempo completo con un 18,5%; para el confinamiento vemos que disminuyó el porcentaje de las personas jubiladas pasando a un 31,5%, también en los estudiantes de tiempo completo a un 16,1%, sin embargo se evidencia un leve incremento en las personas que ayudan en un

negocio familiar sin recibir una remuneración, además la cantidad de socios que no encontraban trabajo se incrementó durante el confinamiento.

Lo cual concuerda con la investigación hecha por Becerra et al. (2021) en la cual los jóvenes al no conseguir trabajo digno por la falta de ofertas laborales estables, aceptan trabajos con bajos ingresos económicos e incluso sin afiliación ni contrato; este panorama es mucho peor para las personas mayores de 45 años a las cuales se las percibe como personas sin un futuro laboral, con una extensa experiencia, pero con poca preparación académica para los cuales ya no hay puestos de trabajo.

## VIVIENDA

### Pregunta 4. ¿Arrendaba alguna vivienda?



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

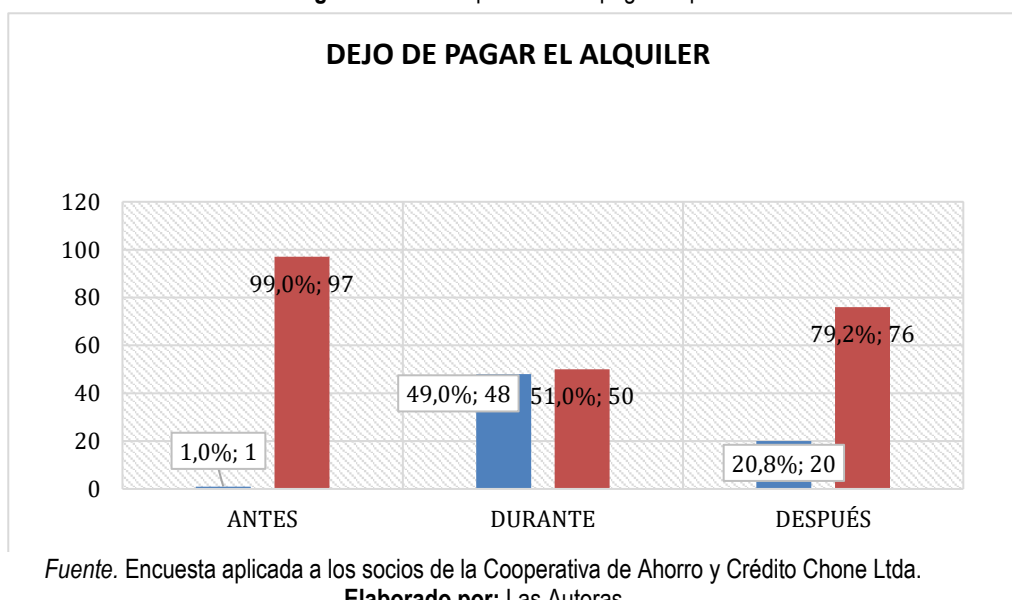
**Elaborado por:** Las Autoras

En el ámbito de la vivienda se denota que en el antes como durante el confinamiento el 74,3% de los socios no arrendaba una vivienda para residir, mientras que un 25,7% si arrendaba. Esto indica que la mayoría de los encuestados eran propietarios de sus viviendas antes del confinamiento, no obstante, después del confinamiento hubo un leve aumento del 0,6% de las personas que no arrendaban una casa o departamento para

vivir, lo cual se pudo deber a lo mencionado en La Hora (2021) donde muchas personas tuvieron que vender sus inmuebles de manera urgente, incluso hasta por debajo del precio real, debido a la falta de dinero a la hora de pagar los costosos tratamientos médicos para combatir al Covid-19, lo cual fue de oportunidad para quienes tenían el poder adquisitivo pudieran comprar propiedades a cómodos precios.

**Pregunta 5. ¿Tuvo que dejar de pagar el alquiler?**

**Figura 4.6.** Incumplimiento de pagos alquiler.

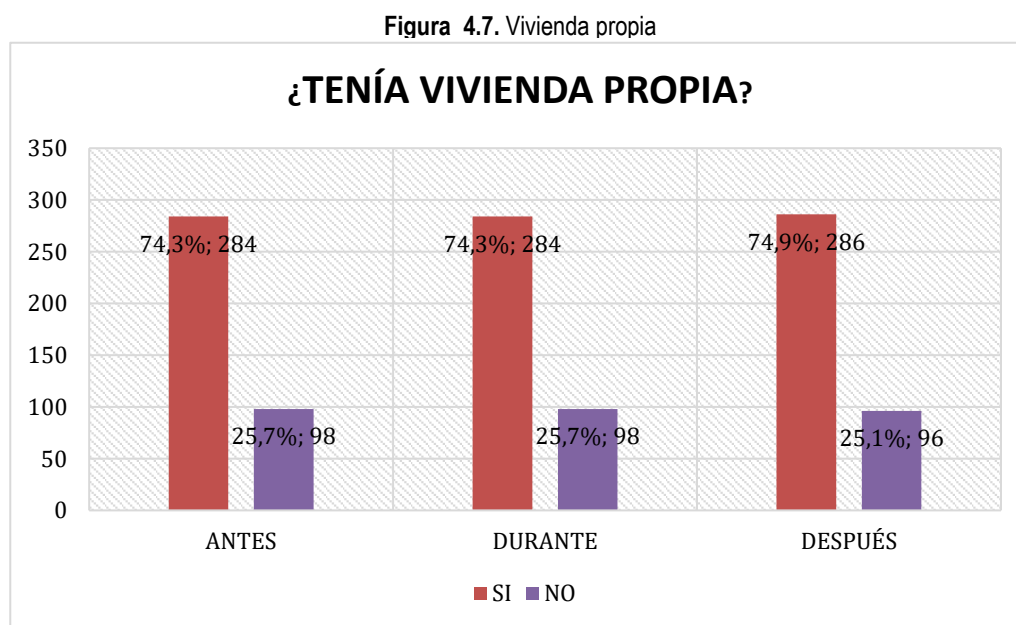


Antes del confinamiento, de los 382 socios encuestados, 284 tenían una vivienda propia, mientras que 98 socios arrendaban un departamento o casa para poder vivir, de estas 98 personas el 1% de ellos tenían atrasos con los pagos de alquiler, sin embargo este panorama cambió durante el confinamiento, ya que los 98 socios que arrendaban una vivienda, el 49% es decir 48 de los socios tuvo inconvenientes para lograr pagar el arriendo, mientras el 51% de los socios si pagaron el arriendo a tiempo; después del confinamiento el incumplimiento del pago de arriendos disminuyó significativamente pasando a un 20,8% de personas que no pudieron cancelar el arriendo, mientras que los que si pagaron a tiempo fueron el 79,2% es decir 76 socios. Estos resultados se vinculan indirectamente a los datos obtenidos por Robles et al. (2021), haciendo referencia al

incremento del desempleo debido a la pandemia y como efecto principal la caída de la capacidad adquisitiva de las personas, generando en los socios la falta de recursos suficientes que les permitan abarcar con todos sus pagos.

Hay que tener en cuenta que muchas de estas personas se vieron beneficiadas a la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario (2020), en la cual se establece que durante el estado de excepción por la pandemia del COVID-19, y hasta sesenta días después de su conclusión, no se podrán ejecutar desahucios a arrendatarios, excepto en los casos de peligro de destrucción o ruina del lugar, adicional al uso del inmueble para actividades ilegales, lo que de alguna manera permitió que los socios pudieran priorizar necesidades más urgentes.

**Pregunta 6.** ¿Tenía vivienda propia?



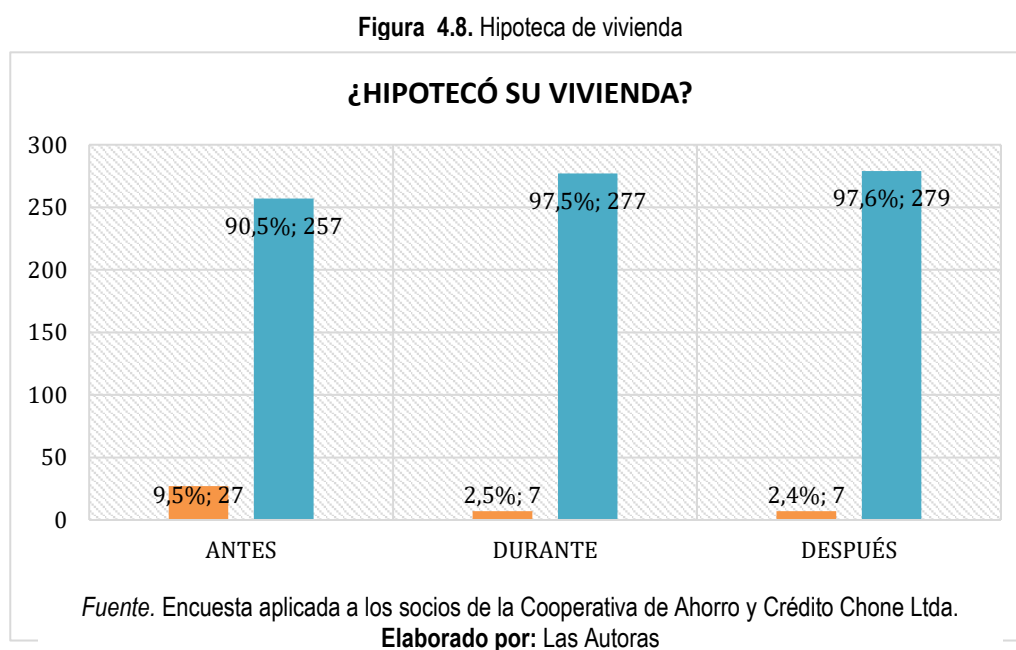
*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

Antes del confinamiento, de los 382 socios encuestados el 74,3%, es decir 284 socios indicaron que si tenían una vivienda propia para residir y un 25,7 % no tenía. Durante el confinamiento se mantiene la tendencia y después del confinamiento el porcentaje de personas con vivienda propia aumenta ligeramente al 74,9%, esto se pudo originar,

debido que la crisis sanitaria causada por el Covid-19 muchas familias tuvieron que vender sus casas a precios bajos, así como lo expresó El Universo (2020); lo cual se abrió una oportunidad para quienes tuvieran poder adquisitivo, lograran comprar una vivienda y dejaran de pagar un alquiler.

**Pregunta 7.** ¿Tuvo que hipotecar su vivienda?



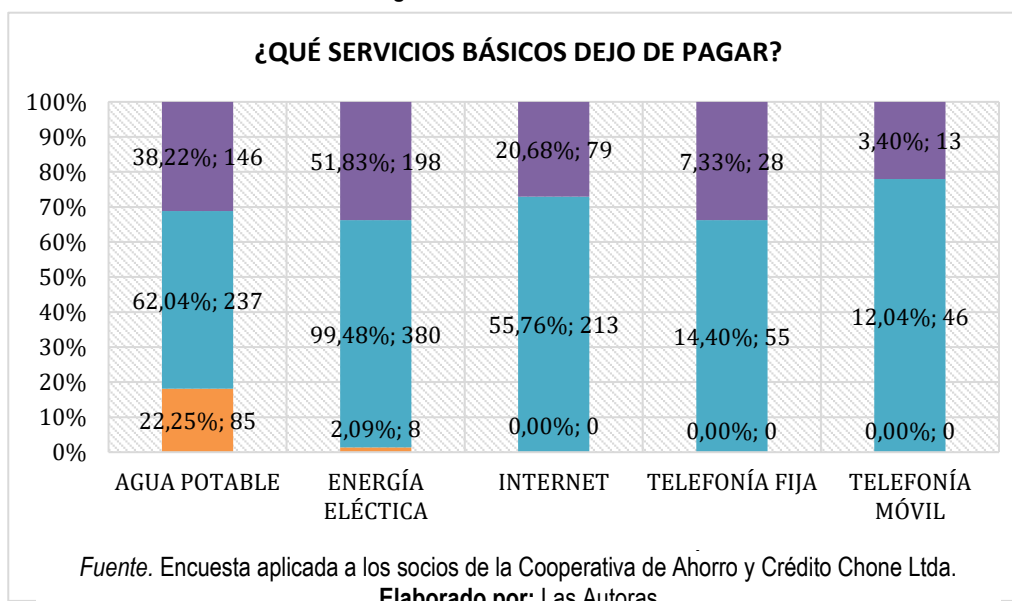
Antes del confinamiento, de los 284 socios que tenían una vivienda propia el 90,5% de ellos tuvieron en algún momento la necesidad de hipotecar su vivienda, ya fuera por temas de estudio o para cubrir alguna otra necesidad, sin embargo, durante y después del confinamiento el panorama cambia la cantidad de socios que tenían su vivienda hipotecada, esta disminuyó y el 98,2% de los socios indicó que no fue necesario solicitar una hipoteca por su hogar, es decir que no fue necesario recurrir a medidas de endeudamiento mayor para afrontar la situación económica, y solo el 2,4% de los socios se vio en la necesidad de pedir una hipoteca. En este contexto, en un reportaje realizado por La hora (2020), menciona que los créditos hipotecarios se redujeron en medida por quienes no tienen una fuente de ingreso fija o trabajan en el sector privado y les resulta difícil que obtengan un crédito en el momento de crisis, por lo que los bancos empezaron



a poner más requisitos para poder conceder créditos hipotecarios dificultando el acceso a estos.

**Pregunta 8.** ¿Qué servicios básicos dejó de pagar?

**Figura 4.9.** Servicios básicos



Antes del confinamiento, los socios únicamente dejaban de pagar el agua potable en un 22,25%, mientras que el 2,09% correspondía a la falta de pago de la energía eléctrica.

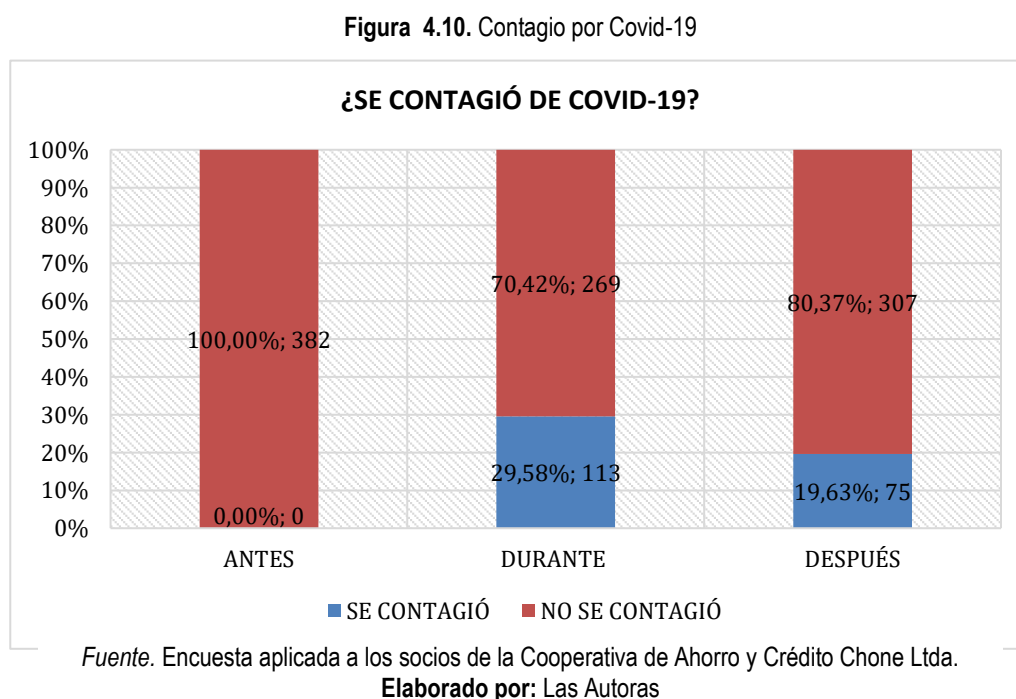
Durante el confinamiento, el 99,48% se vio obligado a dejar de pagar la energía eléctrica; asimismo, el 64,04% dejó de pagar el agua potable. Además, un porcentaje significativo del 55,76% dejó de pagar el servicio de internet. Adicionalmente, hubo socios, que corresponden al 14,4% de los encuestados, que dejaron de pagar la telefonía fija, y un 12,04% en lo que respecta a la telefonía móvil. Después del confinamiento, el 38,22% dejó de pagar el agua potable, el 51,83% cesó en el pago de la energía eléctrica, el 20,68% redujo pagos en el servicio de internet, un 7,33% de los encuestados, dejaron de pagar la telefonía fija, y el 3,40% en lo que respecta a la telefonía móvil.

En general, estos resultados sugieren un impacto significativo de la pandemia en la capacidad económica de los encuestados para cubrir servicios básicos, con un impacto

notable en la situación financiera durante y después del confinamiento. Esta notable reducción de gastos en servicios básicos fue delineada por indicadores como el índice de desempleo que generó una reducción de ingresos, a lo cual Molina et al. (2023), argumenta en su investigación que frente a un incremento en el desempleo el 13,3%, fue evidente una disminución de los gastos en los hogares ecuatorianos; significando una menor capacidad adquisitiva y un fortalecimiento en otras prioridades como la salud debido a los efectos del Covid-19; generando la necesidad de reducir gastos básicos.

## SALUD

### Pregunta 9. ¿Se contagió de Covid-19?

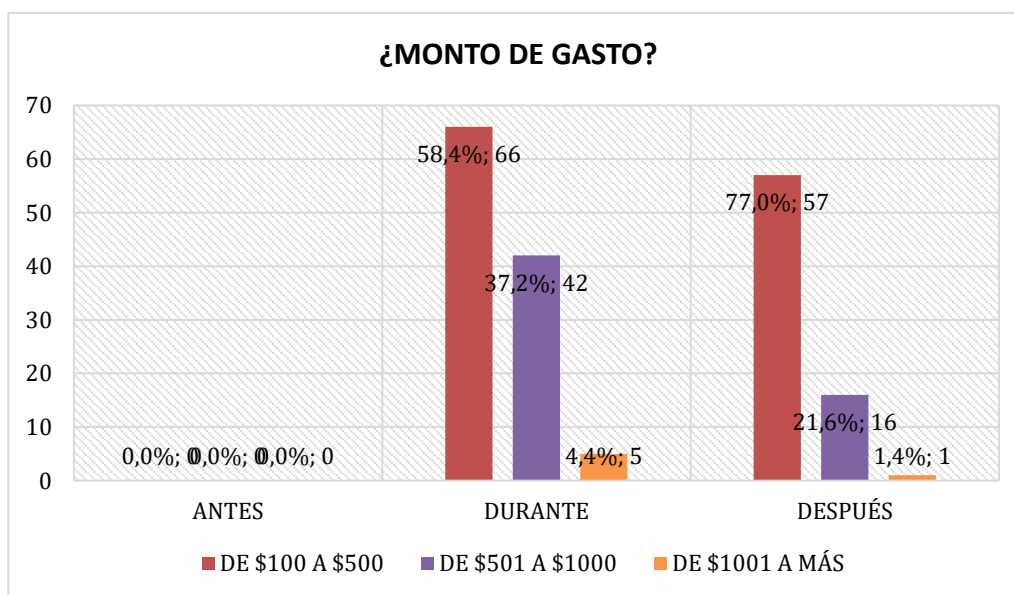


Antes del confinamiento, el 100% de los encuestados respondieron que no se habían contagiado de COVID-19. Durante el confinamiento 113 socios que corresponde al 29,58% presentaron síntomas leves y fuertes; y 269 socios expresaron que no se contagiaron representando un 70,42% de los socios. Esto sugiere que el virus se extendió rápidamente durante este período, incluso cuando las personas se encontraban confinadas en sus hogares y tenían menos probabilidades de entrar en contacto con el virus.

Después del confinamiento, 75 socios comprendido en 19,63% de los encuestados expresaron haberse contagiado en este periodo de tiempo, mientras que el otro 80,37% respondió no haberse contagiado de COVID-19. Esto sugiere que el virus siguió circulando en la comunidad después del confinamiento, aunque a un ritmo más lento. En suma, estos resultados se alinean con una alta tasa de contagio que según los resultados de los autores Barragán y Morales (2021) fue debido a la incoordinación de esfuerzos y recursos, tanto económicos, como de talento humano; incoherencias en ministerios clave como Finanzas y Salud, para el fortalecimiento de estrategias epidemiológicas. Es decir, se alinea como a la obra sanitaria que tuvo falencias para controlar el ritmo de contagio.

**Pregunta 10.** ¿Cuánto dinero gastó en tratamiento médico a causa del contagio de Covid-19?

**Figura 4.11.** Gasto por tratamiento médico Covid-19



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

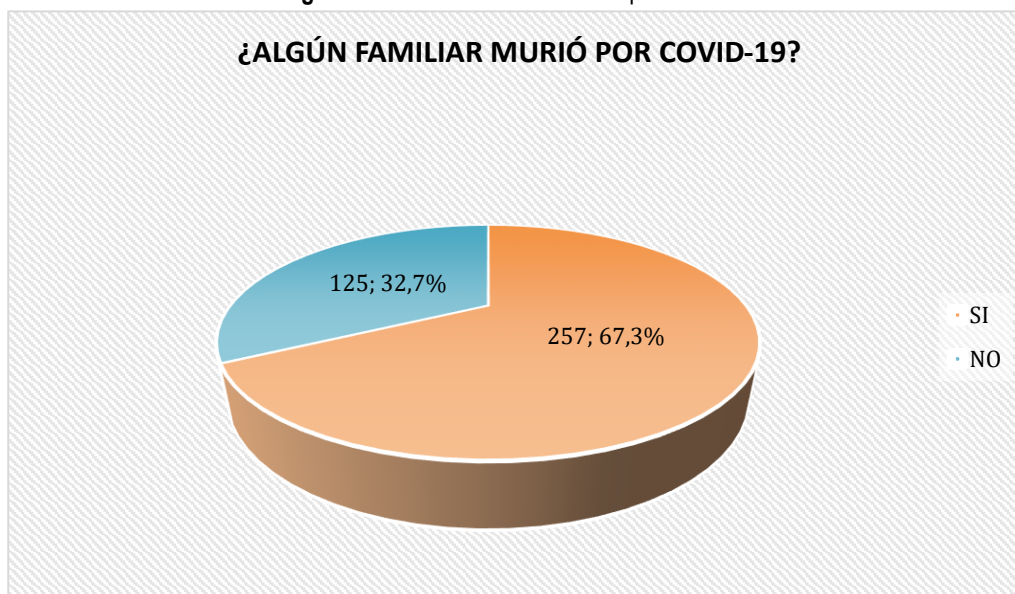
Es necesario mencionar que no hubo un gasto antes del confinamiento al no haber contagios por parte de los socios, no obstante, durante el confinamiento el 58,4% de los socios que se enfermaron de Covid-19, expresaron haber gastado entre \$100 a \$500 en tratamiento médico a causa de esta enfermedad, mientras que el 37,2% gastaron entre

\$501 a \$1000 y un 4,4% de los socios expresaron haber gastado de \$1001 a más. Por otro lado, después del confinamiento, el 77% de los socios que se contagiaron, indicaron haber gastado entre \$100 a \$500; un 21,6 % gastó de \$501 - \$1000 y un 1,4% manifestaron tener un gasto mayor de \$1001 a más en gastos médicos provenientes de la enfermedad por Covid-19. En este sentido hay un porcentaje significativo de personas que gastaron entre \$100 a \$500 en tratamiento médico lo cual podría indicar una mayor conciencia de la importancia de la salud o posiblemente la necesidad de abordar problemas médicos durante el periodo analizado.

De esta manera al analizar los resultados en el contexto ecuatoriano, García (2021) determina que en relación a los costos médicos por la Covid-19, se generó un incremento de la cobertura de los seguros de salud para el tratamiento de COVID-19, es decir una parte de los gastos que los socios posiblemente fueron cubiertos por empresas aseguradoras. En un segundo análisis se destaca que los gastos de estas personas también están en relación al incremento de créditos que también se evidencia en la presente investigación.

**Pregunta 11.** ¿Algún familiar murió por Covid-19?

**Figura 4.12.** Familiares en deceso por Covid-19



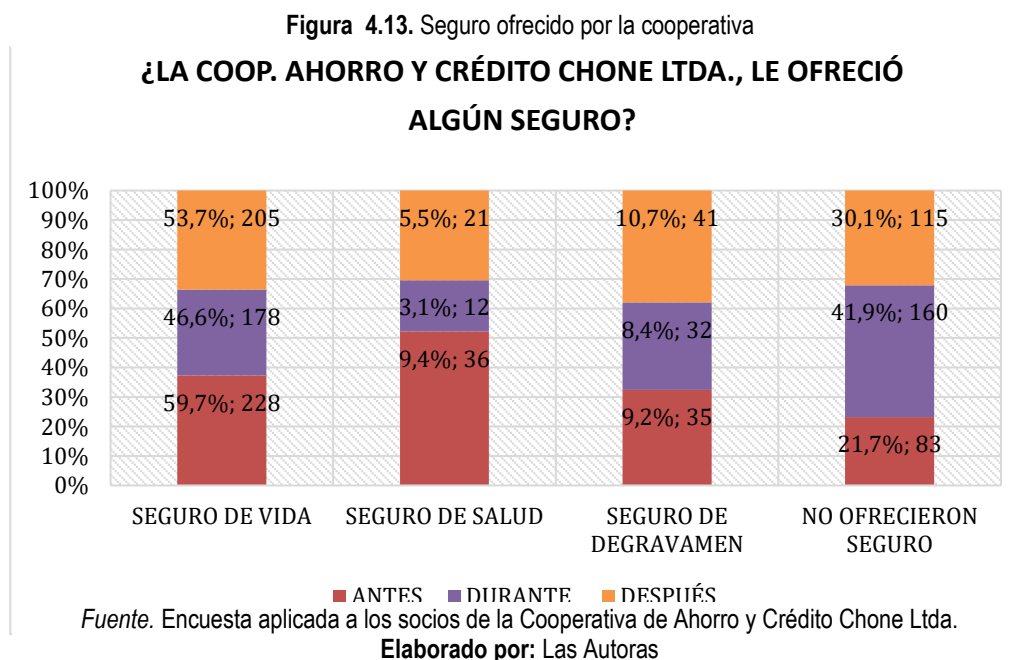
*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

En lo que respecta a esta pregunta, de los 382 socios encuestados el 67,3% indicaron que, durante el confinamiento, algún miembro de su familia falleció a causa del COVID-19, resaltando así la magnitud del impacto de la pandemia en la población encuestada. Por otro lado, un 32,7% de los encuestados afirmaron que ningún familiar perdió la vida debido al COVID-19; estos resultados van en concordancia con lo emitido por Reyes y Paredes (2024), los cuales expresan:

El exceso de mortalidad en Ecuador durante la pandemia de COVID-19 muestra un subregistro importante del total de fallecidos durante ese periodo, un tercio adicional a lo esperado; este exceso muestra el real impacto de esta crisis en el país; pone en evidencia las deficiencias del sistema de salud para enfrentar catástrofes, evidencia la necesidad de mejorar los registros vitales y deja insumos a ser tomados en cuenta para atender situaciones de crisis en el futuro. (p. 53)

**Pregunta 12.** ¿La Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., le ofreció algún seguro?



Antes del confinamiento, un considerable 59,7% de los encuestados afirmaron que la cooperativa les proporcionó un seguro de vida, sugiriendo una participación significativa en este tipo de cobertura. Además, se observó una intervención menor en seguros de

Salud (9,4%) y seguros de Desgravamen (9,2%). En contraste, un 21,7% indicó que no se les ofreció ningún tipo de seguro.

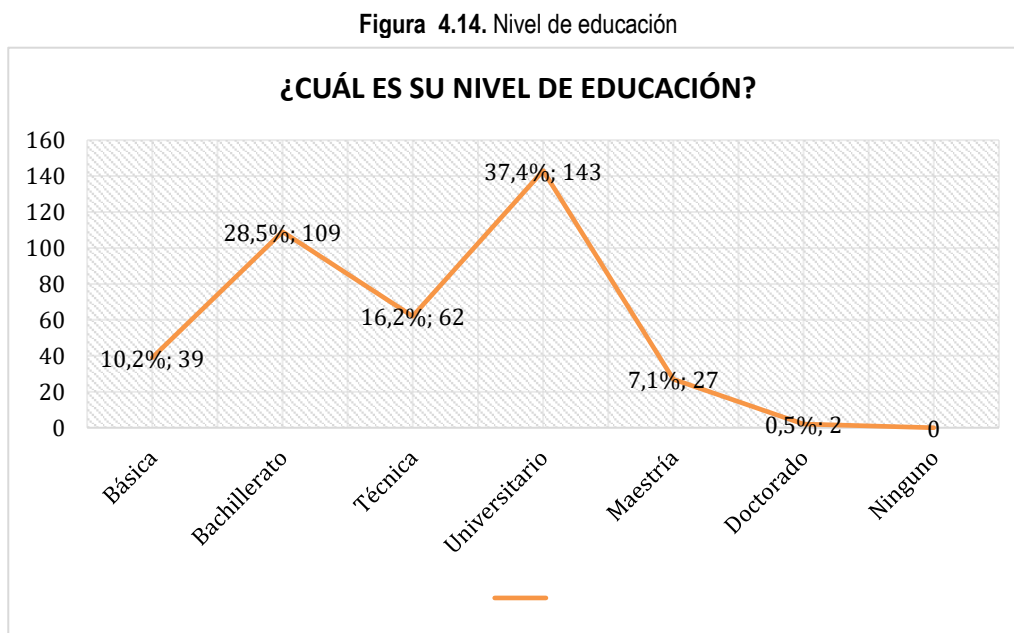
Durante la pandemia, la oferta de seguros de vida disminuyó en comparación con el período anterior al confinamiento; aproximadamente el 46,6% indicó que se les ofreció un seguro de vida durante el aislamiento. En cuanto a los seguros de Salud y Desgravamen, estos se situaron en 3,1% y 8,4%, respectivamente. Además, el 41,9%, indicaron que no se les ofreció ningún seguro durante el periodo de restricción.

Después del confinamiento, según los encuestados, la cooperativa continuó ofreciendo el seguro de vida acorde al 53,7% de los socios, mientras que el seguro de Salud se mantuvo en un 5,5%, similar a la oferta durante el confinamiento. El seguro de desgravamen experimentó un ligero aumento al 10,7%. Por otro lado, el 30,1% indicó que no recibió ofertas de ningún tipo de seguro por parte de la cooperativa.

Desde un enfoque más amplio, Oyuki et al. (2022) abordaron el ámbito de la oferta de seguros asociados especialmente a la salud prepagada, dado que producto de la pandemia, en Ecuador se gastó en salud prepagada 581 millones de dólares que representó aproximadamente un 12% del gasto total en salud. El 80% corresponde a la facturación de la medicina prepagada y el 20% a las primas de las aseguradoras.

## EDUCACIÓN

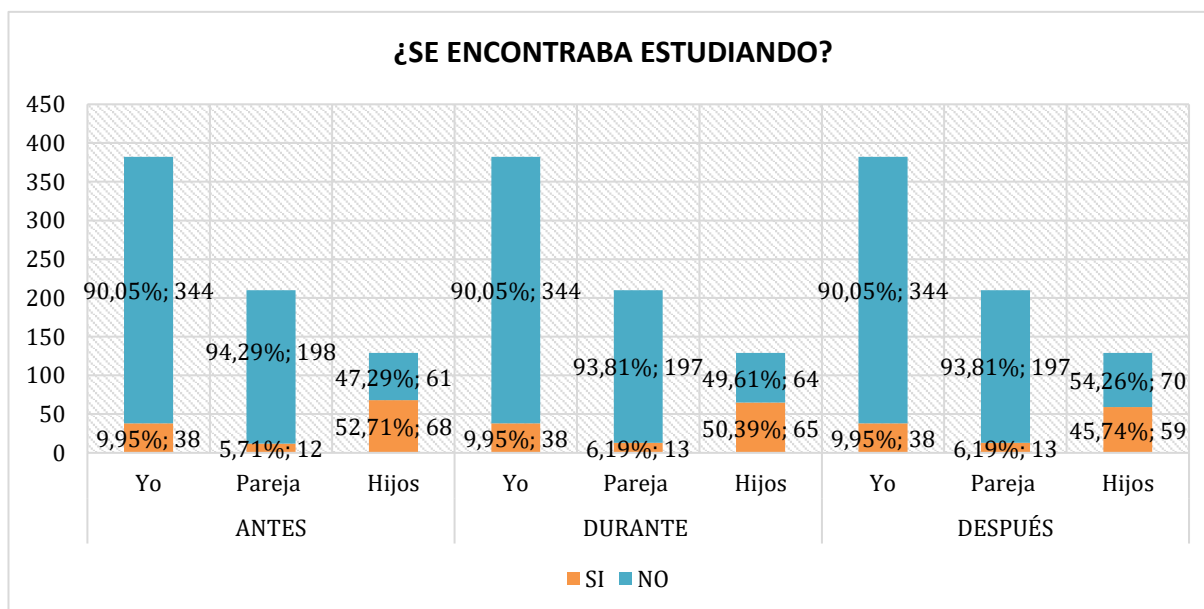
**Pregunta 13.** ¿Cuál es su nivel de educación?



Según los resultados de la encuesta muestran que el 10,2% de los socios tienen un nivel de educación básica, el 28,5% corresponde a bachillerato, un 16,2% una educación técnica, además el 37,4% han alcanzado un nivel superior universitario, el 7,1% cuenta con una maestría o cuarto nivel y un 0,5% con doctorado. Estos resultados indican que la mayoría de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. tienen un nivel de educación universitario o bachillerato.

### Pregunta 14. ¿Se encontraba(n) estudiando?

Figura 4.15. Se encontraba estudiando



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

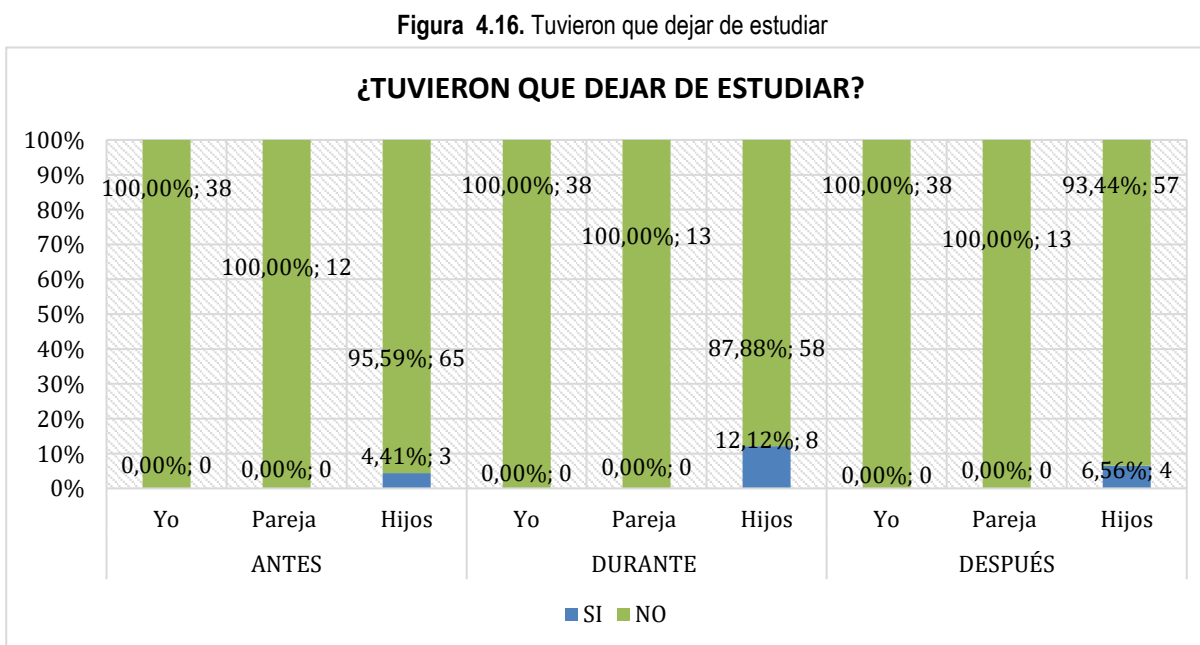
Elaborado por: Las Autoras

Antes del confinamiento, el 9,95% (38) de los encuestados se encontraban estudiando, el 5,71% (12) que corresponde a sus parejas también estudiaban y tenían al 52,71% (68) de sus hijos estudiando; durante el confinamiento el panorama cambia ligeramente la cantidad de socios que se encontraban estudiando así como la que no lo hacían no vario en lo absoluto, sin embargo, la carga familiar de los socios si vario ya que la cantidad de parejas que están estudiando durante el confinamiento aumento al 6,19% (13) pero la de los hijos disminuyo al 50,39% (65). Para después del confinamiento la cantidad de socios y de parejas que estudiaban no vario, no obstante, se notó una disminución considerable en la cantidad de hijos que pasaron de estudiar a no hacerlo después del confinamiento con el 45,74% (59). Esto se puede deber por las medidas de contingencia en la educación como la modalidad de estudios virtual. Esta interpretación de forma integral es sustentada por los resultados de Muñoz et al. (2022) concluyen que para minimizar el impacto negativo sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje se empleó las TIC; alternativa asumida para dar continuidad a la enseñanza; pero, los estudiantes, docentes



y padres tuvieron que asumir nuevos roles para los que no todos estaban preparados. Sin embargo, después del confinamiento se nota una leve variación en los hijos que tuvieron que dejar de estudiar y esto se contrasta con lo expresado por Coba (2020) que en el Ecuador el 63% de los casos los niños abandonaron sus estudios por falta de ingresos, mientras que en el 43% lo hicieron porque no tienen computadora, tres de cada cuatro estudiantes se conectan a clases a través de un celular pero en los casos de varios hermanos en el mismo núcleo familiar no cuentan con los medios tecnológicos para que todos se conecten a estudiar.

**Pregunta 15.** ¿tuvo o tuvieron que dejar de estudiar?



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

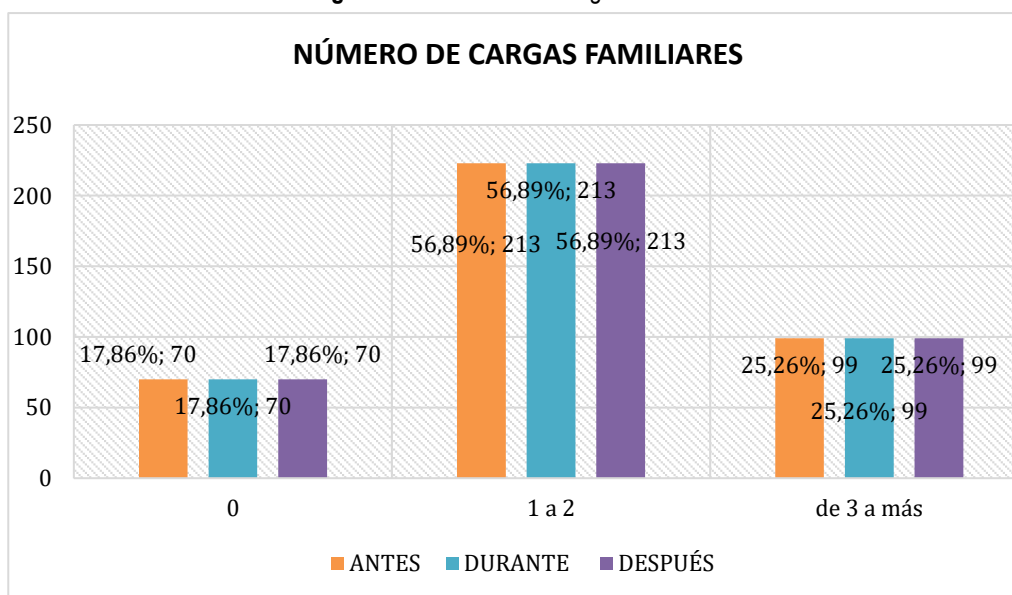
Antes del confinamiento, la mayoría de los encuestados con pareja y/o hijos pudieron continuar sus estudios, lo cual indica que tener estas responsabilidades familiares no fue un impedimento significativo para seguir estudiando en condiciones normales. Sin embargo, durante el confinamiento sí hubo un aumento en el porcentaje de encuestados llegando a un 12,12% de los niños que tuvieron que dejar de estudiar, probablemente debido a las dificultades de educarse en casa, en la cual no poseían equipos tecnológicos para poderse conectar a las clases o no contaban con internet fijo.

Después del confinamiento, se observa una reducción en el porcentaje de los niños que tuvieron que dejar de estudiar llegando a un 6,56%, sugiriendo que, al volver las condiciones a la normalidad, se facilitó retomar los estudios para quienes los habían pausado durante la cuarentena. Este resultado coincide con lo determinado por Samaniego & Maldonado (2021), donde la mayoría de hogares con niños y adolescentes continuaron sus estudios de forma virtual durante la pandemia. No obstante, alrededor de 102.000 niños de 5 a 11 años y 183.000 de 12 a 17 años dejaron de asistir a clases. La principal razón fue la falta de internet y computadora, más relevante que antes de la pandemia. Es decir, casi todos los estudiantes accedían a clases virtuales, pero en condiciones desiguales. Ya que como mencionan Borbor et al. (2022) para poder continuar con el estudio durante la pandemia era indispensable que los estudiantes contaran por lo menos con dispositivo tecnológico y poder encontrar la manera de contratar el servicio de internet, no obstante, la realidad es otra, porque muchas de las familias no poseían dispositivos tecnológicos y mucho menos tenían las condiciones económicas de poder contratar mensualmente un servicio de internet, aun mas, las familias que viven en zonas rurales las cuales ya se les dificultaba que sus hijos estudiaran.

## **CONDICIONES ECONÓMICAS**

**Pregunta 16.** ¿Cuál es el número de carga familiar?

Figura 4.17. Número de cargas familiares



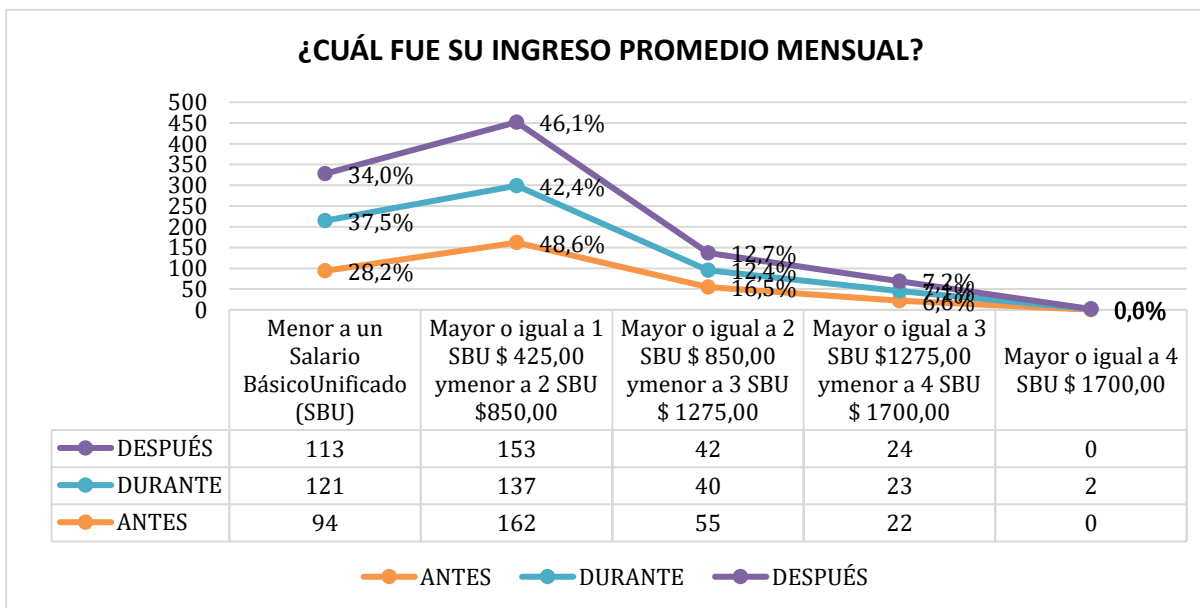
Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

Antes, durante y después del confinamiento por COVID-19 se denota que más de la mitad de los socios (56,89%) tenían entre 1 y 2 personas que dependían económicamente de ellos, ya sea cónyuge, hijos u otros familiares. Esta proporción se mantuvo estable antes, durante y después del confinamiento. Por otro lado 1 de cada 4 socios (25,26%) tenían más de 2 dependientes económicos a su cargo. También se conservó este porcentaje a lo largo del periodo observado. Un grupo minoritario de socios (17,86%) no tenían cargas familiares durante el periodo analizado. Puede tratarse de personas solteras, o casados, pero sin hijos u otros dependientes. La razón de que la proporción de socios con diferentes niveles de carga familiar se mantuviera estable, sugiere que el confinamiento por la pandemia no modificó sustancialmente las estructuras familiares, al menos en el corto plazo. Este último análisis se puede ampliar con los argumentos de Molina et al. (2023), menciona que la pandemia de Covid-19 provocó principalmente la pérdida del empleo y la disminución de las horas de trabajo. Como resultado, surgió una situación difícil en las finanzas de las familias, causando inestabilidad económica; lo cual también pudo ser un factor para considerar y tomar decisiones como no ampliar el número de cargas familiares.

**Pregunta 17. ¿Cuál fue su ingreso promedio mensual?**

**Figura 4.18. Ingreso promedio mensual**



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

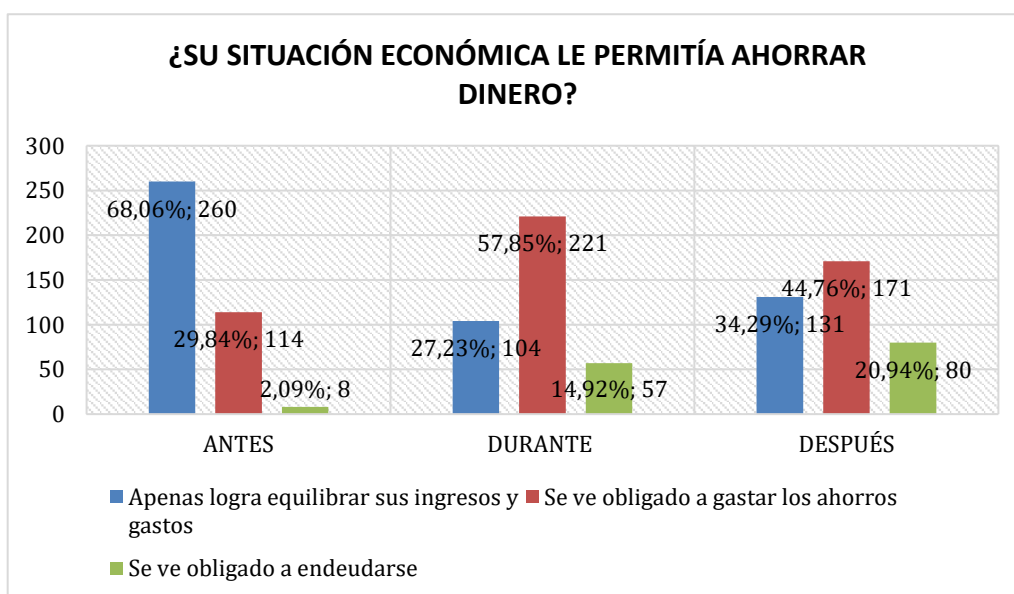
Antes del confinamiento por COVID-19, el 48,6% de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. tenían un ingreso promedio mayor o igual a un Salario Básico Unificado (SBU), no obstante, durante el confinamiento, se redujo al 42,4% y después del confinamiento significó una recuperación del 46,1%. Se destaca también un porcentaje significativo de las personas con un ingreso menor a un salario básico, el cual antes del confinamiento era de un 28,2%, pero que durante el aislamiento incremento en gran medida a un 37,5%; después del confinamiento esta cifra tuvo una leve disminución al 34% pero aun así se puede evidenciar que la cantidad de socios que subsisten con ingresos por debajo del salario básico unificado es notorio.

De esta manera los resultados muestran que el COVID-19 tuvo un impacto negativo significativo en el nivel de ingresos de los socios. Durante el confinamiento, el nivel de ingresos disminuyó, y sólo después del confinamiento comenzó a recuperarse parcialmente. Estos resultados son comparables con la investigación de Cajas (2021),

que dentro de los instrumentos aplicados en su investigación aborda la relación en términos de ingresos y empleo sobre su actividad laboral. En este caso al preguntar sobre el impacto en los ingresos del hogar, el 90,5% de la muestra COVID confirmó una caída de ingresos, mientras que el 44,7% consideró que dicho impacto al ingreso fue superior al 50%. Evidenciando una evolución del Covid-19 la cual va delineado por medidas como el confinamiento que significó la paralización de varias actividades económicas.

**Pregunta 18.** La situación económica le permite ¿ahorrar dinero?

Figura 4.19. Situación económica



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

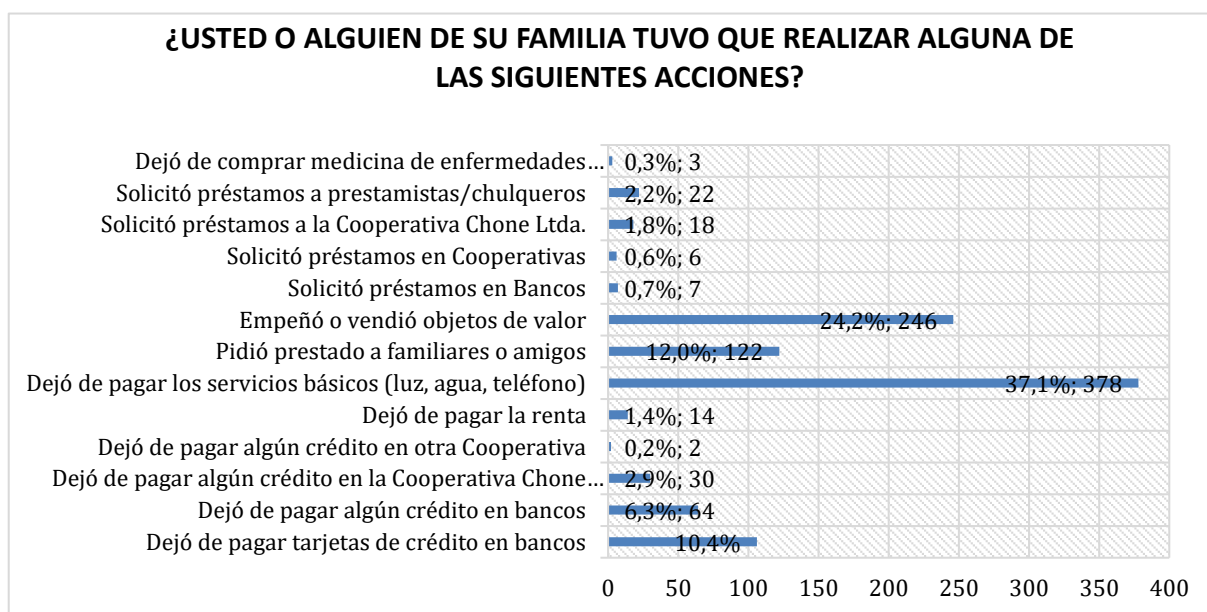
Los resultados de esta pregunta muestran, que antes del confinamiento, la mayoría de los socios de la cooperativa (68,06%) apenas lograban equilibrar sus ingresos y gastos, mientras que un 29,84% se vieron obligados a gastar sus ahorros. Por otro lado, durante el aislamiento la mayor parte de los socios (57,85%) se vieron obligados a gastar sus ahorros o a endeudarse para poder cubrir sus gastos. Pese a que el porcentaje sea bajo un 27,23% apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Después del confinamiento por COVID-19 los socios en un 44,76% se ven presionados a gastar sus ahorros, el 34,29% alcanza a equilibrar sus ingresos y gastos, y un 20,94% se ve forzado a endeudarse para poder cubrir sus gastos.

Los resultados de esta encuesta muestran que el COVID-19 ha tenido un impacto negativo significativo en la situación económica de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. Antes de la pandemia, la mayoría de los socios ya se encontraban en una situación económica sin estabilidad. Durante el confinamiento, la situación se deterioró aún más, y después del confinamiento, no ha recuperado los niveles iniciales. Este análisis coincide con la evaluación que presenta Huerta et al. (2022) en el que expresan lo siguiente:

Ahorrar es un hábito que se desarrolla a lo largo de la vida de las personas, en la investigación al consultarles a los participantes, un 58% (222 personas) manifiesta que es difícil ahorrar, esto con la intención de hacer frente a situaciones donde se tornan vulnerables como el caso de la pandemia, situación durante la cual se convive con un estado de incertidumbre. (p. 37)

**Pregunta 19.** ¿Usted o un miembro de su familia tuvo que realizar alguna de las siguientes acciones?

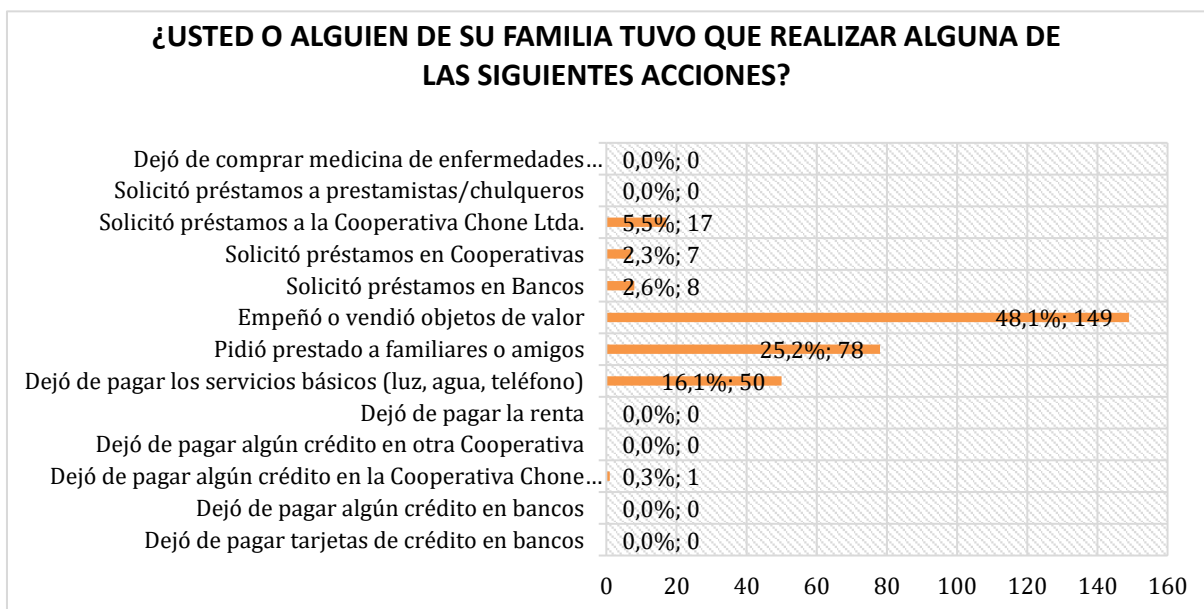
**Figura 4.20.** Antes del confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes actividades



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

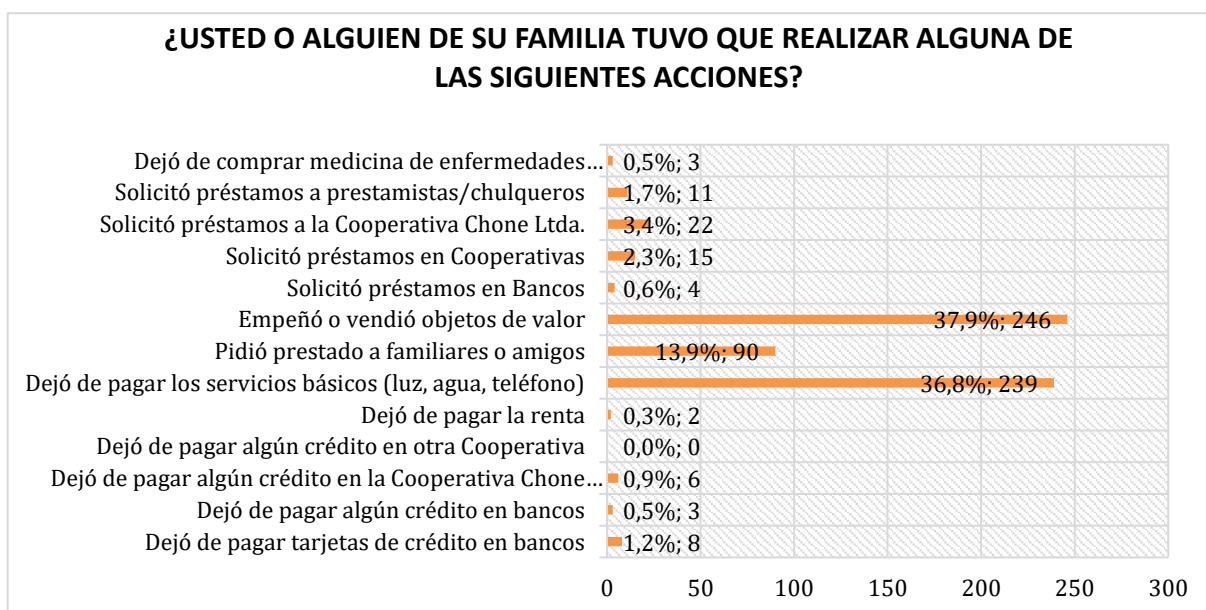
**Figura 4.21.** Durante el confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes acciones



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

**Figura 4.22.** Después del confinamiento por COVID-19 tuvo que realizar las siguientes acciones



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

Los resultados de la encuesta evidencian que, antes del confinamiento, la estrategia más popular para afrontar la crisis económica fue el endeudamiento, ya que el 79,3% de las personas encuestadas optaron por empeñar o vender objetos de valor, mientras que el 41,5% recurrió a préstamos de amigos y familiares. Además, un 26,6%, dejó de pagar servicios y el 9 % solicitó préstamos a la cooperativa Chone Ltda.

Durante el confinamiento, el 99% de las personas indicaron que dejaron de pagar servicios como una medida para afrontar la situación del Covid-19. Asimismo, el 64,4% optó por empeñar o vender objetos de valor, y el 31,9% recurrió a préstamos de familiares o amigos. Después del confinamiento, se destaca que el 68,5% de las personas empeñaron o vendieron objetos de valor, mientras que el 71,1% dejó de pagar servicios básicos. El 26.8% pidió prestado a amigos o familiares, adicionalmente es relevante mencionar 6,5 % buscó préstamos en la cooperativa Chone Ltda.

Esta tendencia muestra que los socios llegaron a tomar medidas drásticas como no tener servicios básicos para evitar el impago de sus deudas. Estos resultados coinciden con Robles et al. (2021) que expone que el 60% de los encuestados de su investigación indican que no es fácil recuperarse del impacto económico producto de la pandemia, lo que muestra que las repercusiones proporcionadas por el confinamiento desestabilizó el presupuesto de los hogares.

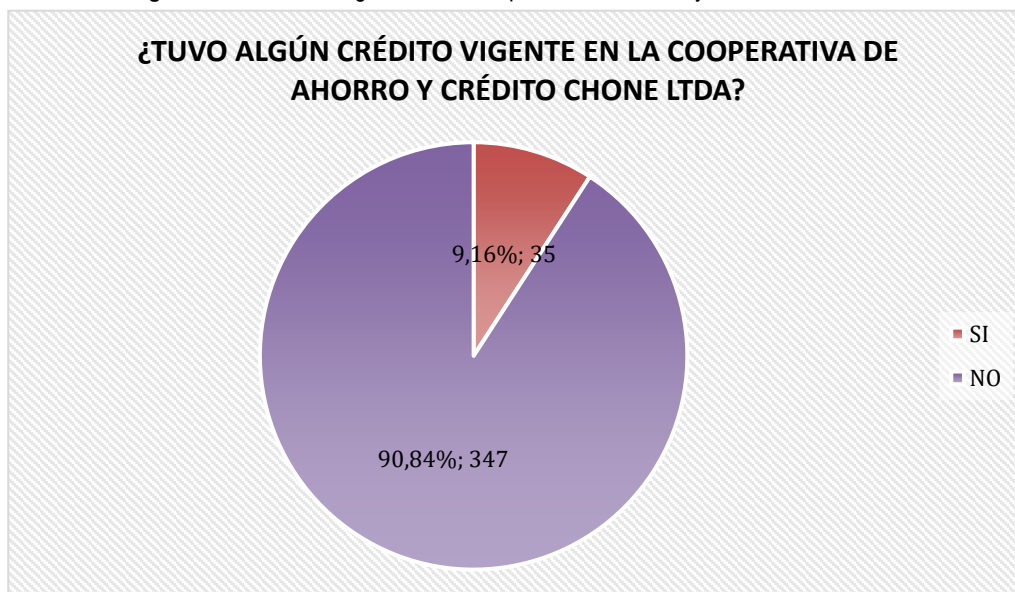
Cabe destacar que en la investigación de Samaniego (2021) se exhibe que en el proceso post pandemia existe un 71, 9% de hogares que cuyos ingresos actuales eran menores antes de la pandemia, lo cual sugiere una relación entre la necesidad de reducir gastos o generar ingresos extras, por tanto, fue un factor que incrementó aspectos como el endeudamiento.

En este sentido las estadísticas sugieren que la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto significativo en la economía de las personas. El aumento del desempleo, la disminución de los ingresos y el aumento de los costos de vida provocaron una crisis económica que llevó a un aumento de la deuda y el impago de servicios.



**Pregunta 20.** ¿Tuvo algún crédito vigente en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.?

**Figura 4.23.** Crédito vigente en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.



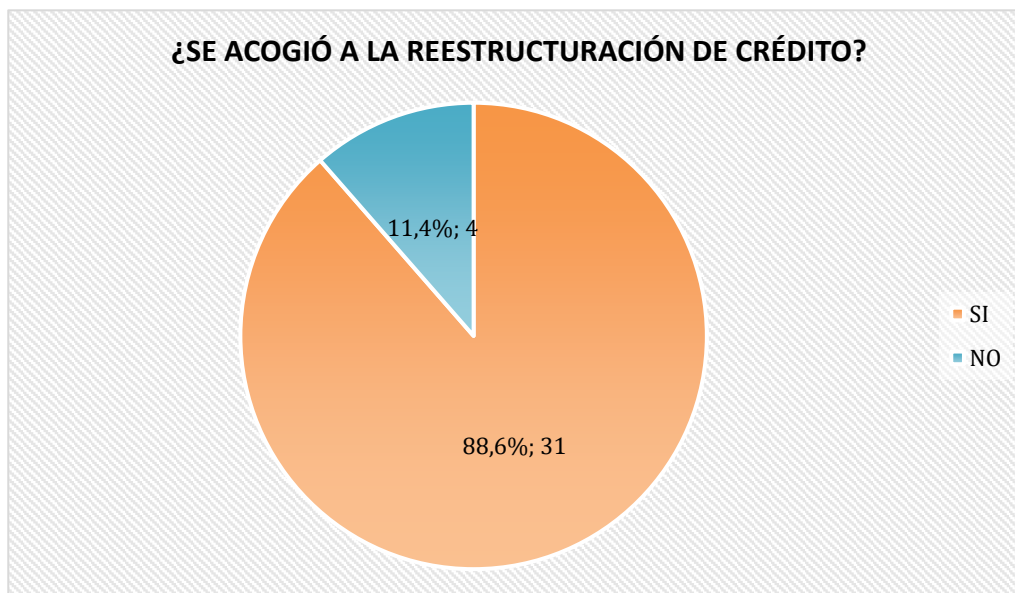
*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

Estos resultados obtenidos en esta pregunta revelan que el 90,84% de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., no poseían créditos vigentes durante el confinamiento por Covid-9, mientras que el 9,16% de los socios si tenían un crédito vigente. Esta cifra no es tan elevada debido a que algunos socios tenían créditos en otras instituciones financieras no solo en la cooperativa.

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2021), indica que:

entre los meses marzo y diciembre de 2020, el 59% de las entidades del sector financiero popular y solidario, aplicaron mecanismos de alivio financiero a 1 187 230 operaciones de crédito vigentes en los diferentes meses del periodo indicado, mismas que presentaron hasta el 65% de la cartera de crédito vigente del sector, de esas acciones el 67% de las operaciones se acogieron a una ampliación del plazo de pago y un periodo de gracia. (p. 3)

**Pregunta 21.** ¿Se acogió a la reestructuración?**Figura 4.24.** Reestructuración de crédito

*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

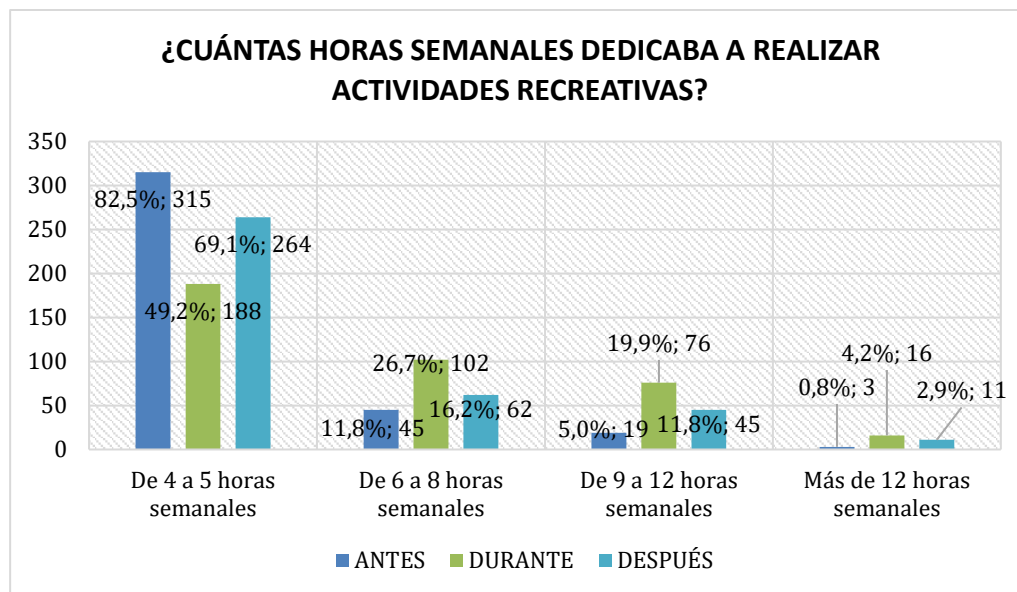
**Elaborado por:** Las Autoras

Los resultados indican que el 88,6% (31) de los socios que tenían un crédito vigente durante el confinamiento, si se acogieron a la reestructuración. Esto sugiere que la mayoría de los socios no estaban en condiciones de cumplir con sus obligaciones crediticias. Por otro lado, un 11,4% (4) de socios no se acogieron a la reestructuración. Estos datos también son analizados con la perspectiva de las cooperativas, donde autores como Armijos et al. (2022) manifiestan que, en el año 2020, se presentó un incremento en la morosidad en la cartera de las cooperativas de ahorro y crédito, donde se desarrollaron diversas reestructuraciones en el sistema financiero, es decir, los socios con créditos vigentes se acogieron a la alternativa que representaba la reestructuración de la deuda de forma masiva.

## OCIO Y RELACIONES SOCIALES

**Pregunta 22.** ¿Cuántas horas semanales realizaba actividades recreativas?

Figura 4.25. Tiempo en actividades recreativas



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

Antes del confinamiento, el 82,5% de los encuestados dedicaban de 4 a 5 horas semanales a actividades recreativas. Por otro lado, el 11,8% dedicaban de 6 a 8 horas semanales. Esto se pudo haber dado, ya que la mayoría de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., tenían un tiempo libre considerable para dedicar a actividades de ocio.

El 49,2% de los encuestados destinaban de 4 a 5 horas semanales a actividades recreativas durante el confinamiento. Esto significa que el tiempo dedicado al dinamismo recreativo aumentó significativamente en este periodo.

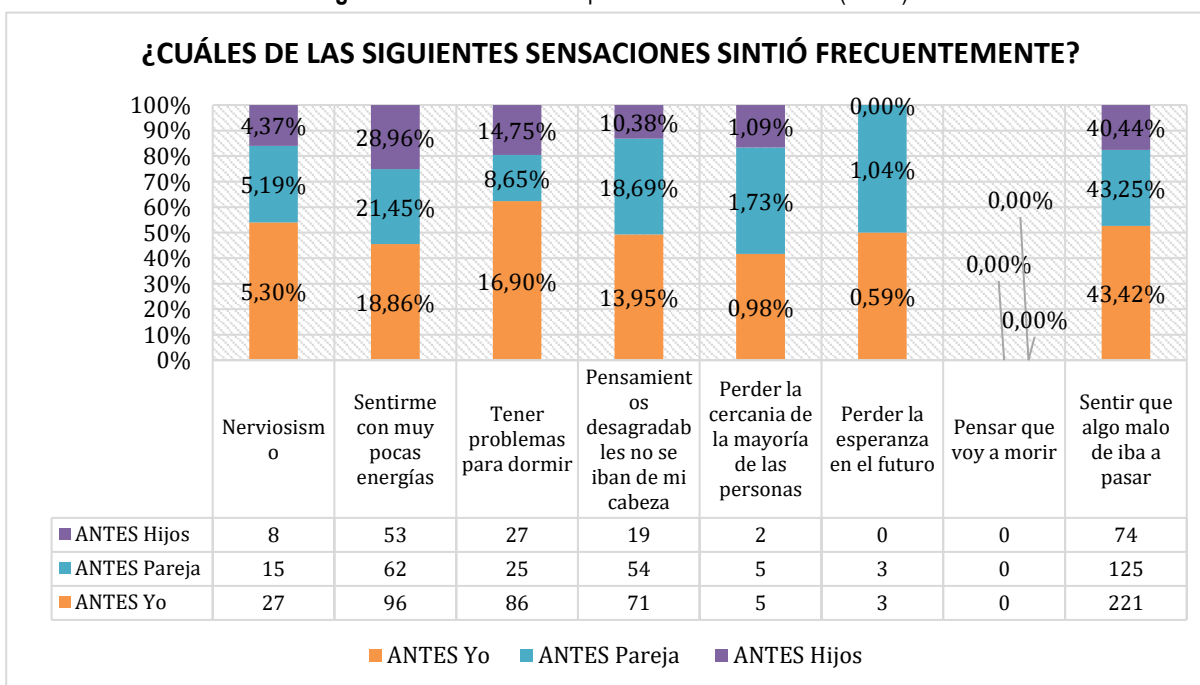
Después del confinamiento, el 69,1% de los encuestados asignaban de 4 a 5 horas para recrearse, mientras que el 16,2% lo hacían de 6 a 8 horas. Esto se dio a que el tiempo dedicado a actividades recreativas se mantuvo relativamente estable después del confinamiento y fue regresando a índices similares a los observados antes de la pandemia. Estos datos son vistos por Esteves (2020) como consecuencia del impacto

económico, adyacente a las nuevas modalidades de trabajo y flexibilidad; no obstante, también al desempleo que se generó. Desde otra área de estudio Hermosa-Bosano et al. (2021) vincula este nuevo tiempo como una forma de incorporar nuevas actividades personales.

## BIENESTAR SUBJETIVO

**Pregunta 23.** ¿Cuáles de las siguientes sensaciones sintió frecuentemente?

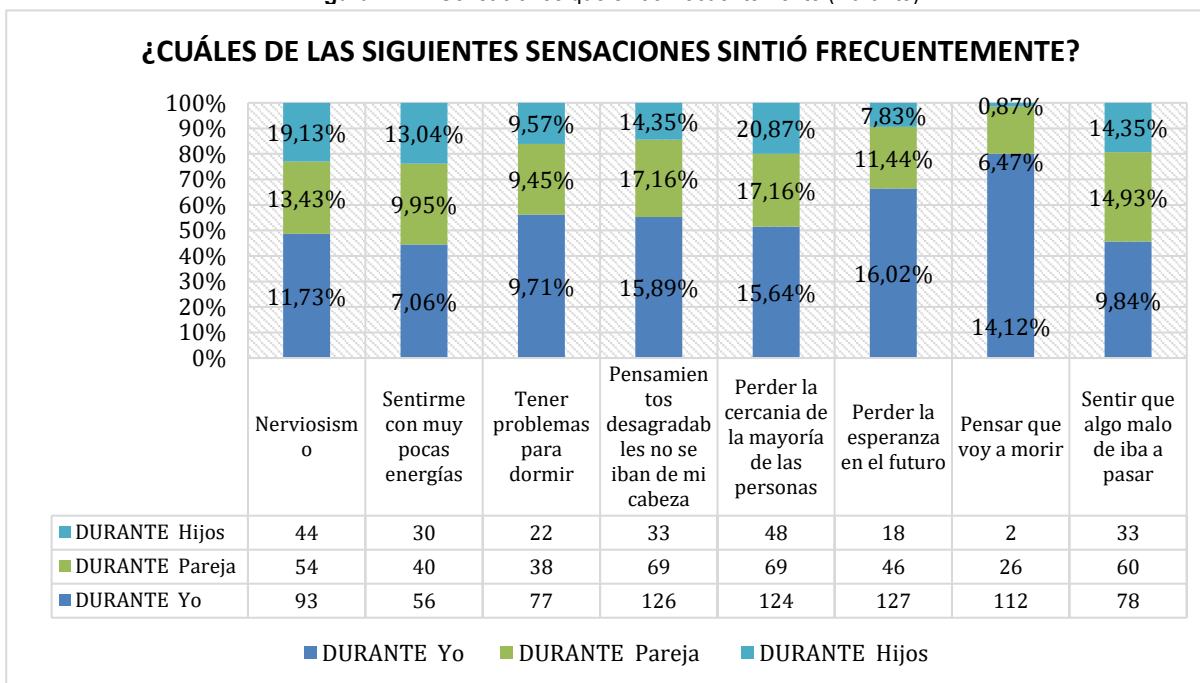
Figura 4.26. Sensaciones que sintió frecuentemente (Antes)



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

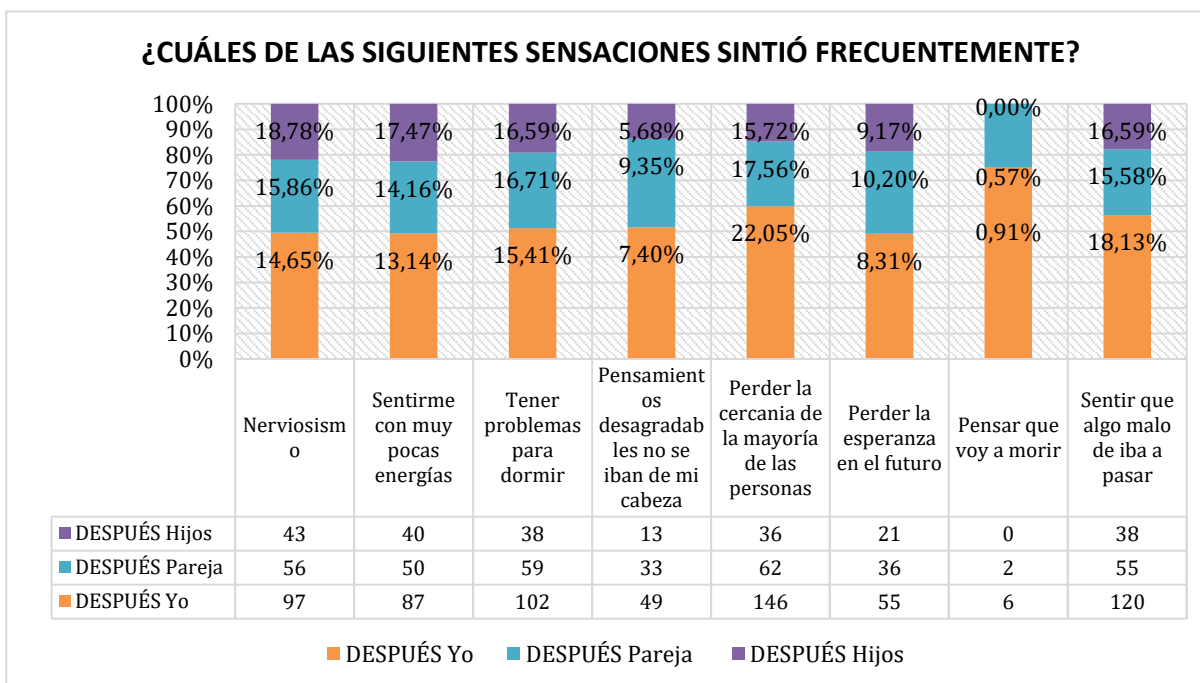
Figura 4.27. Sensaciones que sintió frecuentemente (Durante)



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

Figura 4.28. Sensaciones que sintió frecuentemente (Después)



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Elaborado por: Las Autoras

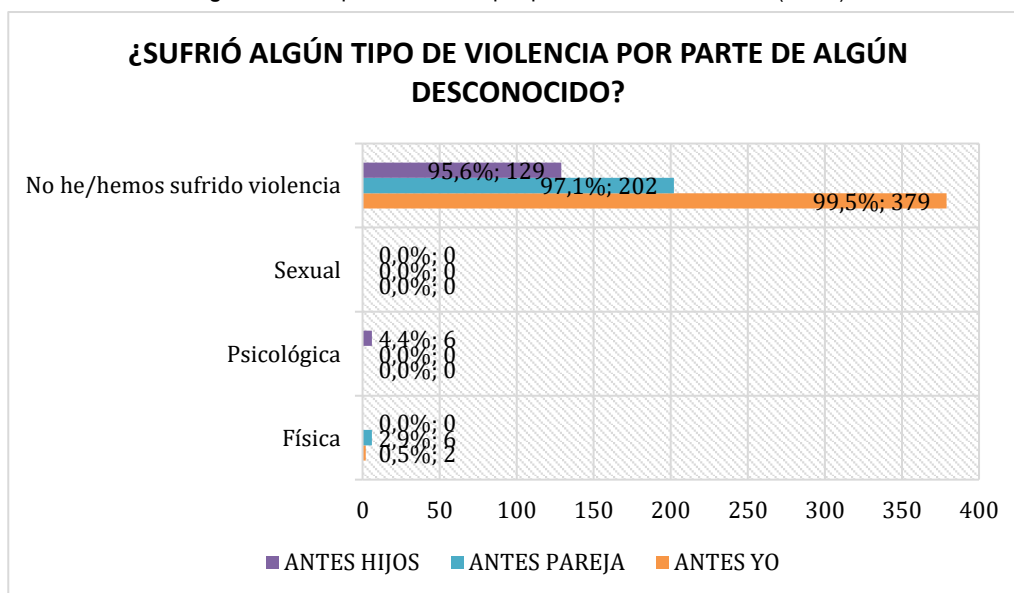
A partir de un análisis conjunto se determinó que antes del confinamiento se evidencia sensaciones como la inseguridad personal o la falta de energía. Sin embargo, este resultado se eleva y agrega otros tipos de percepciones durante y después de la pandemia, en este contexto las sensaciones más frecuentes fueron: nerviosismo, sentirse con pocas energías, tener problemas para dormir, pensamientos desagradables, perder la cercanía de la mayoría de las personas o perder la esperanza del futuro. Estos resultados sugieren que los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., estaban experimentando una serie de emociones negativas antes del confinamiento. Esto pudo surgir a una serie de factores, como la incertidumbre económica, la inestabilidad política y la violencia social.

Los datos coinciden con la investigación de Cañarte et al. (2021, como se citó en Nacimba, 2022) en la que mencionan que el bienestar emocional de los individuos en separación social, debido a la rápida expansión del virus en el planeta, fue una detonante para el nerviosismo y angustia en las personas, causando la ausencia de recursos económicos para cubrir con las necesidades básicas, siendo una desafiante para las agrupaciones débiles, a esta definición se suma lo expresado por Nacimba et al. (2022) los cuales expresan que “aproximadamente la tercera parte de la población socialmente aislada, sufren de insomnio, que, por lo tanto, es una señal de trastornos que afectan la salud del ser humano, incrementando el temor, ansiedad y estrés, ante los brotes de enfermedades” (p. 81).

## SEGURIDAD

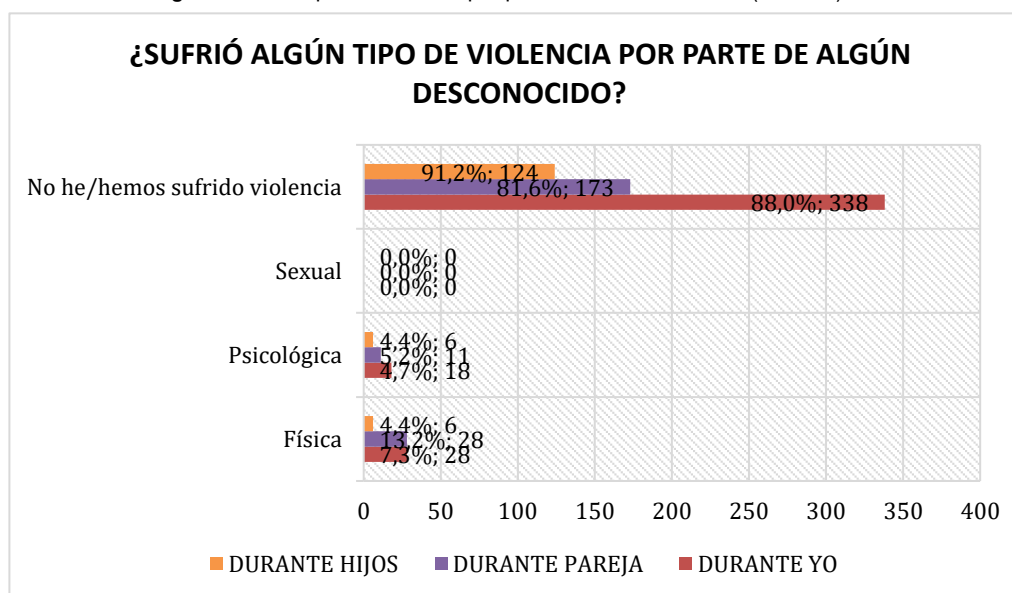
**Pregunta 24.** ¿Sufrió algún tipo de violencia por parte de algún desconocido?

**Figura 4.29.** Tipo de violencia por parte de un desconocido (Antes)



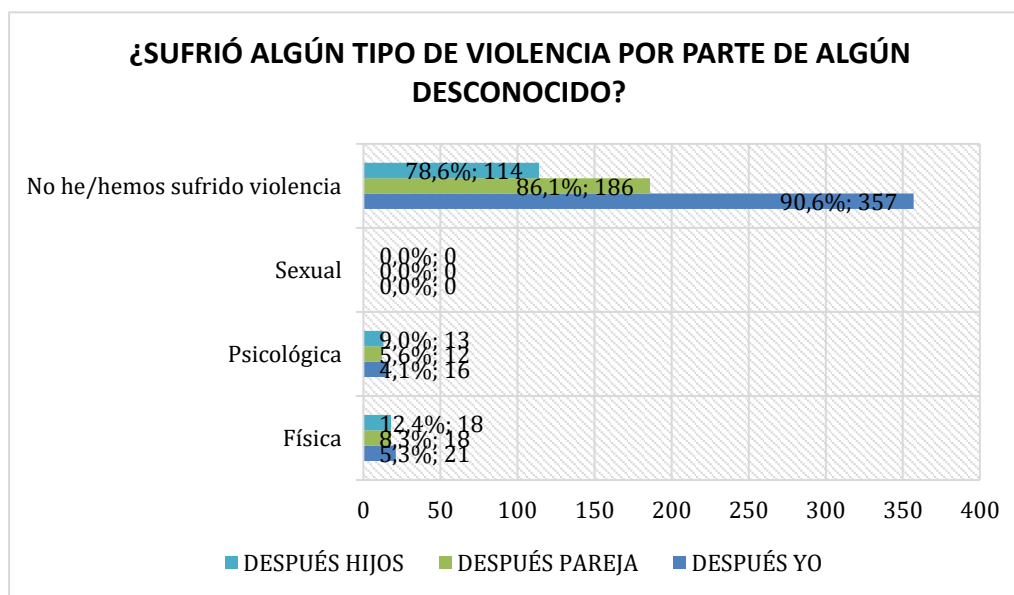
Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.  
Elaborado por: Las Autoras

**Figura 14.30.** Tipo de violencia por parte de un desconocido (Durante)



Fuente. Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.  
Elaborado por: Las Autoras

**Figura 4.31.** Tipo de violencia por parte de un desconocido (Después)



*Fuente.* Encuesta aplicada a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

**Elaborado por:** Las Autoras

Los resultados de esta pregunta muestran que mayoritariamente los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., no sufrieron ningún tipo de violencia antes del confinamiento, así mismo los miembros del hogar como la pareja o los hijos.

Estos datos sugieren que la violencia por parte de desconocidos se mantuvo en niveles bajos antes y después del confinamiento. No obstante, durante el confinamiento existió un incremento en la violencia física, y después existieron encuestados que sufrieron violencia física y psicológica. Esto pudo haberse originado por los factores que contribuyeron a la violencia, como el estrés, la ansiedad y la delincuencia.

La información obtenida sustenta lo expuesto por Puente et al. (2021), que indica entre sus resultados de una revisión sistemática que los altos porcentajes del aumento de violencia son como consecuencia del "aislamiento domiciliario", con rangos desde un 35% al 50%. Por otro lado, según las conclusiones de Arenas et al. (2021) se sugiere que levantar el "aislamiento domiciliario" no conducirá necesariamente a una disminución rápida de la violencia interpersonal (VI). Al contrario, a medida que las repercusiones

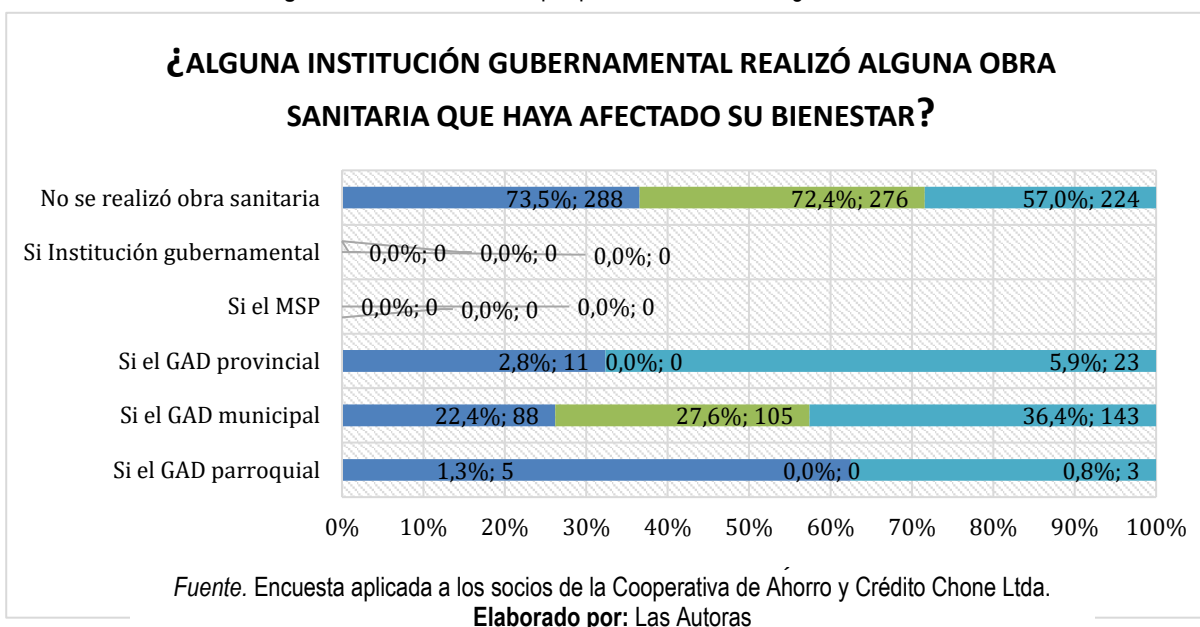


económicas de la pandemia de COVID-19 se hacen más evidentes, es probable que la incidencia de VI aumente.

## GOBIERNO

**Pregunta 25.** ¿Alguna institución gubernamental realizó alguna obra sanitaria que haya afectado su bienestar?

Figura 4.32. Obra sanitaria por parte de instituciones gubernamentales



Antes del confinamiento, el 73,5%, de los encuestados respondieron que ninguna institución gubernamental realizó ninguna obra sanitaria que haya afectado su bienestar directa o indirectamente. Esto significa que la mayoría de los socios de la cooperativa no percibieron un impacto significativo de las obras sanitarias gubernamentales antes de la pandemia. Por otro lado, un 22,4% si mencionó que el GAD municipal ejecutó alguna obra sanitaria.

Durante el confinamiento existió una disminución al 72,4% de los encuestados que no percibieron obras sanitarias gubernamentales, por otro lado, un 27,6% si respondió que hubo alguna obra del GAD municipal.

Después del confinamiento existió una mayor variación, dado que el 57% de los encuestados mencionaron que no se realizó alguna obra sanitaria, en contraste, el 36,4% si respondió que existió intervención por parte del GAD municipal y un 5,9% menciona que existió alguna obra sanitaria por parte del GAD provincial.

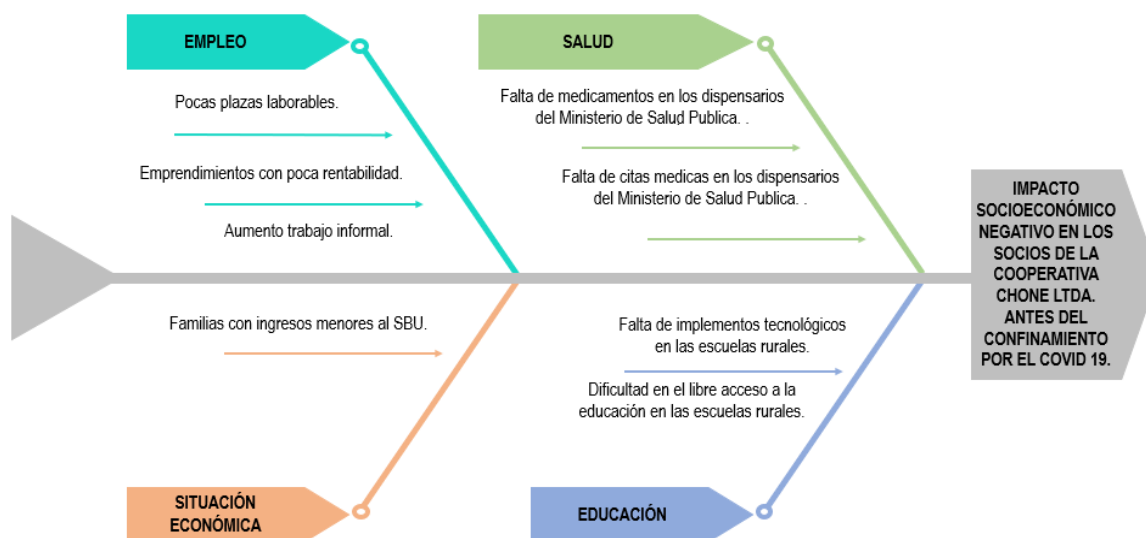
A partir de los resultados se muestra que las instituciones públicas no generaron un mayor impacto en el área sanitaria según la percepción de los encuestados. Estos resultados muestran también un posible incremento de la intervención estatal, especialmente en lo referente al periodo de confinamiento, lo cual es explicado por Esteves (2020), cuya investigación menciona que durante el confinamiento hubieron acciones, esfuerzos o mecanismos aplicados por el estado para disminuir el impacto del confinamiento en obras sanitarias, sin embargo, el impacto fue negativo a nivel económico.

### **DESARROLLO DE LA FASE III. ELABORACIÓN DE UN PLAN DE ACCIONES CON LA FINALIDAD DE QUE LA COOPERATIVA MITIGUE EL IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO PRODUCIDO POR LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS EN SUS SOCIOS.**

**Actividad 1.** Determinación de las afectaciones mediante el Diagrama de Ishikawa.

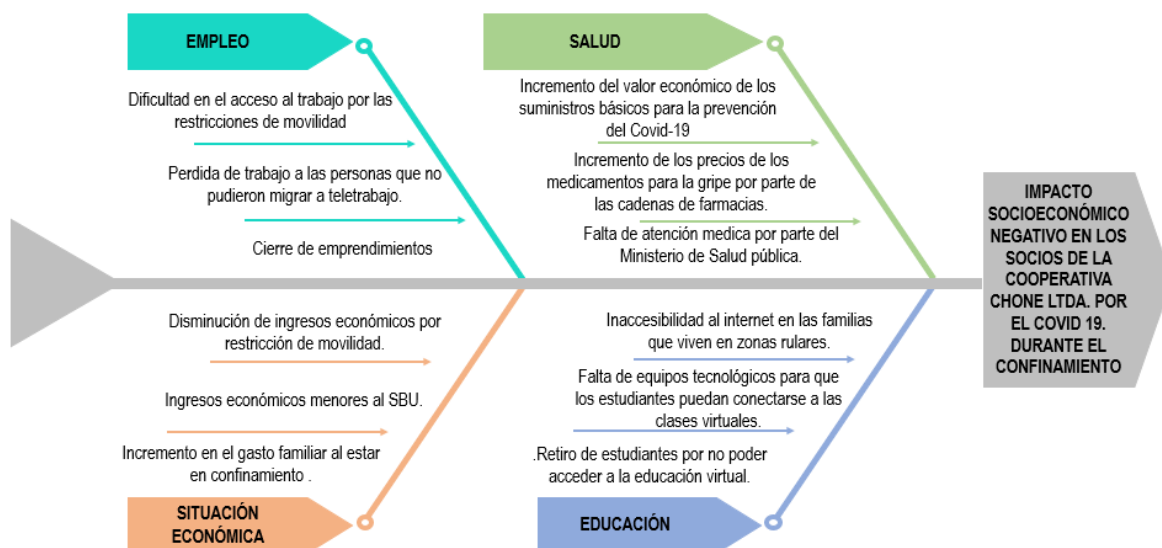
Para la ejecución de la actividad, el uso del Diagrama de Ishikawa fue necesario en la priorización de las causas más relevantes, fundamentadas por el problema existente dentro de la investigación. Para ello se aplicó un Diagrama de Ishikawa para cada línea de tiempo, permitiendo de esta manera poder observar los problemas encontrados antes, durante y después del confinamiento. Mediante los resultados obtenidos en la encuesta se pudo analizar y extraer aquellos puntos con mayor deficiencia en el cual los socios indicaban con énfasis todas aquellas falencias presentadas en los tres periodos, para luego ser discernidas por el Diagrama de Pareto.

Figura 4.33. Diagrama de Ishikawa antes del confinamiento por Covid-19



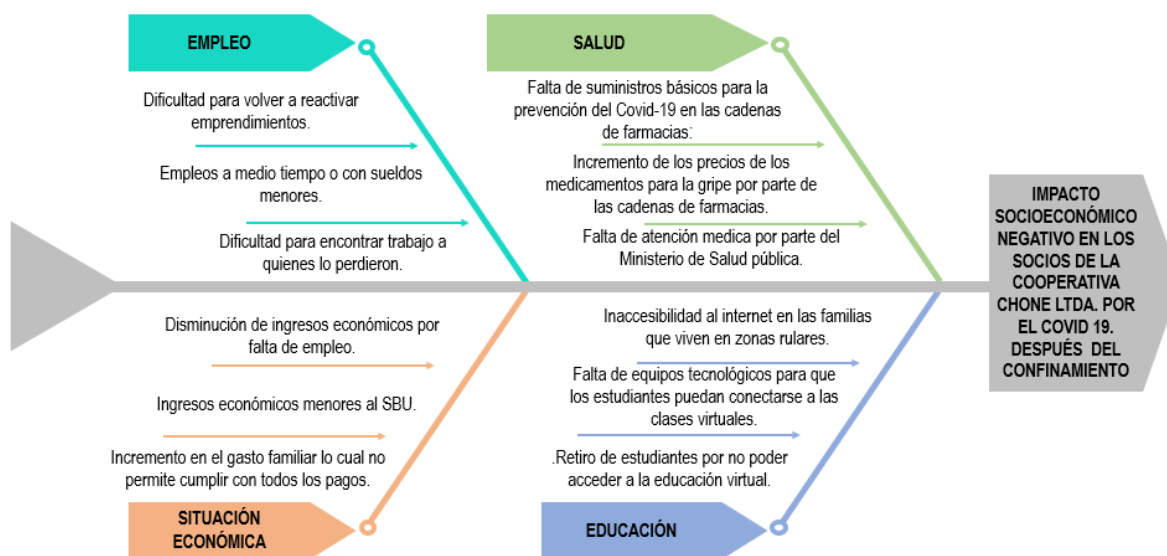
Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

Figura 4.34. Diagrama de Ishikawa durante el confinamiento por Covid-19



Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

**Figura 4.35.** Diagrama de Ishikawa después del confinamiento por Covid-19



Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

**Actividad 2.** Selección de las afectaciones más importantes a través del Diagrama de Pareto.

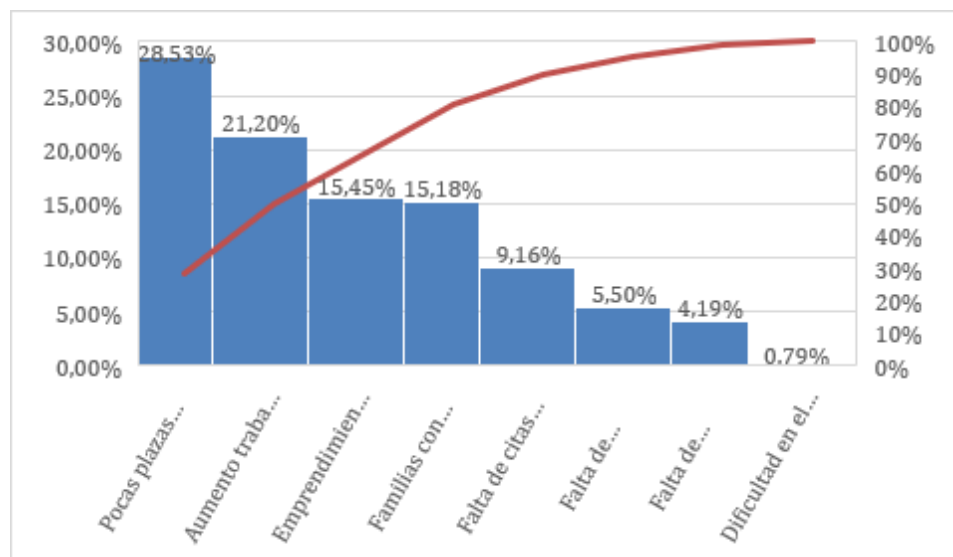
Una vez detectadas las causas que afectan de manera social y económica a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., es importante determinar las más significativas, con el objetivo de dar soluciones mediante las acciones de mejora que conlleva dirigir mayor esfuerzo hacia aquellas causas que se encuentran debilitadas, para ello es necesario determinar cuales fueron las causas antes del confinamiento, durante el confinamiento y después del mismo; para poder establecer cuales son las causas que han prevalecido en el tiempo.

**Tabla 4.10** Diagrama de Pareto antes del confinamiento por Covid-19

#	CAUSAS	TOTAL	T. ACUM.	F. ABST.
1	Pocas plazas laborables	109	28,53%	28,53%
2	Aumento trabajo informal.	81	21,20%	49,74%
3	Emprendimientos con poca rentabilidad	59	15,45%	65,18%
4	Familias con ingresos menores al SBU.	58	15,18%	80,37%
5	Falta de citas médicas en los dispensarios del Ministerio de Salud Pública.	35	9,16%	89,53%
6	Falta de medicamentos en los dispensarios del Ministerio de Salud Pública.	21	5,50%	95,03%
7	Falta de implementos tecnológicos en las escuelas rurales	16	4,19%	99,21%
8	Dificultad en el libre acceso a la educación en las escuelas rurales.	3	0,79%	100,00%
<b>TOTAL</b>		<b>382</b>	<b>100,00%</b>	

Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

**Ilustración 4.36.** Diagrama de Pareto antes del confinamiento



Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

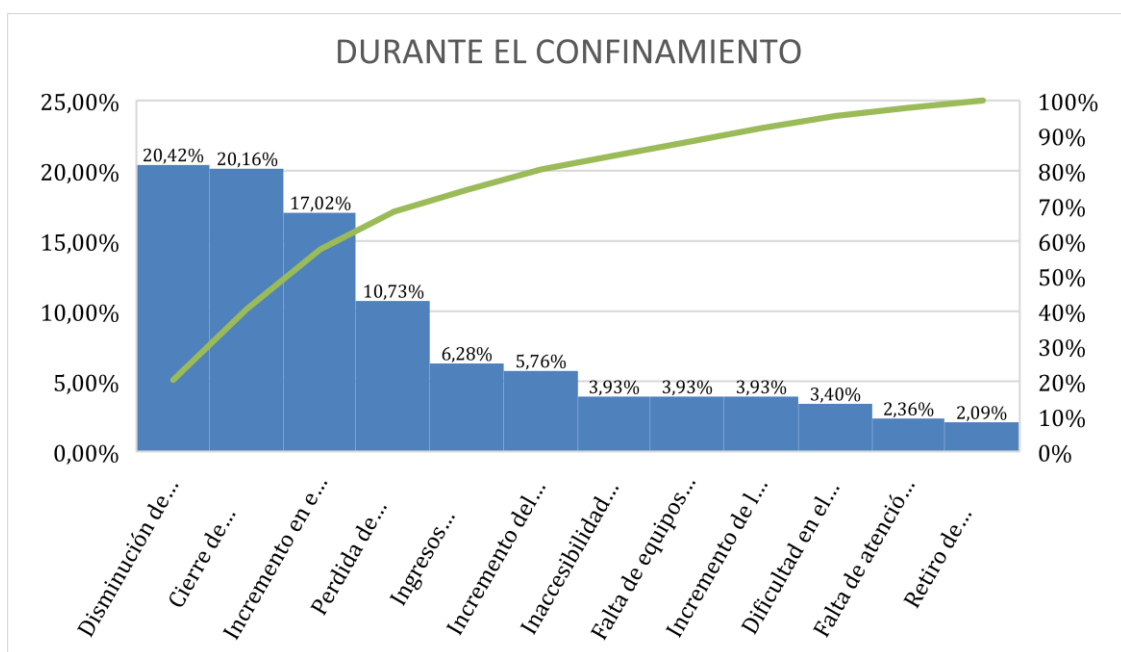
Los resultados demuestran que el 80,37% de las causas con mayor impacto antes del confinamiento por el Covid-19 se presenta en las primeras cuatro filas las cuales son; las pocas plazas laborables que hay en el mercado, el aumento del trabajo informal; los emprendimientos con poca rentabilidad y las familias con ingresos menores al SBU; lo

cual es la mayoría de las causantes de un déficit en el bienestar social de los socios de la cooperativa antes de la pandemia.

Tabla 14.11 Diagrama de Pareto durante el confinamiento por Covid-19

#	CAUSAS	T.	T. ACUM	F. ABST.
1	Disminución de ingresos económicos por restricción de movilidad.	78	20,42%	20,42%
2	Cierre de emprendimientos	77	20,16%	40,58%
3	Incremento en el gasto familiar al estar en confinamiento	65	17,02%	57,59%
4	Perdida de trabajo a las personas que no pudieron migrar a teletrabajo.	41	10,73%	68,32%
5	Ingresos económicos menores al SBU	24	6,28%	74,61%
6	Incremento del valor económico de los suministros básicos para la prevención del Covid-19	22	5,76%	80,37%
7	Inaccesibilidad al internet en las familias que viven en zonas rurales.	15	3,93%	84,29%
8	Falta de equipos tecnológicos para que los estudiantes puedan conectarse a las clases virtuales.	15	3,93%	88,22%
9	Incremento de los precios de los medicamentos para la gripe por parte de las cadenas de farmacias.	15	3,93%	92,15%
10	Dificultad en el acceso al trabajo por las restricciones de movilidad	13	3,40%	95,55%
11	Falta de atención medica por parte del Ministerio de Salud pública.	9	2,36%	97,91%
12	Retiro de estudiantes por no poder acceder a la educación virtual	8	2,09%	100,00%
<b>TOTAL</b>		<b>382</b>	<b>100,00%</b>	

Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras



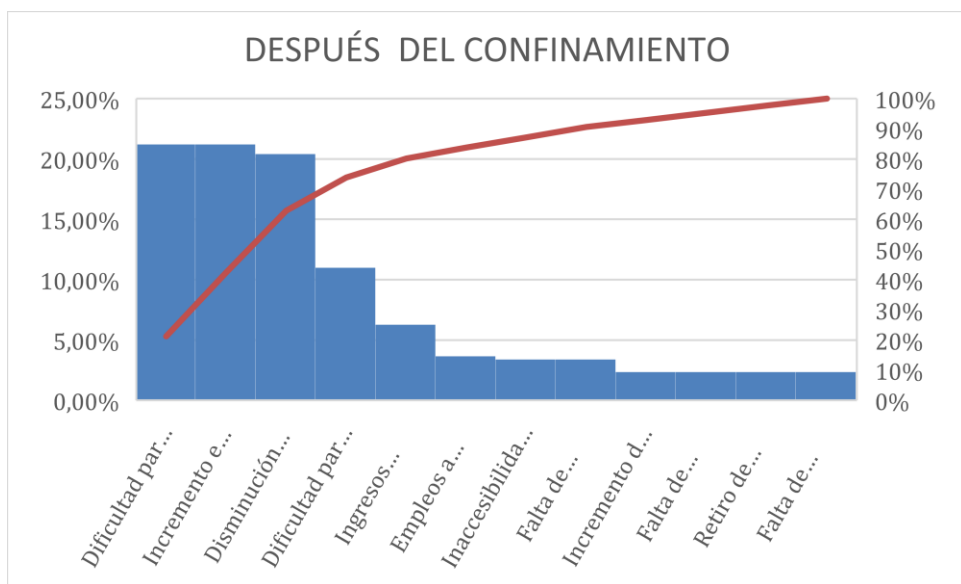
Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

Sin embargo, estas causas incrementaron durante el confinamiento, ya que durante este el 80,37% de las causas se ven reflejadas en las primeras 6 filas, las cuales son la disminución de ingresos económicos por restricción de movilidad, el cierre de emprendimientos, el incremento en el gasto familiar al estar en confinamiento, la pérdida de trabajo a las personas que no pudieron migrar a teletrabajo, los ingresos económicos menores al SBU, y el incremento del valor económico de los suministros básicos para la prevención del Covid-19. El confinamiento por la pandemia aumento la cantidad de problemas que presentaban los socios en su diario vivir y que afectaba su calidad de vida provocando además de los problemas antes mencionado, más problemas de los cuales muchas familiares se vieron afectados pero que impactaron en menor medida debido a que nadie se esperaba las medidas optadas por el gobierno, mucho menos las personas que no cuentan con un trabajo formal o un sueldo fijo las cuales no contaban con la capacidad adquisitiva para hacer frente a los gastos presentados durante el confinamiento lo cual aumentó más sus necesidades insatisfechas.

**Tabla 24.12** Diagrama de Pareto después del confinamiento por Covid-19

#	CAUSAS	T.	T. ACUM.	F. ABST.
1	<b>Dificultad para volver a reactivar emprendimientos.</b>	81	21,20%	21,20%
2	<b>Incremento en el gasto familiar lo cual no permite cumplir con todos los pagos.</b>	81	21,20%	42,41%
3	<b>Disminución de ingresos económicos por falta de empleo</b>	78	20,42%	62,83%
4	<b>Dificultad para encontrar trabajo a quienes lo perdieron.</b>	42	10,99%	73,82%
5	<b>Ingresos económicos menores al SBU</b>	24	6,28%	80,10%
6	Empleos a medio tiempo o con sueldos menores.	14	3,66%	83,77%
7	Inaccesibilidad al internet en las familias que viven en zonas rurales.	13	3,40%	87,17%
8	Falta de equipos tecnológicos para que los estudiantes puedan conectarse a las clases virtuales.	13	3,40%	90,58%
9	Incremento de los precios de los medicamentos para la gripe por parte de las cadenas de farmacias.	9	2,36%	92,93%
10	Falta de atención medica por parte del Ministerio de Salud pública.	9	2,36%	95,29%
11	Retiro de estudiantes por no poder acceder a la educación virtual	9	2,36%	97,64%
12	Falta de suministros básicos para la prevención del Covid-19 en las cadenas de farmacias.	9	2,36%	100,00%
<b>TOTAL</b>		<b>382</b>	<b>100,00%</b>	

*Fuente.* Resultados de la investigación  
**Elaborado por:** Las Autoras



Fuente. Resultados de la investigación

**Elaborado por:** Las Autoras

Después del confinamiento por el Covid-19 el panorama por el cual atravesaban los socios no vario en gran medida debido que las casusas que generaban los problemas siguieron siendo, la dificultad para volver a reactivar emprendimientos, incremento en el gasto familiar lo cual no permite cumplir con todos los pagos, disminución de ingresos económicos por falta de empleo, dificultad para encontrar trabajo a quienes lo perdieron; y los ingresos económicos menores al SBU; en los cuales que los emprendedores volvieran a reactivar sus negocios fue la causa principal y más difícil al buscar técnicas de innovación que les hiciera posible reactivarse durante la pandemia, aun así muchos de estos tenían ya poco capital monetario para reanudar sus actividades económicas, teniendo que recurrir a las entidades financieras las cuales no en todos los casos prestaron la ayuda.

**Actividad 3.** Elaboración de un plan de mejoras con la Matriz 5W+2H.

Para subsanar y reforzar los efectos negativos presentes en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda., a raíz del confinamiento por Covid-19, se procedió a



elaborar un plan de acción a través de la matriz 5W+2H, con la finalidad de implementar acciones de mejora en beneficio de la Cooperativa y sus socios.

Tabla 4.13 Matriz 5W+2H

P	WHAT	WHY	WHO	WHEN	WHERE	HOW	HOW MUCH	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO
ANTES	Nueva línea de créditos emergentes para los socios.	Falta de créditos a los socios de la cooperativa que no cuentan con trabajos seguros.	Gerente y Área de Créditos.	Semestral	Matriz y sucursales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.	Analizar el Área crediticia la posibilidad de generar créditos emergentes con tasas de interés baja con periodos de pago semestrales que le permitan al socio poder desarrollar su emprendimiento hasta que realice el pago de la primera cuota.	\$500	Porcentaje de aumento en los créditos frente al año anterior.
		Dificultad en el otorgamiento de créditos a los socios debido a los requerimientos mínimos solicitados por la cooperativa.	Gerente y Área de Créditos.	Anual		Elaborar una lista de requerimientos más accesible para los socios con mayor vulnerabilidad.	\$500	Número de requerimientos elaborados/ Número de requerimientos aplicados.
DURANTE	Políticas flexibles como medidas ante la pandemia Covid-19.	Morosidad por parte de los socios debido a la paralización de las actividades laborales.	Gerente y Directivos.	Anual	Matriz y sucursales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.	Elaborar e implementar políticas flexibles ante las obligaciones crediticias de los socios, con el fin de atenuar las inconformidades generadas por la pandemia.	\$1000	Número de políticas elaboradas/ Número de políticas aplicadas.
	Intervención benéfica para los socios de la cooperativa.	Deficiencia en el compromiso por el bienestar de los socios de la cooperativa.	Gerente, Directivos y Trabajadores.	Trimestral	Matriz y sucursales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.	Crear campañas de prevención en beneficio de los socios, otorgando kits de suministros de prevención del Covid-19 al sector vulnerable.	\$5000	Número de campañas benéficas.
DESPUÉS	Ferias de emprendimiento.	Falta de espacios que impulsen el desarrollo de las comunidades en las diferentes locaciones de las agencias.	Gerente y Directivos.	Semestral	Matriz y sucursales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.	Realizar e impulsar ferias de emprendimiento como incentivo para el desarrollo de sus socios, premiando a los mejores con un capital base para la ejecución de su negocio.	\$7000	Número de ferias realizadas, seguimiento a la rentabilidad de los emprendimientos.

Fuente. Resultados de la investigación  
Elaborado por: Las Autoras

## **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

Mediante el estudio y aplicación del modelo PRISMA se logró identificar y seleccionar adecuadamente los indicadores de las dimensiones social y económica. Con base en los estudios identificados y a través de criterios de inclusión y exclusión se concluye que el desglose de estos indicadores fue el principal paso para efectuar y establecer cuáles serían los indicadores adecuados que permitirían identificar el Impacto socioeconómico del Covid-19, percibido por los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.

Para la valoración de la percepción de los socios de la cooperativa fue necesario realizar un cuestionario con preguntas que abarcaban las dimensiones social y económica, el cual se aplicó a la muestra de los socios de la cooperativa en cada una de las cuatro agencias abiertas durante la pandemia, este nos permitió conocer los aspectos situacionales en los que se encontraron los socios con respecto al confinamiento por la pandemia del Covid-19; pudiendo de esta manera evidenciar el impacto que generó el Covid-19 en cada uno de los socios durante estos tres periodos de tiempo, y en que dimensiones hubo mayor impacto; como lo fue en la dimensión de trabajo en la cual antes de la pandemia los socios que se encontraban sin trabajo abarcaban el 28,5% de la población, cuya cifra incremento durante el confinamiento llegando a un 32,7%; además la mayoría de los socios trabajan en entidades del sector público o privado sin embargo el resto de socios trabajaban en el sector agrícola o en emprendimientos llegando 23,7% y el 21,6% respectivamente siendo estos los más golpeados durante el confinamiento y después del mismo. La situación económica por la que atravesaban los socios también sufrió un gran impacto ya que antes del confinamiento los socios que lograban equilibrar sus gastos eran un 68,6%, mientras los que gastaban sus ahorros el 29,84% y los que se endeudaban el 2,09%; cifras que durante el confinamiento tuvieron cierta variación al 27,23% para quienes equilibraban sus gastos, el 57,85% para los que gastaban sus ahorros y 14,92% para quienes se endeudaron, después del confinamiento lograron disminuir levemente estas cifras. Además de estos se ven afectadas las demás dimensiones que, aunque algunas levemente interfieren en la calidad de vida de los

socios, muchas de estas son consecuentes de otras pero que al final del día afectan directamente al socio o a algún miembro de su familia.

Por último se plantea una matriz del plan de mejoras con el fin de que la cooperativa de alguna manera ayude a mitigar el impacto causado por el Covid-19 a los socios; esta matriz sugiere la socialización de los beneficios que tiene los seguros que brinda la cooperativa con el fin de que los socios se encuentren informados de los mismos; además sugiere la creación de una línea de créditos que permita a los socios que perdieron sus empleos o que cerraron sus emprendimientos poder reactivarse con un crédito con tasas de interés baja y con cuotas a largo plazo. Además, se propone la noción de la apertura de una guardería, en conjunto con una pequeña colaboración de los socios padres de familia de menores de 5 años que no tengan con quien dejar a sus niños para poder ir a trabajar facilitando la búsqueda o realización del trabajo de los socios, brindando oportunidades laborales a quienes van a cuidar a los niños y generando responsabilidad social a la comunidad.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

Es importante diseñar un programa integral de apoyo al empleo y emprendimiento de los socios, que incluya capacitaciones en habilidades digitales y blandas requeridas por el mercado, asesoría para identificación de nuevas oportunidades e ideas de negocio, así como líneas de crédito flexibles para capital de trabajo con tasas preferenciales, a fin de impulsar la recuperación sostenible de sus fuentes laborales luego de la crisis.

Además, se recomienda realizar un mapeo detallado de alternativas de seguros de salud costo-eficientes que se ajusten al perfil y necesidades de los socios, ya sea a través de otras aseguradoras o desarrollando un nuevo producto especializado conjuntamente. Esto permitiría no solo identificar la opción más adecuada, sino también usar el poder de negociación de la Cooperativa para gestionar coberturas amplias a primas accesibles, facilitando el acceso a este tipo de protección financiera ante gastos médicos a más hogares de socios vulnerables.

En relación con la propuesta del plan de acción se sugiere que sea implementado y posteriormente sean evaluado teniendo en cuenta los respectivos indicadores propuestos, además se debe de establecer una frecuencia de medición que permita hacer una comparación segura de efectividad y pertinencia de las estrategias propuestas generen un beneficio significativo para los socios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, R. (26 de octubre de 2009). *El Cooperativismo en el Ecuador*. <https://derechoecuador.com/el-cooperativismo-en-el-ecuador/>
- Arenas, E., Fernandez, D., & Nollenberger, N. (2021). Intimate partner violence under forced cohabitation and economic stress: Evidence from the COVID-19 pandemic. *Journal of Public Economics*, 194, 104350. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104350>
- Armijos, E., Illescas, G., Pacheco, A. y Chimarro, L. (2022). Impacto de la Covid-19 en la cartera de las cooperativas de ahorro y crédito. *Revista Sociedad y Tecnología*, 5(2), 164-179. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/205/490>
- Banke, A., Madaj, M., Charles, A., y Broek, N. (2015). Social Return on Investment (SROI) methodology to account for value for money of public health interventions: a systematic review. *Salud pública BMC*, 15(1), 1-14. <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-015-1935-7>
- Barragan, A. del C., & Morales, E. (2021). Análisis de las políticas de salud pública frente al COVID-19 por parte del Estado ecuatoriano. *Dominio de las Ciencias*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8384072>
- Bautista, E.; Buendía, P.; y Jara, J. (2020). Indicadores macroeconómicos como apoyo para la toma de decisiones. *FIPCAEC*, 18(5), 211-226. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/209/344>
- Becerra, M., Valencia, E., & Revelo, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. *Digital Publisher CEIT*, 6(3), 442-451. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454>
- Becerra, M.; Valencia, E. y Revelo, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454>
- Bejarano, H., Hancevic, P., y Núñez H. (2021). Impacto económico del COVID-19 en negocios pequeños y medianos bajo restricciones voluntarias e impuestas. *EconoQuantum. Revista de Economía y Negocios*, 18(2), 23-56. <https://econoquantum.cucea.udg.mx/index.php/EQ/article/view/7229/6548>
- Betancourt, L., Fernando, D., Gómez, E., y Aponte, G. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de

- su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158-163.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49630405022>
- Borbor, S.; Briones, J. y Torres, O. (2022) Incidencia de la pandemia en los índices de deserción escolar en el sistema educativo ecuatoriano.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3131](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3131)
- Bravo, D., Zea, C., Franco, J., y Mero, T. (2020). Economía Popular y Solidaria y su efecto en el desarrollo económico comunal. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(10), 386-398.  
<https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/137/143>
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., y Greenberg, N. (2020). El impacto psicológico de la cuarentena y cómo reducirla: revisión rápida de la evidencia. *The Lancet*, 395, 912-920. <http://www.cop.es/uploads/PDF/IMPACTO-PSICOLOGICO-CUARENTENA.pdf>
- Cabero, J., y Barroso, J. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: El Coeficiente de Competencia Experta. *Revista de Pedagogía, Bordón*, 65(2), 25-38.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/brp.2013.65202/11419>
- Cajas, J. (2021). COVID-19: La tragedia de los pobres. Entre crisis, sindemia y otros males. Plataforma por el Derecho a la Salud/Fundación Donum/FOS., <https://saludyderechos.fundaciondonum.org/wp-content/uploads/2021/07/Covid-tragedia-de-pobres.pdf>
- Campaña, L. y Teneda, W. (2021). Impacto del COVID-19 en el sector financiero a nivel de cooperativas del segmento 1. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(5), 251-264.  
[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/704/784](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/704/784)
- Campos, M. (2017). *Métodos de Investigación Académica: Fundamentos de Investigación Bibliográfica* [Archivo PDF].  
[https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/76783/Campos%20campo,%20Melvin.%202017.%20M%C3%A9todos%20de%20Investigaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica.%20\(versi%C3%B3n%201.1\).%20Sede%20de%20Occidente,%20UCR.pdf?sequence=1](https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/76783/Campos%20campo,%20Melvin.%202017.%20M%C3%A9todos%20de%20Investigaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica.%20(versi%C3%B3n%201.1).%20Sede%20de%20Occidente,%20UCR.pdf?sequence=1)
- Centro de Prevención para el Control de Enfermedades. (22 de marzo de 2022). *Síntomas del COVID-19*. <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/symptoms-testing/symptoms.html>
- Chiamulera, F., Campos, H., Borges, D., Cordeiro, J., Franca, F., y Thomé, Y. (2017) Herramientas de Gestión de Calidad en el Proceso de Regularización de la Tierra de una Agencia Pública Federal en el Estado de Amazonas. *Revista*

*Multidisciplinar Científica Centro del Conocimiento*, 6(1), 542-565.  
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/administraciondeempresas/proceso-de-regularizacion-tierra-organo-publica>

Cifuentes, M.; Chicaiza, R. y Ramos, Juan. (2022). Efectos del COVID-19 sobre la innovación de los emprendimientos en Ecuador.  
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3413160022/>

Climent, S. (2004). Utilización y conocimiento de las herramientas de medición y su relación con los costes de calidad en las empresas certificadas en la norma ISO 9000 de la Comunidad Valenciana. *Estudios de Economía Aplicada*, 22(2), 1-20.  
<https://www.redalyc.org/pdf/301/30122211.pdf>

Cobo (2021). El 63% de los niños que no asiste a clases lo hace por falta de dinero.  
<https://www.primicias.ec/noticias/economia/ninos-asistencia-clases-falta-ingresos-ecuador/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1986). *El cooperativismo en el Ecuador* [Archivo PDF].  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35693/S8600110\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35693/S8600110_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Panorama Social de América Latina, 2021* [Archivo PDF].  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/S2100655\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47718/S2100655_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Confederación de Cooperativas de Colombia. (8 de mayo de 2020). *Con inteligencia colectiva las cooperativas trabajan para frenar efectos económicos y sociales del coronavirus*.  
<https://confecoop.coop/actualidad/actualidad-2020/con-inteligencia-colectiva-las-cooperativas-trabajan-para-frenar-efectos-economicos-y-sociales-del-coronavirus/>

Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda. (2015). *Historia*.  
<https://www.coopchone.fin.ec/hchone.php>

Coraggio, J., Arancibia, M., y Deux, M. (2010). *Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe* [Archivo PDF].  
[https://base.socioeco.org/docs/guia\\_para\\_mapeo\\_y\\_relevamiento\\_eps\\_en\\_lac.pdf](https://base.socioeco.org/docs/guia_para_mapeo_y_relevamiento_eps_en_lac.pdf)

Cuñat, R., y Coll, V. (2007). ¿Contribuyen las cooperativas de reciente creación al desarrollo local? Una visión desde los principios cooperativos. *Revista Venezolana de Economía Social*, 7(13).  
<https://www.redalyc.org/pdf/622/62271302.pdf>



- Díaz, M., Marcuello, C., Marcuello, C. (2012). Empresas sociales y evaluación del impacto social. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 75. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17425798010.pdf>
- El universo. (2020). Hay sobreoferta de casas en venta y la demanda está reprimida e inestable en Ecuador. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/11/22/nota/8057014/proyectos-vivienda-ecuador-2020/>
- EMEMDU. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Junio/Boletin\\_tecnico\\_de\\_empleo\\_jun19.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Junio/Boletin_tecnico_de_empleo_jun19.pdf)
- Enríquez, A., y Sáenz, C. (2021). *Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA* [Archivo PDF]. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf)
- Escobar, J., Castaño, D., Ruiz, M., y Restrepo, J. (2016). Evaluación auténtica del impacto social de procesos, proyectos y productos de investigación universitaria: un acercamiento desde los grupos de investigación. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(1). <https://www.redalyc.org/pdf/695/69545978015.pdf>
- Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 7(2), 35-41. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>
- European Venture Philanthropy Association. (2013). *La Guía Práctica para la Medición del Impacto* [Archivo PDF]. [https://www.fundaciones.org/EPORTAL\\_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw5537916e2a002/guia\\_impacto-EVPA-AEF-2015.pdf](https://www.fundaciones.org/EPORTAL_DOCS/GENERAL/AEF/DOC-cw5537916e2a002/guia_impacto-EVPA-AEF-2015.pdf)
- Fernández, S. (2006). Las cooperativas: organizaciones de la economía social e instrumentos de participación ciudadana. *Revista de Ciencias Sociales (VE)*, XII(2). <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011651004.pdf>
- Figueroa, P., Pita, J., Baamonde, X., Dopico, A., García, A., Gallego, D., y Otero, A. (2014). *Propuesta definitiva del modelo de medición del impacto socio-económico de la actividad de ferias y eventos en Galicia* [Archivo PDF]. [http://g4plus.uvigo.es/wp-content/uploads/2019/02/Ferias\\_Definitivo-Modelo-Medici%C3%B3n-Impacto.pdf](http://g4plus.uvigo.es/wp-content/uploads/2019/02/Ferias_Definitivo-Modelo-Medici%C3%B3n-Impacto.pdf)
- Font, J. (2012). El método de consulta a expertos y su incidencia en el control del proceso de entrenamiento, así como en el rendimiento derivado. *Revista Digital*, (172). <https://efdeportes.com/efd172/el-metodo-de-consulta-a-expertos.htm>

- Gándara, F. (2014). Herramientas de calidad y el trabajo en equipo para disminuir la reprobación escolar. *Conciencia Tecnológica*, 48, 17-24. <https://www.redalyc.org/pdf/944/94432996003.pdf>
- García, G. (2021). Impacto financiero del covid 19 en las compañías de asistencia médica y medicina prepagada que operan en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22166/1/UPS-GT003670.pdf>
- García, J., García, A., Rodríguez, G., y Gálvez, A. (2010). Herramientas de la evaluación económica y la investigación operacional que apoyan la toma de decisiones en salud. *Salud en Tabasco*, 16(2-3). <https://www.redalyc.org/pdf/487/48720965005.pdf>
- García, K., Prado, E., Salazar, R., y Mendoza, J. (2018). Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador y su incidencia en la conformación del Capital Social (2012-2016). *Espacios*, 39(28), 32. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n28/18392832.html>
- Gualpa, A., y Urbina, M. (2021). Determinantes del Desempeño Financiero de las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador. *Economía y Política*, 34. <https://www.redalyc.org/journal/5711/571167877010/571167877010.pdf>
- Gutiérrez, D. (2009). La construcción de indicadores como problema epistemológico. *Cinta Moebio*, (34), 16-36. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2009000100002&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2009000100002&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Guzmán, C., Santos, F., y Barroso, M. (2016). Cooperativismo, Factor Empresarial y Desarrollo Económico: Propuesta de un modelo teórico de enlace. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, (122), 110-134. <https://www.redalyc.org/pdf/367/36748504005.pdf>
- Guzmán, E., y Maldonado, M. (2021). *Impacto socioeconómico de la pandemia covid-19 en las familias de la Ciudadela Colinas del Sur del Cantón Pasaje* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala]. [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16906/1/T-8795\\_GUZMAN%20TENE%20ELENA%20MAGALY.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16906/1/T-8795_GUZMAN%20TENE%20ELENA%20MAGALY.pdf)
- Hernández, M. (2021). El sector financiero popular y solidario frente a la crisis: desempeño y gestión de supervisión. En W. Araque (Coord.), *Resiliencia y transformación digital de las finanzas para el desarrollo en épocas de pandemia* (1° ed., pp. 8-220). Red de Instituciones Financieras de Desarrollo. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/583/5832546004/index.html>

<https://www.who.int/health-topics/coronavirus/origins-of-the-virus>

Huerta, R., Supo, G., Lupaca, V., y Lupaca, Y. (2022). La crisis de la pandemia y su impacto en las finanzas personales. *Revista Gestionar*, 2(2), 25-40. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.002>

Informe PDNA covid-19 Ecuador (2020). *Evaluación socioeconómica PDNA Covid-19 Ecuador* [Archivo PDF]. [https://sni.gob.ec/documents/10180/4981511/INFORME\\_PDNA\\_COVID-19\\_ECUADOR\\_marzo\\_dic2020.pdf/c1e919ce-484f-4d06-a8e2-b59d847e0e07](https://sni.gob.ec/documents/10180/4981511/INFORME_PDNA_COVID-19_ECUADOR_marzo_dic2020.pdf/c1e919ce-484f-4d06-a8e2-b59d847e0e07)

Instituto del Cooperativismo. (25 de julio 2020). *Valores y Principios del Cooperativismo Internacional*. <https://sociales.uprrp.edu/cooperativismo/valores-y-principios/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2015). *Buen Vivir en el Ecuador: Experiencias y metodologías internacionales de medición de bienestar* [Archivo PDF]. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/libro%20buen%20vivir-exp-met-inter.pdf>

Instituto Nacional de Estadística. (2021). *Indicador Multidimensional de Calidad de Vida (IMCV)* [Archivo PDF]. [https://ine.es/experimental/imcv/exp\\_calidad\\_vida\\_multi.pdf](https://ine.es/experimental/imcv/exp_calidad_vida_multi.pdf)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2022). Población y demografía. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>

Izquierdo, C. (2007). La Globalización Neoliberal. Tendencias Fundamentales. Impacto en el Cooperativismo. En M. Radrigán y C. Barría. (Eds.). *El Rol de las Cooperativas en un mundo globalizado* (pp. 5-256). IRECUS Université de Sherbrooke. [https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/El\\_rol\\_de\\_las\\_cooperativas.pdf](https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/El_rol_de_las_cooperativas.pdf)

Jumbo, D., Campuzano, J., Vega, F., y Luna, A. (2020). Crisis económicas y covid-19 en Ecuador: impacto en las exportaciones. *SciELO. Revista Universidad y Sociedad*, 12(6). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2236202020000600103](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2236202020000600103)

Kvam, R. (2018). *Evaluación del impacto social: Integrar las cuestiones sociales en los proyectos de desarrollo* [Archivo PDF]. <https://webimages.iadb.org/publications/2019-01/Evaluaci%C3%B3n-del-impacto-social-Integrando-los-aspectos-sociales-en-los-proyectos-de-desarrollo.pdf>

- La hora (2020) En tiempos de pandemia se torna difícil acceder a créditos bancarios.  
<https://www.lahora.com.ec/noticias/en-tiempos-de-pandemia-se-torna-dificil-acceder-a-creditos-bancarios/>
- La Hora (2021). La pandemia les obliga a vender sus casas y terrenos baratos.  
[https://www.lahora.com.ec/tungurahua/tungurahua-pandemia-obliga-vender-casas-terrenos-baratos/#google\\_vignette](https://www.lahora.com.ec/tungurahua/tungurahua-pandemia-obliga-vender-casas-terrenos-baratos/#google_vignette)
- León, M. (2015). *Buen Vivir en el Ecuador: del concepto a la medición* [Archivo PDF].  
[https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Leon/publication/305557457\\_Buen\\_Vivir\\_en\\_el\\_Ecuador\\_del\\_concepto\\_a\\_la\\_medicion/links/5793658d08aed51475bda6c0/Buen-Vivir-en-el-Ecuador-del-concepto-a-la-medicion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Leon/publication/305557457_Buen_Vivir_en_el_Ecuador_del_concepto_a_la_medicion/links/5793658d08aed51475bda6c0/Buen-Vivir-en-el-Ecuador-del-concepto-a-la-medicion.pdf)
- Ley Orgánica de Apoyo Humanitario. Art. 10. 19 de junio de 2020 (Ecuador).  
[https://www.emov.gob.ec/sites/default/files/transparencia\\_2020/a2\\_41.pdf](https://www.emov.gob.ec/sites/default/files/transparencia_2020/a2_41.pdf)
- Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. Art. 4. 23 de octubre de 2018 (Ecuador).  
<https://rfd.org.ec/repo/leyes3.pdf>
- Loaiza, F., y Bejarano, H. (2022). Análisis del impacto socioeconómico de la innovación tecnológica en las personas de 50 a 55 años en Machala 2021. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 7(1), 66-71.  
<https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/336/357>
- López, F. (2019). Diseño y validación mediante Método Delphi de un cuestionario para conocer las características de la actividad física en personas mayores que viven en residencias. *Retos*, 36, 515-520.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/69773/43976>
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* [Archivo PDF].  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)
- Macías, E., y Loor, I. (2022). Efectos de la pandemia por Covid-19 en cooperativas de ahorro y crédito: estudio de caso. *Coodes*, 10(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2022000200366&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2022000200366&lng=es&nrm=iso)
- Maguiña, C., Gastelo, R., y Tequen, A. (2020). El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19. *Revista Medica Herediana*, 31(2).  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2020000200125](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2020000200125)

- Marín, F., Pérez, J., Senior, A., y García, J. (2021). Validación del diseño de una red de cooperación científico-tecnológica utilizando el coeficiente K para la selección de expertos [Archivo PDF]. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v32n2/0718-0764-infotec-32-02-79.pdf>
- Martínez, R., Palma, A., Flores, L., y Collinao, M. (2013). *El impacto económico de las políticas sociales* [Archivo PDF]. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4070/S2013075\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4070/S2013075_es.pdf)
- Medina, A., Piloto, N., Noguiera, D., Hernández, A., Alonso, A., y Viteri, J. (2011). Estudio de la construcción de Índices Integrales para el apoyo al control de Gestión Empresarial. *Enfoque UTE*, 2(1), 1-38. <https://www.redalyc.org/pdf/5722/572260833003.pdf>
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario* [Archivo PDF]. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Merlinsky, G. (2006). La entrevista como forma de conocimiento y como texto negociado: notas para una pedagogía de la investigación. *Cinta de Moebio*, 27, 27-33. <https://www.redalyc.org/pdf/101/10102703.pdf>
- MicroFinanza Rating. (2019). *Informe de Calificación de Riesgo con estados financieros al 30 de junio de 2019* [Archivo PDF]. <https://www.mf-rating.com/wp-content/uploads/2019/10/COAC-Chone-CR-Jun19P.pdf>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (s.f). *El Cooperativismo del Ecuador se construye desde la perspectiva del Buen Vivir*. <https://www.inclusion.gob.ec/el-cooperativismo-del-ecuador-se-construye-desde-la-perspectiva-del-buen-vivir/>
- Monesterolo, G. (2020). Impacto del Covid-19 en las relaciones laborales en Ecuador. *Revista Facultad de Jurisprudencia RFJ*, 79-118. <https://doi.org/10.26807/rfj.vi8.314>
- Morales, D., Roux, R. (2015). Estudio de impacto social: antecedentes y línea base para San Fernando, Tamaulipas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, XXV(1), 111-130. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65452535006.pdf>
- Muñoz, O., Arévalo Vargas, N. N., & Tulcán Quezada, N. M. (2022). Impacto en la educación de la crisis sanitaria provocada por la Covid-19. *Portal de la Ciencia*, 2(2), 66-79. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v2i2.300>

- Nacimba, C., Ramírez, K., Roncancio, M., Soria, J. (2022). Salud mental y calidad de vida en población ecuatoriana expuesta a la pandemia Covid-19. *Revista U-Mores*, 1(2), 1-30. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/ru/article/view/593/638>
- Nieves, S. (23 de septiembre de 2020). *Características, investigación y tratamientos: la COVID-19, de la A a la Z*. <https://gacetamedica.com/investigacion/caracteristicas-investigacion-y-tratamientos-la-covid-19-de-la-a-a-la-z/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (12 de agosto de 2021). *Colombia y Brasil intercambian experiencias en materia de asociatividad y cooperativismo en la agricultura familiar*. <https://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/1419751/>
- Organización Mundial de la Salud. (31 de marzo de 2021). *La OMS pide más estudios y datos sobre el origen del SARS-CoV-2 y reitera que todas las hipótesis siguen abiertas*. <https://www.who.int/es/news/item/30-03-2021-who-calls-for-further-studies-data-on-origin-of-sars-cov-2-virus-reiterates-that-all-hypotheses-remain-open>
- Oyuki, C., Garcia, C., & Rico, C. (2022). Análisis de cobertura de medicina prepagada en Pichincha (2019-2020). *Revista Ciencia UNEMI*. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1490>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L., Stewart, L., Thomas, J., Tricco, A., Welch, V., Whiting, P., y Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española Cardiol*, 74(9), 790-799. <http://www.prisma-statement.org/documents/Page%20PRISMA%202020%20Spanish.pdf?AspxAutoDetectCookieSupport=1>
- Parra, D., Pérez, M., Manjarrez, N., y González, B. (2021). Análisis para la implementación de cajas de ahorros comunitarias para empresas populares y solidarias del cantón Quevedo, año 2021. *Ecociencia*, 8. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/641/393>
- Paucar, E. (2022). Factores del riesgo crediticio en una cooperativa de ahorro y crédito en la emergencia sanitaria de la COVID-19. *Retos de la Ciencia*, 6(13), 44-55. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/423/475>
- Peláez, J., Lorenzo, P., y Cañizares, E. (2012). *Estudios de Impacto Económico: cómo valorar la repercusión y el retorno de iniciativas e inversiones públicas* [Archivo



- PDF]. <https://www.pwc.es/es/sector-publico/assets/brochure-estudios-impacto-economico.pdf>
- Pérez, J., y Gardey, A. (12 de marzo de 2018). *Impacto Económico*. <https://definicion.de/impacto-economico/>
- Puente, D. A., Ramírez Coronel, A. A., Mesa Cano, I. C., & Serrano Paredes, K. D. L. (2021). Violencia intrafamiliar frente al confinamiento durante la pandemia covid-19: Revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 5(40), 284-295. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol5iss40.2021pp284-295>
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y Protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1), 1137-1156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Ramírez, G. (s.f). *Indicadores socioeconómicos: qué medir, para qué medir, para quién medir* [Archivo PDF]. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=25895>
- Reglamento General de la Ley Orgánica de Apoyo Humanitario (2020). [https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/10/reglamento\\_general\\_ley\\_organica\\_apoyo\\_humanitario\\_oct2020.pdf](https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/10/reglamento_general_ley_organica_apoyo_humanitario_oct2020.pdf)
- Reina, J. (2020). El SARS-CoV-2, una nueva zoonosis pandémica que amenaza al mundo. *Vacunas*, 21(1), 17-22. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1576988720300042?via%3Dihub>
- Requena, B. (21 de agosto de 2014). *Muestreo Estratificado*. <https://www.universoformulas.com/estadistica/inferencia/muestreo-estratificado/>
- Reyes, P., y Paredes, M. (2024). Exceso de mortalidad durante la pandemia de COVID-19 en Ecuador. Análisis espacio temporal del exceso de mortalidad durante la pandemia de COVID-19 en Ecuador. *Respirar*, 16(1), 45-58. <https://respirar.alatorax.org/index.php/respirar/article/view/171/168>
- Rivadeneira, J., Barrera, M., y De La Hoz Suárez, A. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 2(4), 17-25. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>.
- Robles, Y., Vera, T., Castro, D., y Delgado, L. (2021). Impacto de la crisis sanitaria por coronavirus en el sector empresarial y turístico. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 25(110), 208-216.

- <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/download/493/942?inline=1>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rodríguez, R., Kobila, M., Morbelli, C., y Parolin, M. (2013). Culturas Cooperativas y Emprendedoras: Una Fusión Inteligente. *Invenio*, 17(31-32), 145-156. <https://www.redalyc.org/pdf/877/87731335011.pdf>
- Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2* [Archivo PDF]. [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/Brief%20%20Theory%20of%20Change\\_ES.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/Brief%20%20Theory%20of%20Change_ES.pdf)
- Ruvalcaba, N.; Salazar, J. y Berroca, P. (2011). Indicadores Sociales, Condiciones de Vida y Calidad De Vida en Jóvenes Mexicanos. *Revista Iberoamericana De Psicología: Ciencia Y Tecnología* 5(1), 71-80. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.5107/205>
- Salazar, R. (2021). *Oficio* [Archivo PDF]. [http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10\\_DWL\\_FL/e2NhcNBlDGE6J3NvcnRlbycsiHV1aWQ6J2UyMzI3YzdILTmWm2UtNGRjMi1hNWFILTViMWRkOWNkZjg5Zi5wZGYnfQ==](http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/e2NhcNBlDGE6J3NvcnRlbycsiHV1aWQ6J2UyMzI3YzdILTmWm2UtNGRjMi1hNWFILTViMWRkOWNkZjg5Zi5wZGYnfQ==)
- Saltos, J., Mayorga, M., y Ruso, F. (2016). La Economía Popular y Solidaria: un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. *SciELO. Cofin Habana*, 10(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612016000200003#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20popular%20y%20solidaria%20es%20un%20modelo%20econ%C3%B3mico%20en,%20un%20modelo%20a%20seguir](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612016000200003#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20popular%20y%20solidaria%20es%20un%20modelo%20econ%C3%B3mico%20en,%20un%20modelo%20a%20seguir)
- Saltuk, Y., Bouri, A., y Leung, G. (2011). *Insight into the Impact Investment Market* [Archivo PDF]. <https://hipinvestordev.com/wp-content/uploads/GIIN.pdf>
- Samaniego, P. (2021). Desigualdades en Tiempos de Pandemia: La Situación de los Hogares con Niñas, Niños y Adolescentes en Ecuador. <https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/357>
- Samaniego, P., & Maldonado, R. (2021). Desigualdades en tiempos de pandemia: La situación de los hogares con niñas, niños y adolescentes en Ecuador. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21620.07044>



- Sánchez, M., y García, B. (2019). Sentir o tener. Indicadores Subjetivos y económicos de la calidad de vida en Europa. *Revista de Economía Mundial*, 53, 157-178. [https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/25193/Sanchez\\_sellero\\_carmen\\_2019\\_sentir\\_o\\_tener.pdf](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/25193/Sanchez_sellero_carmen_2019_sentir_o_tener.pdf)
- Serafino, E., Alfaro, E., y Cardozo, L. (2021). Cooperativismo de trabajo frente al COVID-19. Aportes sobre la situación en Santa Fe, Argentina. *Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, (23). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/583/5832546004/index.html>
- Servicio de Impuestos Internos. (s.f). *Diccionario Básico Tributario Contable*. [https://www.sii.cl/diccionario\\_tributario/dicc\\_s.htm#:~:text=Socio%3A%20Individuo%20que%20est%C3%A1%20asociado,de%20personas%20de%20cualquier%20tipo.](https://www.sii.cl/diccionario_tributario/dicc_s.htm#:~:text=Socio%3A%20Individuo%20que%20est%C3%A1%20asociado,de%20personas%20de%20cualquier%20tipo.)
- Soto-Lesmes, V., y Durán de Villalobos, M. (2010). El trabajo de campo: clave en la investigación cualitativa. *Aquicham*, 10(3), 253-266. <https://www.redalyc.org/pdf/741/74116984007.pdf>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2021). *Covid-19: Impacto en la cartera de las Entidades del Sector Financiero Popular y Solidario*. <https://www.seps.gov.ec/wp-content/uploads/Panorama-SEPS-02-2021.pdf>
- Unión de Cooperativas de Trabajo Asociado de la Región de Murcia. (s.f). *Principios Cooperativos*. <https://ucomur.org/cooperativismo/principios-cooperativos/>
- Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador (2022). Informe Macro Social y Económico (Informe n° 48). <https://www.uasb.edu.ec/observatorio-pyme/wp-content/uploads/sites/6/2022/05/INFORME-MACRO-SOCIAL-Y-ECONOMICO-MARZO-2022.pdf>
- Vanclay, F. (2003). International Principles for Social Impact Assessment. *Impact Assessment & Project Appraisal*, 21(1), 5-11. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.3152/147154603781766491?needAccess=true>
- Villacís, E. (2022). *Morosidad en el sector cooperativo del segmento 3 del Ecuador en tiempos de covid-19* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34450/1/T5252i.pdf>
- Wilmer, S. (8 de junio de 2020). *Cooperativas de ahorro, bajo la lupa tras la pandemia de coronavirus*. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/finanzas-proteger-sistema-financiero-nacional-actual-crisis/>

World Business Council for Sustainable Development. (2013). *Midiendo el impacto socioeconómico: Guía para empresas* [Archivo PDF]. <https://www.wbcsd.org/contentwbc/download/2823/35528/1>

Zartha, J., Montes, J., Toro, I., y Villada, H. (2014). Método Delphi – Propuesta para el cálculo del número de expertos en un estudio Delphi sobre empaques biodegradables al 2032. *Espacios*, 35(13), 10. <https://www.revistaespacios.com/a14v35n13/14351310.html>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. Lista de verificación PRISMA

Sección/tema	Ítem n.º	Ítem de la lista de verificación
<b>TÍTULO</b>		
Título	1	Indicadores de la dimensión social y económica: Revisión sistemática
<b>ANTECEDENTES</b>		
Objetivos	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obtener información de los indicadores de la dimensión social y económica.</li> <li>● Identificar que estudios o artículos son necesarios para la revisión.</li> <li>● Proporcionar la información adecuada para la investigación.</li> </ul>
<b>MÉTODOS</b>		
Criterios de elegibilidad	3	<p><b>Criterios de inclusión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Investigaciones empíricas.</li> <li>● Que hablen del sesgo de indicadores del bienestar social de las personas.</li> <li>● Sesgo de indicadores del bienestar económico de las personas.</li> <li>● Que abarquen estudios relacionados con el Covid-19.</li> <li>● Estudios que incluyan los indicadores socioeconómicos con mayor frecuencia.</li> </ul> <p><b>Criterios de exclusión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se excluyen los estudios que refieran a los indicadores a nivel país.</li> <li>● Los que estudian el bienestar socioeconómico en otro contexto no relacionado a las personas o entendido desde otro enfoque no concurrente a la investigación.</li> </ul>
Fuentes de información	4	Redalyc, SciELO, Google Scholar, Autanabooks, ResearchGate, Plataforma por el derecho a la salud, Mejores empresas de Latinoamérica, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja, Unicef, Naciones Unidas CEPAL, Instituto Nacional de Estadística y Censos e Instituto Nacional de Estadísticas.
Riesgo de sesgo de los estudios individuales	5	El método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo fue la Herramienta de la Colaboración Cochrane la cual permitió tener una valoración alta, baja o poco clara de cada uno de los estudios incluidos dentro de la revisión.
Síntesis de los resultados	6	Para obtener los resultados requeridos fue necesaria una búsqueda bibliográfica exhaustiva del tema en estudio, el cual hizo uso de las estrategias de búsqueda utilizando términos que posibilitaran encontrar información pertinente, para luego ejecutar el cribado con la aplicación web Rayyan, herramienta que permitió detectar y eliminar artículos tras leer título y resumen, asimismo los duplicados.
<b>RESULTADOS</b>		
Estudios incluidos	7	Presenta un total de 5 estudios incluidos, con 2 participantes. Dentro de las características más relevantes de los estudios se encuentra la similitud o frecuencia de los indicadores socioeconómicos y la información idónea para la investigación.
Síntesis de los resultados	8	La revisión sistemática en primera estancia dio como resultado un total de 146 registros identificados, 132 de las bases de datos y 14 de sitios web u organizaciones. Seguido el proceso de condensación de artículos, antes y después del cribado fueron eliminados aquellos estudios que tras leer título y resumen no contenían la información requerida, además de los duplicados, posterior a eso se descartan los estudios que no cumplan con los criterios de inclusión dando como resultado un total de 5 estudios adjuntados en la revisión, cada uno con la misma participación de dos personas.
<b>DISCUSIÓN</b>		

<b>Limitaciones de la evidencia</b>	9	Las limitaciones encontradas en la revisión fueron: la imprecisión de la información acorde al tema en estudio de una manera muy superficial en contenido y la escasez de artículos que se enfocaran de forma precisa en los indicadores socioeconómicos.
<b>Interpretación</b>	10	Cada uno de los métodos utilizados dentro de la revisión sistemática aportaron de manera significativa a una correcta condensación de la información presente en los artículos dando como resultado la obtención de 5 estudios pertinentes, los cuales fueron evaluados bajo las directrices de la metodología prisma considerando la calidad del contenido en cada uno de los estudios, generándole validez a la investigación.
<b>OTROS</b>		
<b>Financiación</b>	11	Fuente de financiación propia por parte de las ejecutoras de la revisión sistemática.

**ANEXO 2.** Selección de los indicadores de la dimensión social y económica con mayor repetición o similitud por los autores.

### ESTADÍSTICOS

<b>N</b>	Válidos	300
	Perdidos	0

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>FR E C U E N C I A</b>	<b>PO R C E N T A J E</b>	<b>PO R C E N T A J E V Á L I D O</b>	<b>PO R C E N T A J E A C U M U L A D O</b>
<b>SALUD</b>	Esperanza de vida al nacer	1	0,33	0,33	0,33
	Salud auto percibida	5	1,67	1,67	2,00
	Morbilidad crónica. Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración	3	1,00	1,00	3,00
	Personas con limitaciones en la actividad diaria en los últimos 6 meses	3	1,00	1,00	4,00
	Necesidades no satisfechas de cuidados médicos	3	1,00	1,00	5,00
	Índice de masa corporal	1	0,33	0,33	5,33
	Fumadores diarios	1	0,33	0,33	5,66
	Ejercicio físico regular y sedentarismo en el tiempo libre	1	0,33	0,33	6,00
	Estado de salud	3	1,00	1,00	7,00
	Protecciones y prácticas para mantener la salud y evitar la enfermedad	1	0,33	0,33	7,33
	Condiciones de alimentación	1	0,33	0,33	7,66
	Veces que ha visto al doctor en los últimos 6 meses	3	1,00	1,00	8,66
	Calidad de los servicios médicos	4	1,33	1,33	10,00
	Esperanza de vida saludable	1	0,33	0,33	10,33
	Mortalidad: tasas de mortalidad infantil y materna, tasas de suicidio, tasa de mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles, tasa de mortalidad relacionada con el alcohol y el tabaco	1	0,33	0,33	10,66
	Morbilidad: desórdenes físicos y mentales (desnutrición y obesidad)	2	0,67	0,67	11,33
	Acceso a agua segura	1	0,33	0,33	11,66
	Desnutrición infantil	2	0,67	0,67	12,33
	Prevalencia de anemia	1	0,33	0,33	12,66
	Obesidad	1	0,33	0,33	13,00
	Hábitos alimenticios saludables	2	0,67	0,67	13,66
	Acceso a áreas verdes	1	0,33	0,33	14,00
	Tasa de prevalencia del uso de anticonceptivos	1	0,33	0,33	14,33
Tasa de mortalidad materna	1	0,33	0,33	14,66	
Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado	1	0,33	0,33	15,00	

<b>EDUCACIÓN</b>	Nivel de formación alcanzado por la población total	4	1,33	1,33	16,33
	Población adulta (25-64 años) con nivel educativo superior	2	0,67	0,67	17,00
	Nivel de formación alcanzado por la población joven (de 18 a 24 años)	1	0,33	0,33	17,33
	Abandono temprano de la educación-formación en la población de 18 a 24 años	3	1,00	1,00	18,33
	Personas de 25 a 64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas	1	0,33	0,33	18,66
	Grados de escolaridad de los miembros del hogar	2	0,67	0,67	19,33
	Dominio educación	1	0,33	0,33	19,66
	Nivel académico de las escuelas	1	0,33	0,33	20,00
	Acceso a buena educación	1	0,33	0,33	20,33
	Acceso a eventos culturales	1	0,33	0,33	20,66
	Acceso a eventos deportivos	1	0,33	0,33	21,00
	Acceso a eventos de esparcimiento	1	0,33	0,33	21,33
	Tasa de graduación, repetición y rezago	1	0,33	0,33	21,66
	Logros educativos	1	0,33	0,33	22,00
	Competencias y destrezas	1	0,33	0,33	22,33
	Desarrollo infantil integral	1	0,33	0,33	22,66
	Paridad de género y étnica en matrícula	1	0,33	0,33	23,00
	Suscripción redes sociales	1	0,33	0,33	23,33
	Acceso telefonía móvil	3	1,00	1,00	24,33
	Acceso a internet	3	1,00	1,00	25,33
	Tasa de matriculación en la escuela primaria	2	0,67	0,67	26,00
	Porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado	1	0,33	0,33	26,33
Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años	1	0,33	0,33	26,66	
Tasa de alfabetización de adultos	1	0,33	0,33	27,00	
<b>OCIO, RELACIONES SOCIALES Y TIEMPO LIBRE</b>	Satisfacción con el tiempo disponible	3	1,00	1,00	28,00
	Asistencia a eventos culturales y deportivos	4	1,33	1,33	29,33
	Frecuencia de las reuniones con amigos, familiares o compañeros	3	1,00	1,00	30,33
	Satisfacción con las relaciones personales	1	0,33	0,33	30,66
	Tener alguien con quien hablar de temas personales	1	0,33	0,33	31,00
	Confianza en los demás	1	0,33	0,33	31,33
	Variables de acción de política en el espacio público	1	0,33	0,33	31,66
	Balance trabajo-vida (tiempo bien vivido, esperanza de vida saludable)	1	0,33	0,33	32,00
	Trabajo doméstico no remunerado y disparidad de género	3	1,00	1,00	33,00
	Tiempo de desplazamiento al trabajo	1	0,33	0,33	33,33
	Accesibilidad y asequibilidad del transporte público	1	0,33	0,33	33,66
	Tiempo de ocio	4	1,33	1,33	35,00
	Calidad de tiempo de ocio	1	0,33	0,33	35,33
	Proporción de niños que no han tomado vacaciones fuera de casa en el último año	1	0,33	0,33	35,66
	Formas de ocupar las horas vacantes	3	1,00	1,00	36,66
	Número de lectores	1	0,33	0,33	37,00
	Prácticas deportivas	1	0,33	0,33	37,33
<b>SEGURIDAD FÍSICA Y PERSONAL</b>	Homicidios	1	0,33	0,33	37,66
	Criminalidad	1	0,33	0,33	38,00
	Delincuencia o vandalismo en la zona	3	1,00	1,00	39,00

	Percepción de seguridad (al pasear solo de noche)	4	1,33	1,33	40,33
	Victimización en delitos contra la propiedad, la vida y la integridad personal	1	0,33	0,33	40,66
	Percepción del mejoramiento de los servicios de vigilancia	1	0,33	0,33	41,00
	Seguridad en la comunidad	3	1,00	1,00	42,00
	Víctima de la inseguridad en los últimos 12 meses	3	1,00	1,00	43,00
	Capacidad de las autoridades para enfrentar la inseguridad	3	1,00	1,00	44,00
<b>GOBERNANZA</b>	Confianza en el sistema político	3	1,00	1,00	45,00
	Confianza en el sistema judicial	1	0,33	0,33	45,33
	Confianza en la policía	1	0,33	0,33	45,66
	Participación en actividades políticas	1	0,33	0,33	46,00
	Honestidad del gobierno municipal	3	1,00	1,00	47,00
	Honestidad del gobierno federal	1	0,33	0,33	47,33
	Honestidad del gobierno estatal	1	0,33	0,33	47,66
	Eficiencia del gobierno municipal	1	0,33	0,33	48,00
	Eficiencia del gobierno federal	1	0,33	0,33	48,33
	Eficiencia del gobierno estatal	1	0,33	0,33	48,66
	Calidad de los servicios públicos	3	1,00	1,00	49,66
<b>BIENESTAR SUBJETIVO</b>	Satisfacción global con la vida	1	0,33	0,33	50,00
	Sentimientos positivos	2	0,67	0,67	50,66
	Evaluación del sentido y propósito de la vida	3	1,00	1,00	51,66
	Sentimientos positivos de sí mismo (de 0 a 10)	1	0,33	0,33	52,00
	Optimismo del futuro	1	0,33	0,33	52,33
	Libertad para decidir por sí mismo	1	0,33	0,33	52,66
	Sentimiento de hacer algo valioso	1	0,33	0,33	53,00
	Sentimiento de realización	1	0,33	0,33	53,33
	Sentimiento de poca capacidad para vencer la adversidad	3	1,00	1,00	54,33
	Sentimiento de tranquilidad y paz	1	0,33	0,33	54,66
	Sentimiento de soledad	3	1,00	1,00	55,66
	Sentimiento de tener mucha energía	1	0,33	0,33	56,00
	Sentimiento de demorar mucho para volver a la normalidad	1	0,33	0,33	56,33
	Sentimiento de que hay gente que se preocupa por mi	1	0,33	0,33	56,66
	Gusto por aprender cosas nuevas	1	0,33	0,33	57,00
	Escalera de Cantril de 0 a 10	1	0,33	0,33	57,33
	Prevalencia de florecimiento	1	0,33	0,33	57,66
	Emoción positiva (felicidad)	1	0,33	0,33	58,00
	Características positivas	2	0,67	0,67	58,66
	Emociones negativas (ira, preocupación, tristeza, depresión, estrés, dolor)	3	1,00	1,00	59,66
Funcionamiento positivo	2	0,67	0,67	60,33	
<b>VIVIENDA</b>	Calidad de los materiales de la edificación y su estructura	1	0,33	0,33	60,66
	Espacio privado disponible	1	0,33	0,33	61,00
	Cobertura y calidad de los servicios públicos	1	0,33	0,33	61,33
	Calidad del entorno directo de la vivienda	2	0,67	0,67	62,00
	Déficit cuantitativo	1	0,33	0,33	62,33
	Déficit cualitativo	1	0,33	0,33	62,66
	Hacinamiento	1	0,33	0,33	63,00
	Disponibilidad de vivienda accesible adecuada y segura	4	1,33	1,33	64,33
	Acceso a electricidad	3	1,00	1,00	65,33
	Acceso a saneamiento adecuado	3	1,00	1,00	66,33
	Ciudades no alineadas de su entorno rural	1	0,33	0,33	66,66



	Barrios mejorados marginales	2	0,67	0,67	67,33
	Calidad del aire	1	0,33	0,33	67,66
	Acceso a sistemas de transporte público accesibles y sostenibles	1	0,33	0,33	68,00
	Acceso a ciclovías	1	0,33	0,33	68,33
	Conservación del patrimonio natural, cultural e histórico	2	0,67	0,67	69,00
	Manejo de basura y desechos tóxicos	1	0,33	0,33	69,33
	Acceso a espacios verdes públicos seguros e inclusivos	1	0,33	0,33	69,66
	Número de personas por habitación, o promedio de superficie cubierta por persona	2	0,67	0,67	70,33
<b>ECONOMÍA DEL HOGAR</b>	Renta mediana	1	0,33	0,33	70,66
	Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales	1	0,33	0,33	71,00
	Desigualdad (S80/S20)	1	0,33	0,33	71,33
	Satisfacción con la situación económica del hogar	3	1,00	1,00	72,33
	Dificultades para llegar a fin de mes	3	1,00	1,00	73,33
	Carencia material	1	0,33	0,33	73,66
	Población que vive en hogares con determinadas deficiencias en la vivienda	4	1,33	1,33	75,00
	Población con falta de espacio en la vivienda	1	0,33	0,33	75,33
	Población con gasto elevado en vivienda	3	1,00	1,00	76,33
	Satisfacción con la vivienda	1	0,33	0,33	76,66
	Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos	3	1,00	1,00	77,66
	Retrasos en los pagos	3	1,00	1,00	78,66
	Dominio económico	1	0,33	0,33	79,00
	Si alcanza el dinero para necesidades alimentarias	1	0,33	0,33	79,33
	Facilidad para conseguir casa, habitación adecuada	3	1,00	1,00	80,33
	Facilidad para conseguir trabajo adecuado	1	0,33	0,33	80,66
	Proporción de pobres (porcentaje de población que vive por debajo del límite de pobreza)	1	0,33	0,33	81,00
	Proporción de personas que viven con menos de 1 dólar diario (PPA)	1	0,33	0,33	81,33
	Índice de brecha de pobreza	1	0,33	0,33	81,66
Proporción del consumo nacional correspondiente al quintil más pobre	1	0,33	0,33	82,00	
<b>TRABAJO</b>	Tasa de empleo	1	0,33	0,33	82,33
	Tasa de paro	1	0,33	0,33	82,66
	Tasa de paro de larga duración (porcentaje sobre la población activa)	1	0,33	0,33	83,00
	Empleo involuntario a tiempo parcial (porcentaje sobre el empleo total a tiempo parcial)	1	0,33	0,33	83,33
	Salarios bajos	1	0,33	0,33	83,66
	Jornadas largas	1	0,33	0,33	84,00
	Trabajo temporal	3	1,00	1,00	85,00
	Satisfacción con el trabajo	1	0,33	0,33	85,33
	Calidad del empleo	1	0,33	0,33	85,66
	Trabajo digno (decente)	1	0,33	0,33	86,00
	Brechas de género y étnicas en empleo y salarios	1	0,33	0,33	86,33
	Trabajos atípicos (temporales, informales)	3	1,00	1,00	87,33
	Trabajo infantil	1	0,33	0,33	87,66
	Discriminación en el lugar de trabajo	1	0,33	0,33	88,00
	Desempleo (incluido juvenil)	4	1,33	1,33	89,33

Oportunidades de aprendizaje y capacitación en el trabajo	1	0,33	0,33	89,66
Acceso a empleo de personas con discapacidad	1	0,33	0,33	90,00
Accidentes y enfermedades laborales	1	0,33	0,33	90,33
Diálogo entre trabajadores, empresarios y estados	1	0,33	0,33	90,66
Estrés relacionado con el trabajo	1	0,33	0,33	91,00
Sentimiento de seguridad en el trabajo actual o expectativa de perder el trabajo en el futuro cercano	3	1,00	1,00	92,00
Acceso a seguridad social	5	1,67	1,67	93,66
Acceso a pensiones contributivas y no contributivas	3	1,00	1,00	94,66
Acceso a seguro de desempleo	1	0,33	0,33	95,00
Acceso a seguros de riesgo del trabajo	1	0,33	0,33	95,33
Acceso de población pobre a redes de protección social	1	0,33	0,33	95,66
Gasto de bolsillo en salud por un evento de enfermedad	3	1,00	1,00	96,66
Endeudamiento, venta de casa u otros activos para sufragar gastos de salud por enfermedad	4	1,33	1,33	98,00
Renuncia a tratamiento médico por no poder sufragar gastos de enfermedad	3	1,00	1,00	99,00
Proporción de personas empleadas en relación con el total de población en edad activa	1	0,33	0,33	99,33
Tasa de desempleo	1	0,33	0,33	99,66
Empleo en el sector no estructurado, como porcentaje del total del empleo	1	0,33	0,33	100,00
<b>TOTAL</b>	<b>300</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	

**ANEXO 3.** Ficha de evaluación a expertos.**FICHA DE EXPERTOS**

Estimado experto, esta ficha ha sido creada con el objetivo de obtener información relevante sobre su nivel de conocimiento adquirido en el área académica o profesional, así como su nivel de argumentación que permita dar sustento a los temas concernientes en esta investigación, cuya finalidad es seleccionar los indicadores sociales y económicos que permitan determinar/identificar el impacto socioeconómico ocasionado por la pandemia del Covid-19 en los socios de la Cooperativa Chone Ltda.

<b>Nombre:</b>	<b>Área laboral que desempeña:</b>
<b>Profesión:</b>	Dirección laboral:
<b>Años de experiencia laboral:</b>	E-mail personal:

- **Autoevaluación Coeficiente de Conocimiento (Kc)**

Autoevaluarse del 1 al 10 sobre el grado de conocimientos de los siguientes aspectos:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bajo			Medio				Alto		

CONOCIMIENTOS	Kc
1. Impacto socioeconómico	
2. Bienestar Social	
3. Indicadores sociales	
4. Indicadores económicos	
5. Economía Popular y Solidaria	
6. Pandemia Covid-19	

- **Evaluación del coeficiente de Argumentación (Ka) (grado de influencia que usted considera en el tema).**

Alto (A)

Medio (M)

Bajo (B)

Fuentes de argumentación	Grado de influencia		
	(A)	(M)	(B)
1. ¿Conoce usted que implica el bienestar social de las personas que están asociadas a una cooperativa de ahorro y crédito?			

2. ¿Conoce usted cuáles son los indicadores sociales que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?			
3. ¿Conoce usted cuáles son los indicadores económicos que permiten determinar el bienestar social de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?			
4. ¿Conoce usted el papel que juegan las cooperativas en el bienestar social de las personas?			
5. ¿Conoce usted el impacto socioeconómico que el Covid-19 ha causado en el bienestar social de las personas que se encuentran asociadas a las cooperativas de ahorro y crédito?			
6. ¿Estaría en la facultad de seleccionar los ítems que permitan determinar el bienestar socioeconómico de las personas que forman parte de una cooperativa de ahorro y crédito?			

..... <b>INVESTIGADORA</b>	..... <b>INVESTIGADORA</b>	..... <b>EXPERTO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>FECHA DE ENTREGA</b>		<b>FECHA DE RECEPCIÓN</b>	

**ANEXO 5.** Depuración de los indicadores mediante la aplicación del Modelo Matemático Torgerson.

TABLA 1. FRECUENCIA							
INDICADOR	PREGUNTAS	I	MU	U	Q	N	TOTAL
TRABAJO	P1	8	0	0	0	0	8
	P2	7	1	0	0	0	8
	P3	2	2	2	1	1	8
	P4	6	2	0	0	0	8
	P5	2	2	2	1	1	8
VIVIENDA	P6	6	2	0	0	0	8
	P7	7	1	0	0	0	8
	P8	7	1	0	0	0	8
	P9	6	2	0	0	0	8
	P10	2	1	1	2	2	8
SALUD	P11	7	1	0	0	0	8
	P12	7	1	0	0	0	8
	P13	1	2	2	1	2	8
	P14	7	1	0	0	0	8
	P15	2	3	1	1	1	8
	P16	2	3	1	1	1	8
	P17	1	2	2	1	2	8
	P18	2	2	2	2	0	8
	P19	2	1	1	1	3	8
	P20	2	1	1	3	1	8
	P21	2	2	1	1	2	8
	P22	2	2	1	1	2	8
	P23	2	1	2	3	0	8
EDUCACIÓN	P24	7	1	0	0	0	8
	P25	6	2	0	0	0	8
	P26	2	3	0	3	0	8
	P27	4	4	0	0	0	8
	P28	5	3	0	0	0	8
	P29	7	1	0	0	0	8
	P30	2	2	1	0	3	8
CONDICIONES ECONÓMICAS	P31	1	2	3	1	1	8
	P32	2	1	3	2	0	8
	P33	2	2	0	0	4	8
	P34	6	2	0	0	0	8
	P35	5	3	0	0	0	8
	P36	2	1	0	4	1	8
	P37	5	3	0	0	0	8
	P38	5	3	0	0	0	8
OCIO Y RELACIONES SOCIALES	P39	7	1	0	0	0	8
	P40	7	1	0	0	0	8
	P41	2	1	3	1	1	8
	P42	2	1	2	2	1	8
	P43	2	1	2	2	1	8
GOBIERNO	P44	3	1	1	3	0	8
	P45	7	1	0	0	0	8
	P46	6	2	0	0	0	8
	P47	2	1	3	2	0	8

<b>SEGURIDAD</b>	P48	1	1	2	3	1	<b>8</b>
	P49	7	1	0	0	0	<b>8</b>
	P50	4	2	0	2	0	<b>8</b>
<b>BIENESTAR SUBJETIVO</b>	P51	2	1	2	2	1	<b>8</b>
	P52	5	3	0	0	0	<b>8</b>
	P53	2	2	1	1	2	<b>8</b>

<b>TABLA 2. FRECUENCIA ACUMULADA</b>						
<b>INDICADOR</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>I</b>	<b>MU</b>	<b>U</b>	<b>Q</b>	<b>N</b>
<b>TRABAJO</b>	P1	8	8	8	8	8
	P2	7	8	8	8	8
	P3	2	4	6	7	8
	P4	6	8	8	8	8
	P5	2	4	6	7	8
<b>VIVIENDA</b>	P6	6	8	8	8	8
	P7	7	8	8	8	8
	P8	7	8	8	8	8
	P9	6	8	8	8	8
	P10	2	3	4	6	8
	P11	7	8	8	8	8
<b>SALUD</b>	P12	7	8	8	8	8
	P13	1	3	5	6	8
	P14	7	8	8	8	8
	P15	2	5	6	7	8
	P16	2	5	6	7	8
	P17	1	3	5	6	8
	P18	2	4	6	8	8
	P19	2	3	4	5	8
	P20	2	3	4	7	8
	P21	2	4	5	6	8
	P22	2	4	5	6	8
	P23	2	3	5	8	8
	P24	7	8	8	8	8
	P25	6	8	8	8	8
	P26	2	5	5	8	8
<b>EDUCACIÓN</b>	P27	4	8	8	8	8
	P28	5	8	8	8	8
	P29	7	8	8	8	8
	P30	2	4	5	5	8
	P31	1	3	6	7	8
	P32	2	3	6	8	8
	P33	2	4	4	4	8
<b>CONDICIONES ECONÓMICAS</b>	P34	6	8	8	8	8
	P35	5	8	8	8	8
	P36	2	3	3	7	8
	P37	5	8	8	8	8
	P38	5	8	8	8	8
	P39	7	8	8	8	8
	P40	7	8	8	8	8
<b>OCIO Y RELACIONES SOCIALES</b>	P41	2	3	6	7	8
	P42	2	3	5	7	8
	P43	2	3	5	7	8

	P44	3	4	5	8	8
	P45	7	8	8	8	8
GOBIERNO	P46	6	8	8	8	8
	P47	2	3	6	8	8
SEGURIDAD	P48	1	2	4	7	8
	P49	7	8	8	8	8
	P50	4	6	6	8	8
BIENESTAR SUBJETIVO	P51	2	3	5	7	8
	P52	5	8	8	8	8
	P53	2	4	5	6	8

TABLA 3. FRECUENCIA RELATIVA, PROBABILIDAD ACUMULADA					
INDICADOR	PREGUNTAS	I	MU	U	Q
TRABAJO	P1	1	1	1	1
	P2	0,875	1	1	1
	P3	0,25	0,5	0,75	0,875
	P4	0,75	1	1	1
	P5	0,25	0,5	0,75	0,875
VIVIENDA	P6	0,75	1	1	1
	P7	0,875	1	1	1
	P8	0,875	1	1	1
	P9	0,75	1	1	1
	P10	0,25	0,375	0,5	0,75
	P11	0,875	1	1	1
SALUD	P12	0,875	1	1	1
	P13	0,125	0,375	0,625	0,75
	P14	0,875	1	1	1
	P15	0,25	0,625	0,75	0,875
	P16	0,25	0,625	0,75	0,875
	P17	0,125	0,375	0,625	0,75
	P18	0,25	0,5	0,75	1
	P19	0,25	0,375	0,5	0,625
	P20	0,25	0,375	0,5	0,875
	P21	0,25	0,5	0,625	0,75
	P22	0,25	0,5	0,625	1
	P23	0,25	0,375	0,625	1
	P24	0,875	1	1	1
	P25	0,75	1	1	1
	P26	0,25	0,625	0,625	1
EDUCACIÓN	P27	0,5	1	1	1
	P28	0,625	1	1	1
	P29	0,875	1	1	1
	P30	0,25	0,5	0,625	0,625
	P31	0,125	0,375	0,75	0,875
	P32	0,25	0,375	0,75	1
	P33	0,25	0,5	0,5	0,5
CONDICIONES ECONÓMICAS	P34	0,75	1	1	1
	P35	0,625	1	1	1
	P36	0,25	0,375	0,375	0,875
	P37	0,625	1	1	1
	P38	0,625	1	1	1
	P39	0,875	1	1	1

	P40	0,875	1	1	1
OCIO Y RELACIONES SOCIALES	P41	0,25	0,375	0,75	0,875
	P42	0,25	0,375	0,625	0,875
	P43	0,25	0,375	0,625	0,875
	P44	0,375	0,5	0,625	1
	P45	0,875	1	1	1
GOBIERNO	P46	0,75	1	1	1
	P47	0,25	0,375	0,75	1
SEGURIDAD	P48	0,125	0,25	0,5	0,875
	P49	0,875	1	1	1
	P50	0,5	0,75	0,75	1
BIENESTAR SUBJETIVO	P51	0,25	0,375	0,625	0,875
	P52	0,625	1	1	1
	P53	0,25	0,5	0,625	0,75

TABLA 4. CÁLCULO DE PUNTO DE CORTES Y ESCALA DE LOS INDICADORES								
INDICADOR	PREGUNTAS	I	MU	U	Q	PROMEDIO	N – PROM.	COMPROBACIÓN APZ
TRABAJO	P1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	-2,01	I
	P2	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P3	-0,67	0	0,67	1,15	0,29	1,2	MU
	P4	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I
	P5	-0,67	0	0,67	1,15	0,29	1,2	MU
VIVIENDA	P6	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I
	P7	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P8	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P9	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I
	P10	-0,67	-0,32	0	0,67	-0,08	1,57	MU
	P11	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
SALUD	P12	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P13	-1,15	-0,32	0,32	0,67	-0,12	1,61	U
	P14	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P15	-0,67	0,32	0,67	1,15	0,37	1,12	MU
	P16	-0,67	0,32	0,67	1,15	0,37	1,12	MU
	P17	-1,15	-0,32	0,32	0,67	-0,12	1,61	U
	P18	-0,67	0	0,67	3,5	0,88	0,61	MU
	P19	-0,67	-0,32	0	0,32	-0,17	1,66	U
	P20	-0,67	-0,32	0	1,15	0,04	1,45	MU
	P21	-0,67	0	0,32	0,67	0,08	1,41	MU
	P22	-0,67	0	0,32	0,67	0,08	1,41	MU
	P23	-0,67	-0,32	0,32	3,5	0,71	0,78	MU
	P24	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P25	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I
	P26	-0,67	0,32	0,32	3,5	0,87	0,62	MU
EDUCACIÓN	P27	0	3,5	3,5	3,5	2,63	-1,14	I
	P28	0,32	3,5	3,5	3,5	2,71	-1,22	I
	P29	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P30	-0,67	0	0,32	0,32	-0,01	1,5	MU
	P31	-1,15	-0,32	0,67	1,15	0,09	1,4	MU
	P32	-0,67	-0,32	0,67	3,5	0,8	0,69	MU
	P33	-0,67	0	0	0	-0,17	1,66	U
	P34	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I



<b>CONDICIONES ECONÓMICAS</b>	P35	0,32	3,5	3,5	3,5	2,71	-1,22	I
	P36	-0,67	-0,32	-0,32	1,15	-0,04	1,53	MU
	P37	0,32	3,5	3,5	3,5	2,71	-1,22	I
	P38	0,32	3,5	3,5	3,5	2,71	-1,22	I
	P39	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P40	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
<b>OCIO Y RELACIONES SOCIALES</b>	P41	-0,67	-0,32	0,67	1,15	0,21	1,28	MU
	P42	-0,67	-0,32	0,32	1,15	0,12	1,37	MU
	P43	-0,67	-0,32	0,32	1,15	0,12	1,37	MU
	P44	-0,32	0	0,32	3,5	0,88	0,61	MU
	P45	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
<b>GOBIERNO</b>	P46	0,67	3,5	3,5	3,5	2,79	-1,3	I
	P47	-0,67	-0,32	0,67	3,5	0,8	0,69	MU
<b>SEGURIDAD</b>	P48	-1,15	-0,67	0	1,15	-0,17	1,66	U
	P49	1,15	3,5	3,5	3,5	2,91	-1,42	I
	P50	0	0,67	0,67	3,5	1,21	0,28	MU
<b>BIENESTAR SUBJETIVO</b>	P51	-0,67	-0,32	0,32	1,15	0,12	1,37	MU
	P52	0,32	3,5	3,5	3,5	2,71	-1,22	I
	P53	-0,67	0	0,32	0,67	0,08	1,41	MU
<b>PUNTOS DE CORTE</b>		<b>0,06</b>	<b>1,58</b>	<b>1,84</b>	<b>2,46</b>	<b>1,49</b>		