



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ
MANUEL FÉLIX LÓPEZ**

CARRERA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**INFORME DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA**

MECANISMO: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

**ANÁLISIS DEL GOBIERNO ABIERTO EN EL DESARROLLO LOCAL
DE LA PARROQUIA RURAL SAN ANTONIO, PERÍODO 2019-2021**

AUTORES:

**MENDOZA MEJÍA ROSSY SELENA
SOLÓRZANO PÁRRAGA JEAN PIERRE**

TUTOR:

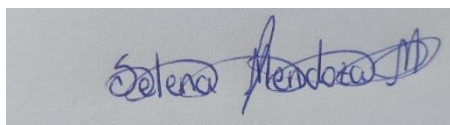
ING. ENRRY COX FIGUEROA

CALCETA, NOVIEMBRE DEL 2023

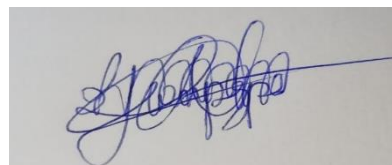
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo Mendoza Mejía Rossy Selena, con cédula de ciudadanía 1313298646 y Solórzano Párraga Jean Pierre, con cédula de ciudadanía 1313674119, declaramos bajo juramento que el Trabajo de Integración Curricular titulado: Análisis del Gobierno Abierto en el Desarrollo Local de la parroquia rural San Antonio, Período 2019-2021 es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional, y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración, concedo a favor de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos, conservando a mi favor todos los derechos patrimoniales de autor sobre la obra, en conformidad con el Artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación.



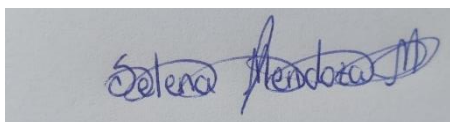
MENDOZA MEJÍA ROSSY SELENA
CC: 1313298646



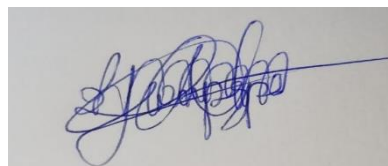
SOLÓRZANO PÁRRAGA JEAN PIERRE
CC: 1313674119

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo Mendoza Mejía Rossy Selena, con cédula de ciudadanía 1313298646 y Solórzano Párraga Jean Pierre, con cédula de ciudadanía 1313674119, autorizamos a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Integración Curricular titulado: Análisis del Gobierno Abierto en el Desarrollo Local de la parroquia rural San Antonio, Período 2019-2021, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.



MENDOZA MEJÍA ROSSY SELENA
CC: 1313298646



SOLÓRZANO PÁRRAGA JEAN PIERRE
CC: 1313674119

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Ing. Enrry José Coox Figueroa, Mg., certifica haber tutelado el Trabajo de Integración Curricular titulado: Análisis del Gobierno Abierto en el Desarrollo Local de la parroquia rural San Antonio, Período 2019-2021, que ha sido desarrollado por Rossy Selena Mendoza Mejía y Jean Pierre Solórzano Párraga, previo a la obtención del título de Licenciados con mención en Administración Pública, de acuerdo al **REGLAMENTO DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR DE CARRERAS DE GRADO** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

ING. ENRRY JOSÉ COX FIGUEROA, MG
CC: 1309488086
TUTOR

APROBACIÓN DE TRIBUNAL

Los suscritos integrantes del Tribunal correspondiente, declaramos que hemos **APROBADO** el Trabajo de Integración Curricular titulado: Análisis del Gobierno Abierto en el Desarrollo Local de la Parroquia Rural San Antonio, Período 2019-2021, que ha sido desarrollado por Rossy Selena Mendoza Mejía y Jean Pierre Solórzano Párraga, previo a la obtención del título de Licenciado con Mención en Administración Pública, de acuerdo al **REGLAMENTO DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR DE CARRERAS DE GRADO** de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

ING. MARÍA PATRICIA GARCÍA VERA
CC: 1306227610
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

EC. JOSÉ FERNANDO MEJÍA LOOR, MG
CC: 1307786465
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

ING. ANDREA MENDOZA ZAMBRANO, MG
CC: 1309484135
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

AGRADECIMIENTO

A la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López que nos dio la oportunidad de crecer como seres humanos a través de una educación superior de calidad y en la cual hemos forjado nuestros conocimientos profesionales día a día; A Dios por permitirnos llegar hasta este momento tan importante de nuestras vidas y lograr otra meta más en lo profesional; A nuestra familia por su cariño, comprensión y apoyo sin condiciones, gracias por sus sabios consejos y por ser parte de este proceso y; A nuestro tutor por sus opiniones, paciencia y consejos.

ROSSY SELENA MENDOZA MEJÍA
JEAN PIERRE SOLÓRZANO PÁRRAGA

DEDICATORIA

A Dios por brindarme bendiciones, a mis padres Fidel y Rosy, a mis abuelos maternos Juan y Josefa, a mis abuelos paternos Estrella y mi ángel en el cielo Ramón sé que desde allá está feliz por mí y a mi hermano Romario por haberme apoyado con sacrificios y esfuerzos, para ofrecerme un mañana mejor impulsándome a llegar hasta al final y ver alcanzar mi meta.

ROSSY SELENA MENDOZA MEJÍA

DEDICATORIA

A mis abuelos que han sido de gran apoyo para el transcurso de mi formación como profesional, a mi padre que me brinda su apoyo y me aconseja sobre todas las cosas que se presentan en la vida, también a mis demás familiares que con sus pequeños consejos que los llevo presente en mi día.

JEAN PIERRE SOLÓRZANO PÁRRAGA

CONTENIDO GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	ii
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN	iii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	iv
APROBACIÓN DE TRIBUNAL.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
DEDICATORIA	viii
CONTENIDO GENERAL.....	ix
CONTENIDO DE TABLAS.....	xiii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiii
CONTENIDO DE FÓRMULAS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
PALABRAS CLAVE	xiv
ABSTRACT.....	xv
KEY WORDS.....	xv
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES	1
1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	5
1.3 OBJETIVOS.....	7
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	7
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	7
1.4 IDEA A DEFENDER	7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 GOBIERNO ABIERTO.....	8
2.1.1 TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.....	9
2.1.2 RENDICIÓN DE CUENTAS	10
2.1.3 PARTICIPACIÓN CIUDADANA	10
2.1.4 COLABORACIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y CIUDADANA	12
2.2 GOBIERNO ABIERTO Y CIUDADANÍA.....	13
2.3 POLÍTICAS PÚBLICAS	15
2.4 DATOS ABIERTOS	15
2.5 DESARROLLO LOCAL	16
2.6 DESARROLLO ECONÓMICO.....	17
2.7 DESARROLLO SOCIAL	19
2.8 DESARROLLO AMBIENTAL.....	20
2.9 DESARROLLO POLÍTICO.....	21
2.10 GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN ANTONIO.....	22
2.11 PLAN DE MEJORA	22
2.11.1 MODELO DE PLAN DE MEJORA EMPRESARIAL.....	23
2.12 ESCALA DE LIKERT	23
2.13 MODELO SERVQUAL.....	24
CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO.....	25
3.1 UBICACIÓN.....	25
3.2 DURACIÓN	26
3.3 MÉTODOS	26
3.3.1 MÉTODO INDUCTIVO.....	26

3.3.2 MÉTODO DEDUCTIVO	27
3.3.3 MÉTODO ANALÍTICO SINTÉTICO.....	27
3.4 TIPOS DE INVESTIGACIÓN	27
3.4.1 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	28
3.4.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO	28
3.4.3 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA	28
3.5 TÉCNICAS	29
3.5.1 ENTREVISTA	29
3.5.2 ENCUESTA	29
3.5.3 MATRIZ FODA.....	30
3.6 HERRAMIENTAS	31
3.6.1 EXCEL.....	31
3.7 VARIABLES	31
3.7.1 INDEPENDIENTE	31
3.7.2 DEPENDIENTE.....	31
3.8 POBLACIÓN Y MUESTRA	31
3.8.1 POBLACIÓN.....	31
3.8.2 MUESTRA	32
3.9 PROCEDIMIENTO DE LA INFORMACIÓN	32
3.9.1 FASE 1. Identificar el nivel de gobierno abierto que existe en la parroquia rural San Antonio.	32
3.9.2 FASE 2. Diagnosticar la satisfacción que tienen los habitantes de acuerdo con el desarrollo local de la parroquia rural San Antonio.....	33

3.9.3 FASE 3. Proponer un plan de mejoras para que contribuya al gobierno abierto con los recursos del territorio en su desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio	33
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
4.1. IDENTIFICAR EL NIVEL DE GOBIERNO ABIERTO QUE EXISTE EN LA PARROQUIA RURAL SAN ANTONIO.....	35
4.2. DIAGNOSTICAR LA SATISFACCIÓN QUE TIENEN LOS HABITANTES DE ACUERDO CON EL DESARROLLO LOCAL DE LA PARROQUIA RURAL SAN ANTONIO.....	48
4.3. PROPONER UN PLAN DE MEJORAS PARA QUE CONTRIBUYA AL GOBIERNO ABIERTO CON LOS RECURSOS DEL TERRITORIO EN SU DESARROLLO LOCAL DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN ANTONIO.....	60
4.3.1. MATRIZ FODA.....	60
4.3.2. PLAN DE MEJORAS.....	63
OBJETIVO GENERAL	64
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	64
RESPONSABLES.....	65
RECURSOS	65
DESARROLLO DEL PLAN DE MEJORAS	65
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	71
5.1 CONCLUSIONES	71
5.2 RECOMENDACIONES	72
BIBLIOGRAFÍA.....	70
ANEXOS.....	80
Anexo 1. Solicitud autorización y aplicación de entrevista y encuesta	81
Anexo 2. Formato de entrevista general	84

Anexo 3. Formato de encuesta.....	85
Anexo 4. Foto de aplicación de instrumentos	87
Anexo 5. Tablas	89
Anexo 6. Plantilla de plan de mejoras.....	91
Anexo 7. Fotos de Pagina web de GAD de San Antonio	92
Anexo 8. Socialización del plan de mejoras.....	98

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla N°4.1. Análisis de normativas documentales.

Tabla N° 4.2. Ficha observacional.

Tabla N° 4.3. Entrevista realizada al representante del GAD Parroquial de San Antonio

Tabla N° 4.4. Matriz FODA.

Tabla N° 4.5. Plan de mejoras.

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura N° 3.1. Mapa del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Antonio 26

Figura N° 4.1. Resultados; Dimensión de Fiabilidad.

Figura N° 4.2. Resultados; Dimensión de sensibilidad.

Figura N° 4.3. Resultados; Dimensión de Seguridad.

Figura N° 4.4. Resultados; Dimensión de Empatía.

Figura N° 4.5. Dimensión de Elementos Tangibles.

CONTENIDO DE FÓRMULAS

Ecuación 1. Muestra

32

RESUMEN

Este proyecto de investigación parte de un Análisis del Gobierno abierto en el desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio, durante el periodo 2019-2021, tiene como fin proponer un plan de mejoras para contribuir al Gobierno abierto con los recursos del territorio para el desarrollo local de la parroquia como una alternativa que involucre a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones responsables basados en principios de participación, también tiene como objetivo analizar la influencia del Gobierno abierto en el desarrollo local. Para focalizar el problema y las debilidades se elaboraron instrumentos de evaluación como fueron la entrevista realizada al presidente de la junta parroquial y la encuesta dirigidas a una muestra de la población los mismos que brindaron información relevante que sirvió de base para y así dar cumplimiento a los objetivos planteados. Para el desarrollo de este trabajo se utilizaron los métodos inductivo, deductivo y analítico sintético. Los resultados reflejaron la insatisfacción de los habitantes por la las promesas incumplidas en un determinado tiempo, la falta de interés de las autoridades para el desarrollo local de la comunidad, el poco entusiasmo en motivar a los ciudadanos en participar en el desarrollo local y el mal uso de los recursos de la parroquia. Debido a estas falencias se recomienda elaborar un plan de mejoras para contribuir y agilizar los procesos, fomentar la imparcialidad en los servicios, cobertura y oportunidades para participar con el Gobierno abierto con recursos que brinda la localidad para el desarrollo local.

PALABRAS CLAVE

Gobierno abierto, desarrollo local, participación ciudadana, plan de mejoras, parroquia, recursos.

ABSTRACT

This research project begins with an analysis of Open Government in the local development of the rural parish of San Antonio during the period 2019-2021. Its objective is to propose an improvement plan to contribute to Open Government using the resources of the territory for the local development of the parish. This serves as an alternative that involves citizens in the process of responsible decision-making based on principles of participation. Additionally, the project aims to analyze the influence of Open Government on local development. To focus on the problem and weaknesses, evaluation tools were created, including an interview with the president of the parish council and a survey directed at a sample of the population. These instruments provided relevant information that served as the foundation to fulfill the stated objectives. The research employed inductive, deductive, and synthetic analytical methods. The results reflected the dissatisfaction of the residents due to unfulfilled promises within a specific timeframe, the lack of interest from authorities in the local development of the community, the limited enthusiasm in motivating citizens to participate in local development, and the improper use of parish resources. Due to these shortcomings, it is recommended to develop an improvement plan to contribute to and expedite processes, promote impartiality in services, enhance coverage, and provide opportunities for citizens to engage with Open Government using the resources offered by the locality for local development.

KEY WORDS

Open government, local development, citizen participation, improvement plan, parish, resources.

CAPÍTULO I. ANTECEDENTES

1.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Mediante el gobierno abierto se presenta la falta de recursos y capacidades, donde la población es cada vez más exigente e informada, a todo esto, es una forma en la cual se es partícipe a la toma de decisiones y acciones donde los gobiernos ven la tarea de incorporarse donde se obtienen las aptitudes organizacionales para mejorar lo que se sufren a través de los últimos años (Ibarra et al., 2019).

Cabe considerar que el gobierno abierto en España está marcado por la profunda crisis económica, política e institucional en el escenario actual del gobierno abierto tuvo la creciente desafección ciudadana por consecuencia al desvinculo con las instituciones y la opacidad que los identifica, en consecuencia, con el acceso a la información, la oportunidad de compartirla y el surgimiento de movimientos ciudadanos los cuales promueven formas de legitimación política (López, 2018).

El gobierno abierto a nivel subnacional y local en México adquieren las experiencias, que permiten identificar varios problemas los cuales se resuelven para la práctica administrativa, aquellas dificultades que se presentan fue la instalación de estas actividades, dada a la intervención que se realiza a la sociedad civil para que forme parte de las decisiones alrededor de estas actividades (Sánchez, 2019).

La Gobernación de Nariño (Colombia) considera que el Gobierno Abierto les hace reconocer las necesidades tanto internas como externas de dicho departamento. Por

eso el gobierno abierto es tema nuevo para la ciudadanía por motivo que Gobernación de Nariño plantea estrategias presenciales y tangibles la cual es el periódico digital “le tengo un dato” con base a datos abiertos, que brinda información a la ciudadanía sobre temas de Gobierno Abierto e información pública (Villarreal et al., 2019).

En cuanto al desarrollo local sostenible se nota la perspectiva sobre el uso de la tecnología de herramientas de participación ciudadana en El Salvador por lo que se presenta uno nuevo, respecto a su a bordo de las vías tradicionales, el trabajo se da en modalidad presencial y grupos minoritarios de la población, esto se debe a la carencia en la comunicación entre las municipalidades y la población (Herrera y Porras, 2020).

En una investigación realizada en el gobierno abierto de la prefectura del Carchi, la ponderación del 70% ciudadano desconoce el modelo por falta de socialización, mientras que el 72% tiene una percepción del funcionamiento del modelo que mejora la transparencia de la institución, la participación presenta un 62%, por eso el componente que ayuda al incremento de la democracia participativa, son los Datos Abiertos o muy bien conocidos como “Open Data”, la que brinda acceso y utiliza información pública para la ciudadanía, construir nuevos conocimiento o nuevos servicios (Benavides y Pereira, 2019).

Según Oyhanarte y Niilus (2017) manifiestan que es de manera fundamental que aquellos valores, estrategias, principios y mecanismo del gobierno abierto que se emplean y extienden totalmente en los poderes del Estado: parlamento abierto, justicia abierta, plano subnacional y local, asimismo, hacia otros sectores de la sociedad ya sean, organizaciones públicas y privadas que permiten el funcionamiento y recursos públicos. Por lo que su acción representa, el uso de gestión o influencia sobre recursos

o bienes públicos, condicionalmente el norte siempre logra un Estado abierto que está al servicio de la ciudadanía y del desarrollo sostenible.

En efecto con el gobierno abierto según Montero (2017), transversal a todo el Estado, de manera eficaz está el acceso a la información pública, ya que posibilita una perspectiva en los datos abiertos, de esta manera se mantiene la disponibilidad en la información sin mayores limitaciones que sean razonables por lo que es una condición, así el concepto de datos abiertos centra la aplicación de técnicas y principios que fundamenta la gestión de documentos y la disposición de los archivos públicos donde tienen presente los tropiezos con obstáculos importantes.

El GAD de la provincia del Carchi no expresa una respuesta, sino que la sintetiza y aclara, ya que de esta manera se enfoca sobre el concepto de cultura de la comunicación, y no responde con la implementación de la plataforma del gobierno abierto que genera la misma, de hecho, la existencia de tener la visión amplia que iguale el gobierno abierto es una herramienta que es un medio y no con un fin (Villarreal et al., 2019).

Por parte de los ciudadanos del cantón Tosagua de la provincia de Manabí se hace uso de la Ley de Participación Ciudadana, donde ellos mantienen derecho a discutir, analizar, decidir y priorizar sobre planes que tiene la institución. Además, se puede evidenciar el escaso interés de parte de las instituciones públicas que hace conocer a la población de la gestión realizada a cabo de esta dependencia por lo que su puntualización de nivel participativo recalca la problemática persistente y por eso el GAD no toma correctivos e iniciativas para incluir al pueblo tosaquense a la toma de decisiones para el desarrollo y bienestar de sus mandantes, puesto que se faltara lo estipulado con la ley (Mendoza y Ponce, 2017).

En consecuencia con el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquia rural San Antonio la ciudadanía tiene mucho desconocimiento en la participación con el mecanismo de transparencia por la falta de interés que ellos tienen, el GAD quiere que se involucren por ello hace invitaciones para que conozcan a detalle el gobierno hace por la parroquia como los espacios públicos lo cual es Asambleas Ciudadanas donde se hace partícipe a la toma de decisiones importantes o trascendentales, donde se hace uso de la rendición de cuentas, también tiene dificultades con la subida de documentos para la proyección de datos abiertos para la visualización en la página web K. Zambrano (comunicación personal, de julio de 2022).

Las estrategias de control y transparencia son contribuidas en el acontecimiento de la corrupción, supuesto que no todas las gestiones pueden integrarse a esta materia dentro el gobierno abierto, de manera que se hallan los puntos coincidentes entre la batalla con la corrupción y gobierno abierto que corresponden a ámbitos de actuación diferentes (Arroyo, 2017).

Desde la perspectiva de la formación de un gobierno abierto, busca que se integre a la sociedad en diversas actividades preestablecidas dentro de ella, se analiza la incidencia de su desarrollo local con las herramientas de transparencia, rendición de cuentas y participación sobre todo de las personas que conforman la misma, para poder gestionar de una manera más asequible los aspectos relevantes de ella; la búsqueda de satisfacciones ante diversas problemáticas tales como: la mala gestión de la participación ciudadana, la escasa importancia y el poco seguimiento de los procesos dentro del GAD, piensa en posibles soluciones a los efectos colaterales de la misma, reforzando desde el análisis perspicaz de cada eje en cuestión y para lograr aquello surge una gran interrogante:

¿Cómo influye el gobierno abierto en el desarrollo local de los habitantes de la parroquia rural San Antonio del cantón Chone?

1.2 JUSTIFICACIÓN

La importancia de la información en la administración pública radica en la eficiente comunicación que tiene y logra incidir en las decisiones gubernamentales, lógicamente con una correcta información que permite tomar mejores decisiones y no caer en la incertidumbre. Según el artículo uno de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a Información Pública (LOTAIP, 2004), el acceder a la información pública es un derecho como sociedad que lo debe garantizar el Estado, por ello, toda la información de las instituciones u organismos que conforman al Estado será de derecho y uso público.

El estudio del Gobierno Abierto en el desarrollo local, en cuanto a lo legal abre puertas para perfeccionar la participación del Estado, la apreciación e integración de las personas en los planes, procesos y proyectos que desempeña la parroquia rural San Antonio del cantón Chone, contribuye con claridad a las instituciones al libre acceso a la información pública, que es un derecho de los ciudadanos y una obligación de los que forman parte de dichas entidades en dar a conocer cómo se usan los recursos públicos del Estado en los planes y proyectos.

Para (Naser et al., 2020) expresan que la creación de espacios y mecanismos de participación, transparencia y rendición de cuentas permiten que las y los habitantes de los territorios tengan mayor incidencia en las políticas, programas y proyectos públicos que afectan su vida cotidiana. En este aspecto, los planes, programas o

proyectos son establecidos por una variedad de actores, que gozan de mayor respaldo social para su ejecución.

En cuanto a lo social, se aspira que en la investigación se promueve el nivel de participación del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Antonio para que se logre una mayor participación de manera activa y positiva en la rendición de cuentas y formulación de políticas públicas, facilitando el conocimiento en las administraciones públicas y toma en cuenta las experiencias e ideas de los ciudadanos en un entorno que permite el diálogo y la deliberación en los respectivos asuntos públicos.

Con base al componente de rendición de cuentas, se entiende de manera precisa las causas de las crisis, sean de carácter económico-financiero, político, ético-moral, social o medioambiental. Cabe reiterar que las crisis, principalmente la financiera, es el resultado de la opacidad, el autoritarismo y la prepotencia que predominan entre muchos funcionarios públicos, que pretenden no rendir cuentas a nadie o han mentado, sin comunicar la realidad de las instituciones. Todo el mundo conoce las consecuencias y las sufre (Naser, 2017).

En parte a lo económico, se pretende estudiar el impacto que genera el Gobierno Abierto del desarrollo local en el Gobierno Autónomo Descentralizado en la Parroquial Rural San Antonio, desde la perspectiva ciudadana se analiza cómo influyen estos recursos y de qué manera pueden generar posibilidades para mejorar aspectos necesarios en el desarrollo local, tomando en cuenta la necesidad y utilidad de aquellos para gestionar procesos en donde la rendición de cuentas, participación ciudadana, colaboración, innovación pública ciudadana sean los ejes principales de la

organización dentro de una sociedad en donde se tenga acceso a la información pública.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar el gobierno abierto en el desarrollo local de la parroquia rural San Antonio, período 2019-2021, para la propuesta de un plan de mejoras.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de gobierno abierto que existe en la parroquia rural de San Antonio.
- Diagnosticar la satisfacción que tienen los habitantes de acuerdo con el desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio.
- Proponer un plan de mejoras para que contribuya al gobierno abierto con los recursos del territorio en su desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio.

1.4 IDEA A DEFENDER

El gobierno abierto influye de manera positiva en el desarrollo local mediante los mecanismos de participación ciudadana en la parroquia rural de San Antonio.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 GOBIERNO ABIERTO

El gobierno abierto tiene como fin una meta que debe manifestarse a la generación de valor público, de tal manera que se dirija al bienestar y prosperidad hacia la ciudadanía con lo que brindaría mejores servicios públicos y calidad de vida para el fortalecimiento de la democracia y confianza a la sociedad con la administración pública con un desarrollo efectivo de la cual el bien común, el buen vivir y la felicidad con perspectiva al desarrollo sostenible, inclusión y respeto a la dignidad humana y la diversidad cultural (Arroyo, 2017).

El gobierno abierto por varias décadas, debate que la protección de los datos de los ciudadanos y del gobierno, es el ingreso y la confianza de información que está ligada a los asuntos públicos y de la necesidad obtener la libertad de información de las actividades del gobierno y que esté accesible para opinión pública y el ciudadano común, que plantea una figura a el gobierno abierto es discutir sus características básicamente a su función y uso de ellas son transparencia y participación y colaboración (Pinho, 2022).

La generalización hacia un gobierno abierto procede del desarrollo de una sociedad como tal dirigida en su bienestar, en procesos públicos que involucren la acción de la ciudadanía en diferentes aspectos desde una perspectiva de progresos de manera sostenibles que apoyen la inclusión, participación, colaboración de todo sus samaritanos.

2.1.1 TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

La transparencia no se efectúa como un elemento de corrupción o concreta como abuso de poder, sino que permite que los ciudadanos tengan la facilidad a conocer cualquier información que es generada por el estado y la administración que ejerce el gobierno, y a eso se ve como se encuentra estrechamente ligado a definiciones de democracia y gobernabilidad democrática, a esto los ciudadanos tienen derecho a políticos, económicos, sociales y culturales (Naser et al., 2017).

La transparencia es un efecto en una dimensión clave para el Gobierno Abierto, ya que la visibilidad y publicidad del gobierno son indicios esenciales de la democracia por lo que el acceso de los ciudadanos a la información es condición de una rendición de cuentas responsable y oportuna. Ambas dan apertura a la participación y extienden las posibilidades de que la administración pública sea aceptada como un sistema de interacción y comunicación para fortalecer el principio de publicidad en favor de los gobernados (Gómez, 2018).

Ligado a la esencia de una verdad concreta sin corrupción dentro de un gobierno abierto como eje sustancial en el desarrollo apertura a que la transparencia sea en su caso una de las principales fuentes de administración tomando en cuenta la interacción dentro de una dimensión asequible para los ciudadanos de modo que les permita generar un acceso a la información con condiciones óptimas dentro de un estado. La transparencia y el acceso a la información está determinado en el Ecuador a través de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información, donde de manera obligatoria las instituciones del sector público deben publicar información tanto administrativa, como financiera y de gestión del legislativo y el ejecutivo local.

2.1.2 RENDICIÓN DE CUENTAS

La rendición de cuentas se basa a las normas, reglamentos y mecanismo que dirigen el comportamiento que las autoridades electas y funcionarios en el ámbito de poder público y el gasto de recursos fiscales dado a las normas que se incluyen con requisitos a las decisiones motivadas y justificadas con la información puesta al público, también existe protección a la denunciantes y mecanismos los cuales se puede reaccionar a las revelaciones de fechorías e irregularidades (Hütt, 2019).

Según Rodrigues, (2020) la rendición de cuentas se instituye con las normas como procedimientos y mecanismos institucionales al tener deber legal y deber ético, de este modo obligan a las autoridades gubernamentales a fundamentar acciones y responsabilidades a decisiones, dando respuesta oportuna e informando el manejo y rendimientos de fondos, bienes o recursos públicos asignados, por lo que se obtendrá con el cumplimiento del mandato conferido. La normativa contiene reglas y políticas que deben ser tomadas con responsabilidad, la rendición de cuentas fomenta acciones que les permiten a los ciudadanos obtener una respuesta de procedimientos los cuales están sujetos a mecanismos que ayudan a clarificar el gasto de los recursos tomando en cuenta las gestiones importantes dentro de la sociedad en desarrollo.

2.1.3 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

De acuerdo con la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social (LOPCCS, 2010), en su artículo de las asambleas locales menciona que: Cada nivel de gobierno, la ciudadanía podrá organizar una asamblea como espacio para deliberación pública entre las ciudadanas y los ciudadanos, fortalecer sus capacidades colectivas de interlocución con las autoridades y, de esta forma, incidir de manera informada en el ciclo de las políticas públicas, la prestación de los servicios y, en

general, la gestión de lo público. La asamblea podrá organizarse en varias (Capítulo segundo. Sección primera).

De acuerdo con Contreras y Montecinos (2019) el principio de la participación ciudadana se concreta a la democracia por lo que en la antigua Grecia se infiere a la sociedad sobre las virtudes cívicas puestas a distribución del bien común, por los asuntos públicos era una condición primordial para que la ciudad sea democrática, de tal modo se analizaba los mecanismos y formas de participación que presentaban la población aquellos marcos de las democracias modernas, tomando en cuenta los diversos enfoques que se relacionan en la exposición de la democracia.

Conforme con Dávila (2019) manifiesta que la participación ciudadana en la toma de decisiones involucra el proceso racional de elección de iniciativas extendido en el espacio y el tiempo, por lo que forma parte de las políticas públicas la cuales conllevan a el financiamiento, diseño evaluación y ejecución de estas. Por otra parte, la participación ciudadana rige desafíos operativos, resistencia de las autoridades, descentramientos en las tecnocracias habituales a rutinas burocráticas y nuevos arreglos corporativos, que requieren renovarse para los colaborativos en condiciones de diversidad social.

La participación ciudadana tiene como propósito interactuar entre los ciudadanos y el Estado proporcionando espacio para la información pública, de tal modo que les permita a las partes manifestarse mediante el interés al ser partícipes en asuntos públicos donde la sociedad toma decisiones, de esta manera conlleva a los funcionarios asemejar dichas preferencias las cuales pueden mejorar la calidad en la democracia y las instituciones (Montecinos y Contreras, 2019).

Dentro del desarrollo sostenible de una sociedad los principales actores que complementan al progreso de la misma son las personas, por tanto, son ellas quienes actúan en conjunto y beneficio en la toma de ciertas decisiones que involucran procesos de carácter necesario aportando de una manera que conlleve a los funcionarios a tomar en cuenta aquellas menciones para lograr un equilibrio dentro de la comunidad.

2.1.4 COLABORACIÓN E INNOVACIÓN PÚBLICA Y CIUDADANA

La colaboración se da entre organizaciones y en el interior de éstas entre empleados, individuos independientes, niveles de gobierno, empresas o todos. A medida que la colaboración con el gobierno abierto se expresa con diversos actores que se comprometen a los procesos decisorios y para la elaboración de políticas y programas públicos se logran mediante consensos y mejora de la gestión pública. Así su éxito depende del objetivo con la interacción entre comunicación, confianza, compromiso, entendimiento y resultados, de actores participantes (Sánchez, 2018).

Desde el enfoque de Criado (2022) menciona que la colaboración tiene diversos aspectos para tomar en cuenta, uno de ellos son las relaciones intergubernamentales tanto verticalmente como horizontalmente que se encuentra dentro de un contexto de gobierno abierto, otro de ellos es la interoperabilidad la cual es la capacidad para intercambiar información y datos mediante el uso de las TICs, estableciendo la colaboración entre personas y organizaciones en el sector público por lo que es un elemento clave dentro del gobierno abierto.

Según Ramírez (2020) establece que cuando se refiere a innovación pública forma parte de los servicios públicos los cuales se fundamentan en los beneficios de los

ciudadanos, de forma que una administración pública abierta involucra los valores de la transparencia, colaboración y participación en las políticas públicas, personas como referentes, corresponsables y participantes de la acción de gobierno. Asimismo, una administración autocrítica que evalúa los efectos y por ende planea sus estrategias, finalmente una administración que utiliza y asigna los recursos públicos de manera eficaz y eficiente.

Según Villodre (2019) La innovación pública aparece de la mano con el gobierno abierto, como un modelo que anima a los respectivos mecanismos de colaboración ciudadana, rindiendo la información pública ya distribuida por los gobiernos mediante los portales de datos abiertos y empleada en terciarios de la innovación, de esta manera la reutilización de datos públicos permite la innovación, volviendo a las administraciones públicas proveedoras de servicios por algunas partes del proceso de intermediación actuando como gestoras de plataformas.

Las ideas que surgen fomentan nuevos y mejorados conceptos de tal manera que la colaboración e innovación de las personas dentro de la sociedad actúan mediante estrategias que motivan y facilitan el acceso a informaciones empleadas dentro de cada mecanismo y su respectiva administración mediante diversos factores de sustentación ante la opinión pública ciudadana.

2.2 GOBIERNO ABIERTO Y CIUDADANÍA

De acuerdo con González *et al.*, (2019) mencionan que los ideólogos del gobierno abierto apuntan los tres pilares fundamentales los cuales precisan en la democratización de los sistemas políticos actuales son la participación, colaboración y transparencia, por ende, los tres señalan a la ciudadanía como la respectiva

protagonista de la política que debe y puede participar de lo público y de esta manera rendir cuentas desde las administraciones y con lo que conlleva el incremento de conflictos que desafían al Estado.

Conforme con Figueras (2019) desde su perspectiva menciona que es preciso reactivar los mecanismos de participación institucionalizados y adquirir por medio de la ejecución de estrategias que el gobierno abierto mejore la comunicación con los distintos públicos para la toma de decisiones inclusivas y la transparencia en el respectivo ejercicio del gobierno y que por medio del desarrollo de innovaciones tecnológicas logre contribuir a la solución de problemáticas sociales.

El gobierno abierto señala que busca comunicarse con los ciudadanos para que estén dispuestos, participar y ejercer ciertos roles que se atribuyen a la sociedad, donde las distintas desigualdades como económicas, sociales, educativas y culturales, también, ciertas limitaciones la cual es la brecha digital las clases sociales y alto grado que tiene la ciudadanía (Pinho, 2020).

La comunicación es uno de los pilares claves dentro del gobierno abierto, mantener el dialogo con los ciudadanos hace que se consideren ciertos roles que ayuden a encajar en una sociedad sin discriminación, en donde cada opinión sea tomada en cuenta de manera inclusiva, ejecutando tareas de forma estratégica, generando y desarrollando ideas que conlleven a la creación de otros con el fin de mejorar en cada aspecto mediante la colaboración y uso de recursos tecnológicos.

2.3 POLÍTICAS PÚBLICAS

Las políticas públicas cuyas acciones son la que surgen del contexto social que interviene con la decisión pública en la realidad social, se entiende que las políticas públicas como ámbito de relaciones de poder y esto está constituido por grupos económicos y políticos en la sociedad civil, estas relaciones determinan las acciones atribuidas a dirección o redirección a intervención administrativa (Boneti, 2017).

Las políticas públicas son los flujos de prácticas que están direccionada a una resolución de algún problema, como este instrumento es lo principal para los gobiernos que garantiza revolver las distintas problemáticas que se presenta donde se obtendrá un resultado favorable, dado esto a los gobiernos que tienen desafíos cada vez complejos (Bertranou, 2019).

Las políticas públicas involucran ciertos aspectos que mantienen diferentes normativas que ayudan a gestionar el desarrollo de un gobierno abierto de manera sostenible, involucrando distintos ejes en donde se implique la resolución de problemas que puedan afectar a la ciudadanía como tal y a toma de decisiones en las que contribuyen los habitantes para su desarrollo local.

2.4 DATOS ABIERTOS

De acuerdo con Naser y Ramírez (2017). los datos abiertos dan a comprender información que debe estar disponible para todos de manera libre en el cual se permite utilizar y volver a publicar aquella investigación sin restricciones en el sector público con datos abiertos denominada “Open Government Data”. El gobierno y sus contratistas recaudan gran cantidad de datos de alta calidad para actividades normales

de trabajo y esto se convierte en un poderoso monopolio de datos capaz de estructurar y homogeneizar con interacciones entre ellos y sus ciudadanos.

De los datos abiertos se pueden hacer uso para prever situaciones, a todo esto, por el análisis de las grandes cantidades de información que se pueden obtener por los perfiles licitadores y los contratantes por lo que se lleva a cabo procesos que permiten saber las pautas de conocimiento o situaciones que sean determinar irregularidades lo cual pueden ser casos de corrupción (Cerrillo, 2018). Los datos abiertos conforman un sistema de transparencia y acceso a una información de manera libre y transparente, la ciudadanía tiene una herramienta esencial en la cual se pueden obtener diversos datos e información que ayude de manera sustancial previniendo irregularidades en la creación de un gobierno abierto con el fin de trabajar paulatinamente sin afectar el progreso socioeconómico.

En este contexto, la LOTAIP en su artículo 7 obliga a las instituciones públicas a transparentar algunos instrumentos administrativos y financieros, sin embargo, el gobierno abierto, no se trata únicamente de esa información, va más allá de esta información, es necesario mantener una gestión de información total, transparentada y con acceso a través de medios tecnológicos modernos, así como también en medios tradicionales que usualmente son parte de la comunicación con la comunidad.

2.5 DESARROLLO LOCAL

De acuerdo con Cruz et al. (2019) el concepto de desarrollo local surge de la combinación de dos términos debatidos, los cuales han sido objeto de cuestión científica y han generado posturas dispares, a través de eso han realizado aportaciones diferentes para ofrecer una definición conforme y aceptada la cual no se

ha conseguido. El concepto de desarrollo ha sido operado en la totalidad de los momentos con una calidad cualitativa y de esta manera se ha demostrado el lenguaje común que se emplea como sinónimo de crecimiento y generalmente del aumento económico.

Gallicchio (2017) manifiesta que el desarrollo local se concreta hoy en una visión, como una dimensión espacial que representa una manera de interactuar y conectar en diferentes actores de autogestión dando como respuestas óptimas a las necesidades de transformación que conlleva a tener oportunidades en el crecimiento de las competencias sociales dentro de su proceso de descentralización de tal modo les permite a las estrategias de gobernanza tener su mecanismo de diálogo y la construcción colectiva del desarrollo en sí.

El desarrollo local se puede entender de una manera muy sintética como un proceso de construcción colectiva, que tiene como objetivo movilizar los recursos del territorio, tomando en cuenta las potencialidades de la comunidad, la organización del proceso de un territorio con el fin de valorizar los recursos y materiales de un recurso dado para la formación local.

2.6 DESARROLLO ECONÓMICO

Desde la perspectiva de Rojas *et al.*, (2017) el paradigma funcionalista se comprendía el territorio como un área geográfica que acontecen eventos que le daban lugar al desarrollo económico, de tal manera el territorio era estimado como un separador de hechos económicos y no se consideraba como un factor en el proceso de desarrollo, comprendiéndolo como el sitio en el que se decretan las relaciones entre las distintas perspectivas que tienen los actores a través de los agentes económicos. Según Quispe

y Ayaviri (2013, citado en Rojas *et al.*, 2017) El proceso relacional a través de actores, recursos y territorio es lo que motiva al desarrollo local económico.

Conforme con Chong (2017) el desarrollo económico local es un lapso en el cual los actores o instituciones locales sostienen diferentes acciones, utilizando actividades para reforzar y crear actividades, trabajos y desarrollo empresarial, empleando los recursos y medios del territorio, con la finalidad de perfeccionar las condiciones del entorno local. Asimismo, es lo que permite un crecimiento y cambio estructural, que conlleva la aplicación de la capacidad del desarrollo actual en el territorio, de esta manera proporciona nuevas orientaciones y vías para el crecimiento y desarrollo económico local.

De acuerdo con Alarcón y González (2018) aquellas teorías que se presentan acerca del desarrollo económico local dan a comprender que no tienen relación directa con el sistema económico del país o la economía mundial, sino que implica al territorio en el desarrollo interno. Por otra parte, el desarrollo económico local en América Latina tiene como perspectiva tener políticas a corto plazo, para que la región no resuelva aquellos inconvenientes estructurales que enfrenten y que de esta manera el territorio en el que se encuentre dependa del crecimiento de las políticas, sinergias y aportes orientados desde el gobierno central.

El desarrollo económico está enfocado en la capacidad productiva del Estado y en la calidad de vida de los habitantes, tiene sostenibilidad por lo que mediante esto tiene como propósito alcanzar procesos en los que se ayude al Estado de manera positiva en los recursos económicos para tener un mayor bienestar tanto en la producción como en la calidad de vida, seguridad y medio ambiente.

2.7 DESARROLLO SOCIAL

Aquel proceso de desarrollo local tendrá el deber de hacer que la generación de infraestructuras y servicios mejoren la calidad de vida de los ciudadanos contando con garantizar el bienestar o satisfacción de aquellas necesidades humanas, de esta manera conlleva la integración y cohesión social mediante la superación de formas de exclusión social o pobreza, de otro modo también se toma en cuenta promover y garantizar el desarrollo social integral a toda la población (Iglesias y Jiménez, 2017).

Los escenarios presentados en los procesos de descentralización del Estado y las expectativas del desarrollo territorial requieren espacios de participación ciudadana con base a la organización social y política de la población, criterios estratégicos, actuaciones éticas en su cultura, ambiente y convivencia humana ya que forman parte de cambios en la acción y en los pensamientos de aquellos actores locales con respecto a su protagonismo en el territorio (Barrios, 2018).

La dimensión social se refleja mediante los cambios o efectos producidos con la respectiva entrega de servicios y productos que son ofertados, se basan en las transformaciones que aportan de manera positiva al desarrollo local de una sociedad, de esta manera forman parte de las organizaciones públicas en donde existen por y para satisfacer las necesidades y expectativas como el centro que conforme su gestión (Alarcón et al., 2020).

De tal forma se encuentra relacionada en la afectación de la sociedad, expresando la calidad de vida de los habitantes en un territorio, el Estado tiene como responsabilidad intervenir en el mejoramiento de las condiciones de los diferentes grupos sociales

enfocándose en la expresión territorial de los resultados obtenidos a través de las funciones básicas del Estado.

2.8 DESARROLLO AMBIENTAL

Esta dimensión surge desde la necesidad estratégica mediante los desafíos de la contaminación ambiental que está producida por la naturaleza y por ende las actividades económicas del ser humano, es por ello que las entidades gubernamentales hacen acciones de política ambiental, administrativa, gestión de recursos, planes y estrategias las cuales van orientadas a la conservación, protección y mejora de calidad ambiental en las zonas rurales y urbanas del país (Quicaño, 2018).

Los problemas ambientales no son independientes uno de otros ya que son los que constituyen elementos que se relacionan entre sí, en la actualidad se presentan crisis ambiental y la gravedad de ella es que se manifiesta en un carácter global, por otro lado, los modos de consumo y producción son intensos en energía, contaminantes y esto tiene como resultado el agotamiento de los recursos naturales y por lo cual la degradación del ecosistema (Campos y Sarduy, 2020).

Desde un enfoque de la autonomía del territorio, se responsabilizan diferentes aspectos los cuales se despliegan en el desarrollo local, a partir de políticas endógenas desde la perspectiva de reinvención y modernización tecnológica por lo que a partir de ahí asume una productividad reorganizada que termine desde la dimensión ambiental la adecuada utilización de los recursos naturales ya que son importantes en la conservación de la identidad territorial (Bosch y Jiménez, 2020).

Está compuesto por la diversidad de ecosistemas, hace referencia en que los recursos se vuelven demasiado importantes en el desarrollo local ya que si no protege los recursos naturales no es un desarrollo sustentable, comprender esta importancia mantiene un refuerzo en cuanto a la democratización económica y política en el espacio local.

2.9 DESARROLLO POLÍTICO

Se basa en que la descentralización debe darse como contraparte por lo que en el fortalecimiento del gobierno local se encuentra expresado como una estrategia de desarrollo institucional para la mejora de su aparato administrativo y la respectiva capacitación de todo su personal, que les permita sentirse como auténticos órganos de gobierno local, líderes en nuevas actividades tanto económicas, sociales, políticas y culturales en conjunto con la comunidad (Iglesia y Jiménez, 2017).

Asimismo, hace referencia en que las políticas territoriales permitan crear un entorno económico local en donde sea favorable y de esta manera protegerlo de las interferencias externas e impulsar el desarrollo local, es así como se enfocan en valores de transparencia, legitimidad y responsabilidad de fundamentales representaciones, participación directa, responsable e informada de la población en las decisiones en la gestión pública (Torres et al., 2019).

La dimensión política es tomada en cuenta como procesos, escenarios, comportamientos, sistemas y actores políticos en un espacio geográfico, en el talento territorial esta dimensión forma parte de las relaciones con actores locales de un territorio definido con empoderamiento de los ciudadanos basándose en los intereses

territoriales y las consecuencias que conlleven en las actuaciones bajo los influjos del poder (Barrios, 2018)

Esta dimensión se basa en procesos políticos que forman parte de la estrategia del desarrollo local y que se complementan con la participación ciudadana, tomando en cuenta las demandas sociales para de esta manera profundizar el papel que tiene el Estado a través de la participación de la población para lograr objetivos en el desarrollo local y fortalecer la democracia.

2.10 GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN ANTONIO

San Antonio es una parroquia importante que engrandece la parte socioeconómica, cultural y deportiva. Esta Junta es la encargada de velar y gestionar las obras y peticiones de cada una de las comunidades ante las instituciones locales, provinciales y nacionales. De esta manera en forma conjunta se avanza fortaleciendo la unificación. Así mismo cuenta con una tendencia política liderada por el representante del GAD como teniente, y la secretaria, que juntamente con la policía nacional son los encargados de brindarles seguridad a los habitantes de esta productiva parroquia. (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial rural de San Antonio, 2019).

2.11 PLAN DE MEJORA

Un plan de mejora propone realizar, especificando los principales riesgos que se pueden presentar en la planta y cuáles serían las formas de mitigarlos, participando obreros y supervisores con sus conocimientos para tratar de prevenir los accidentes, especifican el correcto manejo de las herramientas, elementos de protección personal

para la seguridad del personal que labora dentro de la empresa (Luna *et al.*, 2020, citado de Arguello y Soto, 2014).

2.11.1 MODELO DE PLAN DE MEJORA EMPRESARIAL

Se tomará una tabla en la cual se comprende con la plantilla y de esta forma llenar información correspondiente a los procesos y recursos que se tienen presentes en la institución, dado que este plan ayudará a realizar mejoras a los procesos y permitirá perfecciones a lo que se requiere con un plan de mejora a futuro, mediante las especificaciones como lo es objetivos y demás indicadores del plan (Rodrigues, 2021).

2.12 ESCALA DE LIKERT

Esta escala se centra dentro de algunos tipos de instrumentos de medición en la investigación cuantitativa. Es un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal. Se dispone por una serie de ítems o perfiles a modo de afirmación, los cuales se solicita el juicio del sujeto. Los perfiles o ítems simbolizan la posesión que el investigador está interesado en medir. Las respuestas son requeridas en grado de acuerdo o desacuerdo que el sujeto tenga con la aseveración en particular. A cada categoría de respuestas se le determina un valor numérico que llevará al sujeto a una puntuación general. La puntuación final indica la posición del sujeto en la escala, lo ordena acorde con el grado con el cual presenta la actitud o la variable a medir (Bedoya, 2017).

2.13 MODELO SERVQUAL

La medición del Servqual es una comparativa de las expectativas de las personas que se evalúa sus percepciones con el desempeño a hacia la satisfacción sobre la calidad de un servicio este modelo fue propuesto por Zeithaml, Parasuraman y Berry por los años 90. Esta escala busca reconocer mediante cinco dimensiones: tangibilidad, confiabilidad, atención, garantía y empatía por Orlandini y Ramos (2017, citado de Monfort *et. al.*, 2013).

CAPÍTULO III. DESARROLLO METODOLÓGICO

3.1 UBICACIÓN

El presente trabajo de investigación se lo realizó en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial rural San Antonio del cantón Chone que se encuentra ubicado en la calle vía Chone y San Vicente diagonal al parque central, en la latitud Norte $-0^{\circ}42'18''.17$ y Longitud Oeste- $80^{\circ}10'01.3$, en la costa ecuatoriana en el centro geográfico del Cantón Chone.

Figura 3.1. Mapa del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San Antonio



Fuente. Google Maps

3.2 DURACIÓN

Este trabajo de investigación se lo realizó en los 5 meses a partir de su respectiva aprobación, en la realización del proyecto de investigación se dividieron las tareas para la planificación que sirvió para cumplir con los objetivos propuestos, donde se propuso un plan de mejoras que contribuirá al gobierno abierto con los recursos del territorio en su desarrollo local.

3.3 MÉTODOS

Son estrategias que van del razonamiento y se produce en importantes conocimientos para la combinación de dependencias del campo (Medina, 2020). Los métodos que se utilizaron fueron fundamentales para la recolección y análisis de datos, dado que se llegó a conclusiones donde la investigación obtuvo un enfoque sobre la problemática, mediante los métodos que se utilizó como: método inductivo, deductivo y analítico sintético los cuales permitieron indagar y conocer datos relevantes de la investigación.

3.3.1 MÉTODO INDUCTIVO

Es un sentido que opera en la realización de generalizaciones extensas en el constante apoyo de observaciones específicas (Medina, 2020). El método se compuso para lograr un conocimiento nuevo el cual se basa en evidencias sacadas a través de la investigación con el razonamiento, observación, registro, análisis y comparación, de acuerdo con la información que se obtuvo en la investigación de campo donde se llevó un registro que fue de mucha ayuda para validar la información, sobre el análisis que se hizo para llegar a los resultados y poder formular teorías o hipótesis.

3.3.2 MÉTODO DEDUCTIVO

Es una estrategia que se va del razonamiento que deduce conclusiones lógicas mediante premisas o principios (Medina, 2020). Este método se presentó de lo general a lo particular, donde se hizo uso mediante reglas o leyes que tomaron base para el análisis planteado de acuerdo con las premisas coherentes, los pasos que se hicieron fueron la comparación, observación, suposición y verificación, que sirvió para conocer las causas y las consecuencias que ya existían del problema en diferentes puntos ya sea internacional, nacional y local.

3.3.3 MÉTODO ANALÍTICO SINTÉTICO

La gente piensa que la doctrina de la verdad es dominante y yo trato de revelar la ciencia de este fenómeno (Palomino, 2019). En primer lugar, este método permite distinguir y separar los hechos de la investigación en cada una de sus partes, así, de esta manera se conocen principios o elementos, porque en su aplicación es necesario definir lo investigado en relación con el contenido de la investigación, contenido de aprendizaje. Análisis, comprensión de todo en una síntesis que permite organizar los estudios de una determinada manera.

3.4 TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Las investigaciones cuyo procedimiento de métodos permitieron conocer el asunto o el problema en profundidad, se facilitó descartar hipótesis o comprobar de manera fiable, de esta manera se aplicaron diferentes tipos los cuales fueron de apoyo, ya sea la investigación de campo en la cual provinieron la entrevista, las encuestas, la investigación bibliográfica y descriptiva.

3.4.1 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA

Proceso que se consiguió conceptos para obtener un transcurso de los temas particulares recopilando información científica y teórica a través de revistas, libros, y fuentes bibliográficas (Zúñiga, 2021). Las investigaciones se pueden encontrar en bibliotecas como también mediante el internet, que fue de ayuda para la realización de un estudio de información necesaria la cual brindó una mejor comprensión acerca de todo lo referente a Gobierno Abierto en el desarrollo local.

3.4.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Aquella investigación que se realizó en el lugar de los hechos donde se presentó el fenómeno o lugar del sujeto, objeto de estudio (EDU, 2021). Su aplicación fue necesaria para el desarrollo, en el lugar de los hechos se obtuvieron datos, información y conocimiento sobre el fenómeno de estudio directamente sobre la realidad y una directa relación con el problema que contaba el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural San Antonio del cantón Chone y en aquellos actores sociales sumergidos en la investigación.

3.4.3 INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

Se comprendió de forma ordenada de acuerdo con el objeto de que ofreció una idea clara de lo que se estudió y se presentó en los fenómenos observados (Villegas y Martínez, 2017). Se encargó de describir las características que comprendieron de manera exacta donde se entendió el fenómeno de esta investigación, se analizó con la información recogida la técnica de la encuesta, la cual no solo permitió fragmentar los factores negativos y positivos, sino que además plasmó de manera precisa su incidencia en el desarrollo local.

3.5 TÉCNICAS

Las técnicas de investigación fueron herramientas o instrumentos los cuales sirvieron para reconocer la información y conocimientos que se obtuvieron mediante datos, de esta manera se llegó a conclusiones sobre el análisis de gobierno abierto en el desarrollo local y se investigó con respecto a las técnicas que fueron la entrevista dirigida al representante de GAD de San Antonio y la encuesta a una muestra de la población.

3.5.1 ENTREVISTA

Es la técnica de investigación la cual fue necesaria su realización a sujetos puntuales o expertos que fueron fundamentales al área a investigar (Vernáez, 2022). Se realizó una entrevista que fue dirigida al presidente de la junta parroquial Ing. Cirilo Zambrano Segovia donde conocer la información era útil para el proyecto, donde se conoció la presencia a hechos relevantes del estudio.

3.5.2 ENCUESTA

Fue fundamental para la recolecta de información, enfrascada en preguntas, escritas u orales para la aplicación directa a encuestados o indirecta a su respuesta de forma diferida (Villegas y Martínez, 2017). Su aplicación se llevó para la población de la parroquia rural San Antonio en la cual se visualizaron las diferentes respuestas con las preguntas planteadas de acuerdo con el segundo objetivo específico, donde se buscó diagnosticar la satisfacción de los habitantes de acuerdo con el desarrollo local en los modelos de escala de Likert y Servqual.

3.5.2.1 ESCALA DE LIKERT

Sirvió para la medición de variables cualitativas que no se pueden medir con números, pero que se quiere llegar a un número (Metadística, 2019). Su escala de Likert es una herramienta para la formulación de la encuesta que brinda opciones de respuesta a las personas que fueron muestra para la recolección de información al formular las preguntas, se pudieron colocar las siguientes respuestas: totalmente satisfecho, muy satisfecho, neutral, poco satisfecho y nada satisfecho, fueron útiles para encuestas o cuestionarios.

3.5.2.2 SERVQUAL

Es la medición de calidad que consulta y mide la percepción que el usuario tiene sobre un servicio (Tobon, 2020). Fue un método con preguntas organizadas que midió la calidad de servicio a las personas, el uso del Servqual fue de mucha ayuda para la encuesta donde se exigió que califique el producto entregado, con base a las expectativas o lo que se esperó en el cuestionario con 5 dimensiones: elementos tangibles, fiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad y empatía.

3.5.3 MATRIZ FODA

La visualización del FODA o DAFO es un cuadrante de cuatro que se lleva un contenido de ciertas características y observaciones que se compone cada categoría (Huerta, 2020). La matriz FODA condujo a una evaluación de los puntos fuertes y débiles, que midieron la situación interna de la institución sobre la externa que presentó oportunidades y amenazas.

3.6 HERRAMIENTAS

3.6.1 EXCEL

Es aquella hoja de cálculo que ayuda con cosas básicas de matemática como lo es sumar, restar, dividir y multiplicar (Rolando, 2021). Esta aplicación de Microsoft formo parte para componer la tabulación y análisis la cual ayudó a comprender los resultados que se dispusieron en las herramientas que se utilizaron con la recreación de datos estadísticos.

3.7 VARIABLES

3.7.1 INDEPENDIENTE

Gobierno abierto.

3.7.2 DEPENDIENTE

Desarrollo local.

3.8 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.8.1 POBLACIÓN

Para el desarrollo de la siguiente investigación se la compone de 8039 habitantes, esta información se encuentra en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, (2019-2023) de la parroquia rural de San Antonio, del cantón Chone, provincia de Manabí,

donde la población fue de ayuda para poder sacar la muestra y obtener resultados mediante las encuestas.

3.8.2 MUESTRA

De acuerdo con la siguiente fórmula se pudo calcular la parte de la muestra:

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 8039 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 (8039 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} \quad [1]$$

$$n = \frac{7720.66}{21.05}$$

$$n = 366.77$$

3.9 PROCEDIMIENTO DE LA INFORMACIÓN

3.9.1 FASE 1. Identificar el nivel de gobierno abierto que existe en la parroquia rural San Antonio.

- Revisión de análisis sobre normativas documentales para comprender el nivel de gobierno abierto de la parroquia rural San Antonio.
- Elaborar una ficha de observación.
- Aplicación de entrevista al representante de la institución.
- Análisis de la entrevista.

En esta fase se realizó un análisis documental para la comprensión del nivel de gobierno abierto, de modo que se hizo una ficha de observación. Se realizó una entrevista al representante de la institución para comprender el análisis del nivel de gobierno abierto que tiene la parroquia rural de San Antonio.

3.9.2 FASE 2. Diagnosticar la satisfacción que tienen los habitantes de acuerdo con el desarrollo local de la parroquia rural San Antonio

- Diseño de un banco de preguntas.
- Aplicación de encuesta a la población.
- Tabulación y análisis de los datos adquiridos para observar la satisfacción que tienen los habitantes de acuerdo con el desarrollo local.

En esta segunda fase se buscó obtener información o datos con las actividades que hicieron como: la aplicación de la encuesta a la población y la realización de sus respectivos análisis con tabulación, en la cual diagnosticó la satisfacción de los habitantes de acuerdo con el desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio.

3.9.3 FASE 3. Proponer un plan de mejoras para que contribuya al gobierno abierto con los recursos del territorio en su desarrollo local de la parroquia rural de San Antonio

- Realización de una matriz FODA.
- Elaboración de plan de mejoras.

- Socialización del plan de mejoras con la institución involucrada en la investigación.

Por último, en esta fase las actividades permitieron la elaboración de un plan de mejoras el cual al terminar de elaborar se lo realizó mediante un oficio a la institución para que la gestión del gobierno abierto tenga una respectiva mejora en su desarrollo local.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. IDENTIFICAR EL NIVEL DE GOBIERNO ABIERTO QUE EXISTE EN LA PARROQUIA RURAL SAN ANTONIO.

En el contexto del presente estudio se realizó la identificación del nivel actual de Gobierno Abierto en la parroquia Rural San Antonio, para cumplir dicho propósito, se realizaron una serie de procedimientos que permitieron obtener una comprensión completa de la situación prevaleciente. En primera instancia, se planteó un análisis de normativas documentales exhaustivo como medida para revisar minuciosamente los registros y documentos relevantes que describieran y reflejaran el nivel de implementación del Gobierno Abierto en la Parroquia y su compromiso en el aumento de la transparencia en la gestión pública, el fortalecimiento de la rendición de cuentas, que le permita una mayor participación ciudadana en los asuntos públicos.

El presente análisis documental (tabla 4.1) aborda diferentes aspectos del Gobierno Abierto en la Parroquia Rural San Antonio, en el cual se representa una visión integral del grado de transparencia, participación ciudadana, accesibilidad a la información, colaboración, innovación tecnológica y rendición de cuentas presentes en la gestión parroquial.

Tabla N° 4.1. Análisis de normativas documentales.

Aspecto del Gobierno Abierto	Descripción	Estado Actual	Observaciones
Transparencia	Evaluación de la divulgación de información y datos relevantes por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado San Antonio (GAD-San Antonio).	La Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP) establece la obligación para todas las instituciones del Estado, que forman parte del sector público, de divulgar a través de la página web institucional información mínima de naturaleza obligatoria, la cual debe mantenerse actualizada y accesible para la ciudadanía. En este contexto, se constata el cumplimiento de estas obligaciones de divulgación según LOTAIP a través de la página web institucional, donde se brinda acceso a la información relevante y actualizada que la comunidad necesita para comprender y evaluar las acciones y gestiones del GAD-San Antonio.	Se recomienda evaluar la accesibilidad y actualización constante de la información en las plataformas donde se disponga los documentos relacionados a la gestión institucional del GAD-San Antonio.
Participación ciudadana	Medición del grado de involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones del GAD-San Antonio.	La administración parroquial actual, en estricta conformidad con lo establecido por la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC), el marco legal vigente, y de acuerdo a lo descrito en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del GAD San Antonio [PDyOT GAD-San Antonio]. ha fomentado la participación de los residentes de San Antonio en la toma de decisiones, esto se refleja en las Asambleas Ciudadanas para decisiones relevantes, apoyadas por mecanismos como el Concejo de Planificación, el Comité de Participación Ciudadana y Control Social, así como la silla vacía. De esta manera, se ha fortalecido la colaboración efectiva entre la administración parroquial y los ciudadanos, garantizando una toma de decisiones más inclusiva y representativa.	En vista de la actual situación, se recomienda explorar diferentes vías para enriquecer la participación ciudadana mediante la creación de mecanismos específicos para involucrar a diferentes sectores de la comunidad, como jóvenes, personas mayores, grupos étnicos y organizaciones locales y mecanismos de retroalimentación continua para evaluar la efectividad de los mecanismos de participación existentes y para recoger sugerencias de la comunidad sobre cómo mejorarlos

<p>Acceso a la información</p>	<p>Análisis de la facilidad de acceso de los ciudadanos a la información pública del GAD-San Antonio.</p>	<p>Actualmente se dispone de una oficina de información pública con horarios establecidos, además de un sitio web transparente que detalla exhaustivamente todas las gestiones del GAD-San Antonio accesible en http://sanantoniodelpeludo.gob.ec/ En adicción para actividades de consultas o comunicaciones, los ciudadanos se pueden contactar a través del correo electrónico juntantonio@hotmail.com</p>	<p>Considerar métodos adicionales de comunicación directa con la comunidad, así mismo ampliar el contenido de la página web incorporando información que sea verdaderamente relevante y beneficiosa para la población local. De esta manera, se obtendrían canales efectivos, para informar y mantener involucrada a la comunidad en los asuntos parroquiales.</p>
<p>Colaboración</p>	<p>Evaluación de las relaciones interinstitucionales del Gad parroquial, con instituciones y actores a nivel local y regional.</p>	<p>El artículo 260 de la Constitución establece claramente que el ejercicio de las competencias exclusivas no impide la coexistencia de la gestión en la prestación de servicios públicos y la colaboración entre distintos niveles de gobierno. Esta disposición, que promueve la complementariedad, cobra relevancia a través de la Secretaría Técnica Planifica Ecuador y la colaboración activa con otras entidades gubernamentales, estas relaciones interinstitucionales se enmarcan en beneficio directo de los ciudadanos, reafirmando así la decidida predisposición del GAD-San Antonio para consolidar y mantener un Gobierno Abierto, transparente y eficaz que atienda las necesidades y expectativas de la comunidad.</p>	<p>Identificar y aprovechar oportunidades para fortalecer las colaboraciones interinstitucionales y establecer conexiones en redes regionales podría resultar altamente beneficioso para promover un Gobierno Abierto más participativo. Estas pueden ampliar el acceso a información diversa, permitir el intercambio de buenas prácticas y facilitar la participación ciudadana en la toma de decisiones, reforzando así los principios de transparencia, colaboración y participación que caracterizan al Gobierno Abierto.</p>

<p>Rendición de cuentas</p>	<p>Evaluación de la rendición de cuentas del GAD parroquial en relación a sus acciones y la gestión de los recursos públicos.</p>	<p>El GAD-San Antonio se compromete a cumplir rigurosamente con las leyes de transparencia y acceso a la información pública. Esto se evidencia a través de su práctica de rendición de cuentas, la cual se desarrolla de acuerdo con las disposiciones establecidas en la Constitución de la República del Ecuador y en concordancia con los principios y mecanismos definidos por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. La presentación de este informe de gestión se enmarca en las directrices del artículo 90 de la Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (LOPCCS) así como en el Capítulo Segundo de la LOPC, que abarca los artículos desde el 88 al 95. Este ejercicio de rendición de cuentas se realiza de manera anual y cuenta con la participación activa del presidente y los vocales, quienes desempeñan un papel crucial en la presentación transparente de los avances y el uso de los recursos, este compromiso se complementa con la ejecución del Plan Anual de Contratación (PAC) y la observancia constante del PDyOT GAD-San Antonio, que confirma la integridad y continuidad en el proceso de Gobierno Abierto.</p>	<p>Explorar medios adicionales para involucrar a la comunidad en la revisión de informes de gestión. Fomentar la participación en las audiencias públicas de rendición de cuentas, para fomentar un diálogo abierto y constructivo entre la administración y los ciudadanos.</p>
------------------------------------	---	---	--

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del GAD de San Antonio

El análisis de normativas documentales revisado, revela múltiples nociones que abarcan la evaluación de la transparencia, la participación ciudadana, el acceso a la información, la colaboración y la rendición de cuentas por parte del GAD-San Antonio. De forma general se observa en términos de transparencia que el GAD parroquial da cumplimiento a las obligaciones establecidas en la LOTAIP, al divulgar información relevante de las gestiones institucionales a través de su página web institucional.

Por otro lado, se aprecia el compromiso activo de esta institución y su administración en involucrar a los ciudadanos de la parroquia en la toma de decisiones en políticas,

programas y proyectos de beneficio al colectivo social a través de Asambleas Ciudadanas, el Concejo de Planificación y el Comité de Participación Ciudadana y Control Social.

En complemento, el acceso a la información a los ciudadanos es variada, actualmente se dispone de una oficina de información pública y un sitio web donde se incluyen toda la información pública de la institución, no obstante, se insta a considerar sistemáticas adicionales de comunicación continua con el colectivo social y extender el contenido de la página web para entregar información más relevante y beneficiosa al entendimiento ciudadano.

Referente al ámbito de la colaboración, se visualiza que el GAD-San Antonio mantiene relaciones interinstitucionales y colabora con otros niveles de gobierno, para la dotación de servicios que benefician directamente a los ciudadanos y refuerzan la disposición del GAD-San Antonio hacia un Gobierno Abierto, transparente y eficaz. Por último, el GAD-San Antonio se adhiere rigurosamente a las leyes de transparencia y presenta informes de gestión anuales para la promulgación de la rendición de cuentas, acompañados por la participación activa del presidente y los vocales, información que se encuentra en el medio web institucional.

Es importante destacar que el GAD-San Antonio muestra un esfuerzo en cumplir con los principios del Gobierno Abierto, dado a la necesidad de contar con una mayor participación ciudadana en los asuntos públicos y transparentar las gestiones institucionales, lo que implica un nuevo modelo de hacer gobierno, promoviendo el involucramiento de la ciudadanía y una administración pública más cercana a las personas (Gobierno Abierto Ecuador, 2023)

Desde la perspectiva Chilán (2022) la implementación de políticas públicas relacionadas con el Gobierno Abierto en los GAD parroquiales se sustenta en los pilares fundamentales de transparencia, colaboración y participación ciudadana. Estos principios no solo delimitan la dirección de las políticas públicas, sino que también definen la naturaleza de la relación entre la administración parroquial y la comunidad a la que sirve (De la Torre y Núñez, 2023).

Como complemento del análisis integral de la situación actual del Gobierno Abierto en el GAD-San Antonio, se utilizará una ficha de observación en el cual se detalla información precisa de los aspectos esenciales relacionados con la aplicación y el impacto del Gobierno Abierto en esta comunidad, incluidos pilares cruciales como la transparencia, la participación ciudadana, el acceso a la información, la colaboración y la rendición de cuentas.

Los aspectos mencionados serán ponderados bajo una escala de puntuación que abarca desde "Bajo" hasta "Excelente", permitiendo asignar una puntuación objetiva a cada criterio específico, como la divulgación de información y documentación en diferentes años, la ejecución de mecanismos de participación ciudadana, la disponibilidad de documentos públicos y la colaboración con otras instituciones.

Tabla N° 4.2. Ficha observacional.

Aspectos del Gobierno Abierto	Descripción	Puntuación		
		Bajo	Medio	Excelente
Transparencia	Divulgación de información y documentación del año 2019		X	
	Divulgación de información y documentación del año 2020		X	
	Divulgación de información y documentación del año 2021		X	
Participación ciudadana	Reuniones de los ciudadanos	X		
	Involucra a los ciudadanos en la toma de decisiones y actividades comunitarias		X	
Acceso a la información	Disponibilidad de los documentos a los ciudadanos		X	
Colaboración	Proyectos con otras instituciones públicas y privadas			X
Rendición de cuentas	Rinde cuentas sobre sus acciones y el uso de los recursos públicos		X	

Los resultados dispuestos en la ficha de observación (tabla 4.2), sugieren que el GAD-San Antonio si bien ha mostrado compromiso en la adopción de principios de Gobierno Abierto, presenta ciertas deficiencias en el cumplimiento de estos, se observa que la divulgación de información y documentación de los años evaluados se encuentran en niveles medios, si bien la institución está proporcionando cierto importe de información, aún hay margen para extender y profundizar en la transparencia institucional.

De forma específica se identificaron algunos obstáculos notables durante el análisis. En 2019, no se encontró documentación visible para los literales C) Remuneración mensual de enero, F2) Formulario de solicitud de acceso a información pública de febrero a mayo, y G) Presupuesto y asignación de fondos públicos de abril. En el contexto de 2020, en octubre, el literal A4) Metas y objetivos de unidades administrativas mostró una documentación incorrecta y repetida. Durante 2021, en mayo, los literales A1) Organigrama de la Institución y H) Resultados de auditorías internas y gubernamentales carecían de documentación visible en la página web.

En la rendición de cuentas, se observa la ausencia de secciones correspondientes a los años 2019-2020, no obstante, en el año 2021, se dispone de un contenido completo que aborda diversas áreas, en el cual se incluye el PAC y el PDOT. Es de destacar que la fase 2 es la única con documentación disponible, este informe presenta con detalle los datos cruciales establecidos en la asamblea local, así como los planes de trabajo que fueron presentados. Adicionalmente, se identificó una baja frecuencia de reuniones ciudadanas y un nivel medio de involucramiento en decisiones y actividades comunitarias, situaciones que plantean interrogantes sobre el alcance real de la participación ciudadana en la toma de decisiones cruciales del GAD-San Antonio.

Aunque se han dado pasos acertados para el cumplimiento de los parámetros antes evaluados, queda patente la necesidad de un esfuerzo continuo y enfocado para elevar la implementación de Gobierno Abierto a niveles más satisfactorios y amplios. Con un enfoque continuo en estas áreas, el Gobierno Abierto del GAD-San Antonio podrá avanzar hacia un mayor nivel de transparencia, participación y rendición de cuentas, lo que beneficiará a la comunidad y promoverá una gestión más efectiva y responsable.

Para complementar las revisiones anteriores, se planteó una entrevista estructurada a la dirección del GAD-San Antonio, esta se basó en indicadores evaluativos relacionados con la ejecución del Gobierno Abierto dentro de la institución, la metodología empleada se reflejará en una narrativa descriptiva dispuesta en párrafos posteriores y una matriz de análisis de entrevista (Tabla 4.3), misma que estará constituida con los indicadores evaluados, las respuestas textuales proporcionadas por el entrevistado y las observaciones que resaltarán los aspectos relevantes surgidos de la interacción con el sujeto evaluado.

Conforme a las indagaciones realizadas, el presidente de la junta parroquial recalcó que se lleva a cabo una invitación continua al colectivo social para que se acerquen al Gobierno parroquial a participar de las gestiones institucionales, al inicio de su administración, enfrentaron dificultades debido a la falta de participación en las reuniones, sin embargo, al enfocarse en demostrar la transparencia y la honestidad en las acciones, lograron incrementar significativamente la participación de la comunidad en estos encuentros. En relación con los mecanismos de participación ciudadana considera que el más importante de todos es el de rendición de cuentas, por lo que es dirigido a la ciudadanía para que conozcan en qué se invierten sus recursos.

En lo que respecta a los medios de comunicación utilizados por el GAD-San Antonio para mantenerse en contacto con los habitantes, se emplean megáfonos y también se aprovechan grupos de la plataforma de WhatsApp, estos grupos están compuestos generalmente por representantes de las comunidades, mientras que el otro, llamado "Infórmate San Antonio," está conformado por algunos residentes de la parroquia, estos medios son especialmente empleados para convocar a actividades y para invitar a los eventos de rendición de cuentas.

Asimismo, este portavoz resaltó que llevaron a cabo una labor de socialización en cada uno de los sectores para asignar nombres a las calles. Esta acción fue llevada a cabo con el entendimiento de que la ordenanza correspondiente no podría ser ejecutada en el municipio hasta que se hubiera implementado de manera similar en todas las comunidades, previa obtención del consentimiento de las familias.

Según las declaraciones del entrevistado, el GAD-San Antonio predispone a la ciudadanía la información pública de la institución, todo ciudadano puede ingresar a las fuentes donde reposan estos documentos y verificar los ingresos, egresos de la

misma y el destino de los recursos asignados, a su vez, se dispone de un PDyOT para que revise los ejes de desarrollo que se plantean en la administración actual. Estas instancias se complementan con la participación activa de la ciudadanía en la rendición de cuentas, en donde constantemente participan ciertos dirigentes de las 28 existentes, sin embargo, no todos son participe de estas actividades pese a que se les socialice.

Referente al mecanismo de colaboración, indicó que tanto como servicios o proyectos sociales no se pueden realizar sólo con las gestiones de la institución, siempre se busca el apoyo entre organismos del Estado e instituciones sin fines de lucro, para desarrollar políticas y servicios públicos de calidad a los ciudadanos. Uno de los proyectos interinstitucionales se realizó en la comunidad de Barquero que se gestionó con el municipio de Chone, focalizado en la implementación de un plan de manejo de aguas pluviales, se estableció un diálogo abierto con los residentes para exponer los detalles de la iniciativa, pese a que algunos ciudadanos no compartían la realización de este proyecto, la mayoría estaba a favor debido a su potencial para mejorar la comunidad y prevenir inundaciones.

Un proceso similar se aplicó en relación al cementerio, donde se realizaron actividades de socialización para determinar su ubicación adecuada. En suma, este actor también recalco que los representantes de las comunidades son los principales involucrados en los proyectos sociales, más aún en la elaboración del presupuesto participativo, en donde se receptan sus peticiones para poder distribuir los recursos del Estado en función de las prioridades presentadas. Destacó también que se toman en cuenta las propuestas y observaciones de los ciudadanos por lo que ellos son los representantes del pueblo para escuchar la voz de este, los mandantes prácticamente son los ciudadanos y sus representantes son los dirigentes por tal motivo trabajan en conjunto para poder mejorar a la comunidad siempre y cuando el recurso alcance.

En palabras del director del GAD-San Antonio, la institución como tal establece su cercanía con los ciudadanos mediante la participación en eventos y festividades comunitarias, en estas instancias, las comunidades tienen la oportunidad de plantear sus necesidades directamente a la junta parroquial, estas se evalúan para identificar de qué manera se puede brindar apoyo, esto es realizado a menudo con la ayuda de técnicos, para proporcionar soluciones pertinentes.

Adicionalmente se realizan conversatorios con los ciudadanos en procesos de rendición de cuentas y generación del presupuesto participativo, conjuntamente, se dirigen hacia las comunidades a identificar las necesidades que tienen las mismas, aunque no se pueden cubrir cada una de los poblados de la parroquia, siempre se trata de mantener una escucha activa y conversatorios con los dirigentes comunitarios, para satisfacer sus demandas en cuanto a lo establecido dentro del PDyOT y en dependencia de los recursos y competencias que estos mantienen. A continuación, se despliega la matriz resumen de la entrevista en donde se sostienen las principales nociones del instrumento empleado y observaciones de las perspectivas obtenidas.

Tabla N° 4.3. Entrevista realizada al representante del GAD Parroquial de San Antonio

PREGUNTAS	RESPUESTAS TEXTUALES	OBSERVACIONES
¿Cuáles han sido las estrategias trazadas para fortalecer la participación ciudadana en la parroquia rural de San Antonio?	Se ha invitado a cada una de las comunidades y a los ciudadanos a acercarse al Gobierno parroquial. Se logró aumentar la participación demostrando que se trabaja con transparencia y honestidad.	La estrategia de invitar a la participación ha demostrado ser exitosa al fomentar la confianza en las acciones del GAD.
¿De aquellos mecanismos de participación ciudadana que se encuentran en la Ley, ¿cuáles son los más aplicados en el GAD parroquial de San Antonio para el bienestar de los ciudadanos?	El mecanismo más relevante es la rendición de cuentas, dirigido a informar sobre el uso de recursos y las inversiones.	La elección de la rendición de cuentas como mecanismo central refuerza la importancia de la transparencia en la gestión del GAD.
¿Qué medios utiliza el GAD parroquial de San Antonio para promover la participación ciudadana y con qué frecuencia lo realizan?	Se utilizan megáfonos y grupos de WhatsApp para comunicarse con los habitantes, además de socializaciones en los sectores. También se buscan acuerdos para proyectos.	La variedad de medios utilizados y el énfasis en llegar a acuerdos evidencian un enfoque activo para mantener una comunicación efectiva y lograr la participación comunitaria.
¿El GAD parroquial de San Antonio demuestra transparencia en el acceso a la información pública?	El GAD brinda información transparente y detallada sobre los ingresos y gastos a través de fuentes accesibles.	La prioridad en proporcionar información transparente destaca el compromiso del GAD con la divulgación y el uso responsable de los recursos.
¿Los ciudadanos de la parroquia rural de San Antonio participan en la rendición de cuentas?	Los dirigentes asisten a la rendición de cuentas y transmiten la información a las comunidades. Sin embargo, la asistencia ciudadana es limitada.	Si bien la presencia de dirigentes es positiva, podría ser beneficioso explorar estrategias para incrementar la participación directa de los ciudadanos en las audiencias de rendición de cuentas.
¿El GAD parroquial de San Antonio en cuanto al mecanismo de colaboración, ¿busca comprometer e implicar a los ciudadanos en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver problemas en las comunidades?	El GAD busca gestionar ante instancias superiores para resolver problemas comunitarios, fungiendo como un enlace entre instituciones y comunidad.	La búsqueda de colaboraciones refleja un esfuerzo por abordar desafíos de manera coordinada, aunque la asignación de recursos podría ser una consideración adicional.
¿Cuáles son los proyectos que el GAD parroquial de San Antonio lleva a cabo bajo estos mecanismos de Gobierno Abierto?	Se mencionan proyectos como el plan de aguas lluvias en la comunidad de Barquero y mejoras en el cementerio.	Los proyectos destacados demuestran un interés en mejorar la infraestructura y servicios locales, contribuyendo al bienestar general de los ciudadanos.
¿Se involucra a los representantes de las comunidades en los proyectos?	Los representantes de las comunidades participan en la elaboración del presupuesto y en la distribución de recursos para proyectos.	La participación activa de los representantes comunitarios en la planificación y ejecución de proyectos puede asegurar una distribución efectiva de recursos según las necesidades locales.
¿El GAD parroquial de San Antonio toma en cuenta las propuestas y observaciones de los ciudadanos?	Se consideran las propuestas y observaciones de los ciudadanos, trabajando en conjunto para mejorar	La disposición a escuchar y colaborar con los ciudadanos refleja un enfoque centrado en el bienestar comunitario,

	la comunidad dentro de las limitaciones de recursos.	incluso en contextos de recursos limitados.
¿Cómo realizan el acercamiento de la ciudadanía con el GAD parroquial?	El GAD se acerca a la ciudadanía a través de actividades, festividades y visitas a las comunidades para conocer sus necesidades y colaborar en proyectos.	El enfoque activo y presencial del GAD en el acercamiento a la ciudadanía demuestra un compromiso constante con la comunicación y la resolución de problemas locales.
¿Cada qué tiempo realizan conversatorios con la ciudadanía de la parroquia rural de San Antonio para escuchar las opiniones?	Se realizan conversatorios en eventos como la rendición de cuentas, el presupuesto participativo y otras actividades. Se busca mantener una comunicación constante, aunque la frecuencia podría ser mayor.	La realización de conversatorios es una estrategia positiva, pero podría considerarse aumentar su frecuencia para abordar inquietudes en el transcurso del año.

La revisión de la narrativa descriptiva y la matriz resumen de la entrevista, brinda una visión integral de las prácticas del Gobierno Abierto por parte del GAD-San Antonio, las perspectivas del director de la institución determinan las estrategias planteadas por esta administración para fomentar la participación activa ciudadana. A pesar de aquello, aunque se destaca el esfuerzo por mejorar la asistencia a reuniones y actividades, se observa que, tanto en administraciones anteriores como actual, presentan dificultades para lograr una participación significativa en la comunidad. Esto remarca la necesidad de extender la búsqueda de enfoques para aumentar la participación directa de los ciudadanos en los principios del Gobierno Abierto y otros eventos relevantes.

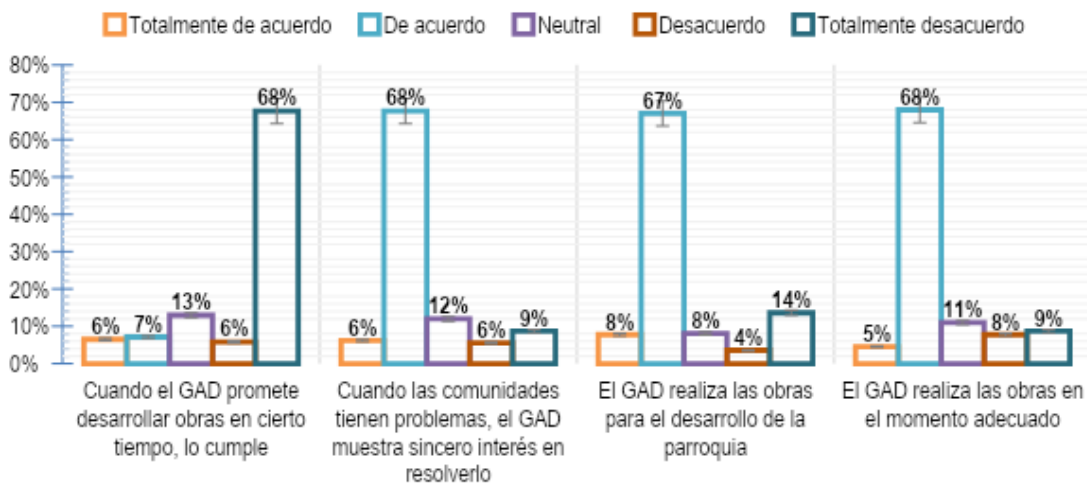
En general, los resultados de las tres metodologías empleadas indican que el GAD-San Antonio presenta una base sólida en términos de cumplimiento de los principios del Gobierno Abierto, pese a que múltiples de estos aspectos no se ejecuta de manera óptima, la administración ha establecido una línea base términos de transparencia y colaboración y participación activa de los ciudadanos, estas deficiencias, necesitan áreas de oportunidad en la mejora de participación activa del colectivo social en la toma de decisiones de las gestiones institucionales del GAD, y la optimización de la divulgación de información.

4.2. DIAGNOSTICAR LA SATISFACCIÓN QUE TIENEN LOS HABITANTES DE ACUERDO CON EL DESARROLLO LOCAL DE LA PARROQUIA RURAL SAN ANTONIO.

Posterior al análisis interno del Gobierno Abierto en el GAD-San Antonio, se planteó el análisis de las perspectivas externas (ciudadanía en general) mediante una encuesta estructurada con base al modelo de evaluación ServQual (Service Quality Model) desarrollado por Parasuraman *et al.* (1991), y empleado por múltiples investigaciones como la de Osejos y Merino (2020) y Orlandini y Ramos (2017), los indicadores propuestos se ponderaron mediante escalas tipo Reims Likert (1932) ponderadas con valores de 1 = (Totalmente desacuerdo) a 5 = (Totalmente de acuerdo).

La encuesta aplicada se desarrolla a fin de evaluar la percepción de la comunidad de la parroquia San Antonio en cuanto a la efectividad y el impacto de las acciones institucionales del GAD Parroquial en su bienestar y calidad de vida. Las valoraciones obtenidas permitirán identificar tanto los logros como las áreas que requieren mejoras en el enfoque de Gobierno Abierto en la parroquia rural de San Antonio, como medida de propender estrategias que fomente un desarrollo local más inclusivo y participativo. Los resultados obtenidos se presentarán en gráficas representativas en donde se incluyen los indicadores evaluados de cada dimensión.

Figura N° 4.1. Resultados; Dimensión de Fiabilidad.



En la figura 4.1. se presentan los resultados correspondientes a la dimensión de fiabilidad, en relación con el cumplimiento de las promesas en cuanto al desarrollo de obras por parte del GAD, un 13% de los encuestados expresó una opinión favorable en este aspecto, mientras que otro 13% se mantuvo neutral. En contraste, un 74%, mostró total o parcial desacuerdo con la afirmación de que el GAD cumple con los plazos prometidos. En cuanto al sincero interés del GAD en resolver problemas, el 74% de los encuestados percibió un compromiso positivo, un 15% no percibió ese compromiso y un 12% se mantuvo neutral en su opinión.

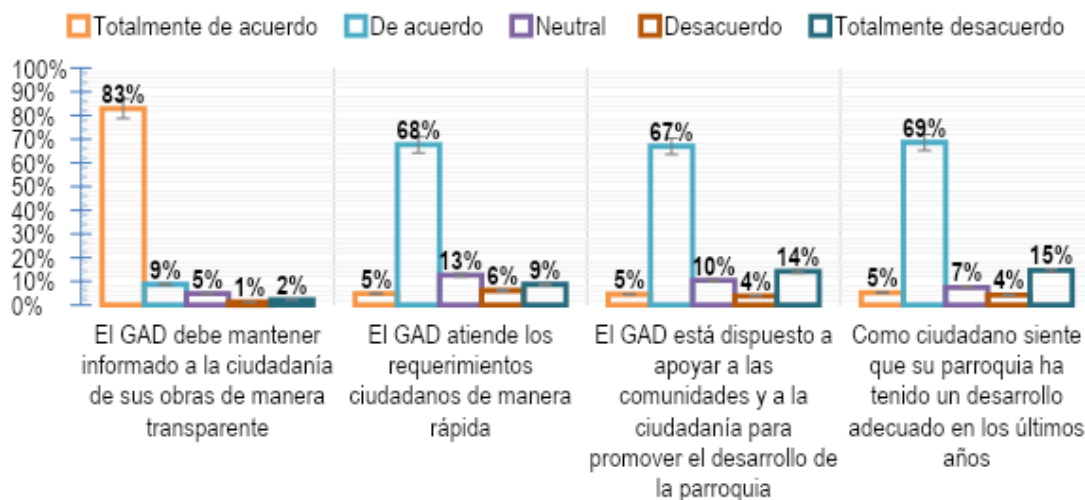
Por otro lado, el 75% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo con la afirmación de que el GAD lleva a cabo obras en pro del desarrollo de la parroquia, el 18% expresa desacuerdo total o parcial en este aspecto, mientras que un 8% mantiene una opinión neutral. Por último, el 73% de los encuestados está de acuerdo en que el GAD-San Antonio ejecuta obras de forma oportuna, en contraste, el 17% muestra desacuerdo total o parcial, y un 11% se encuentra en una posición neutral.

En general, los resultados sugieren que existe una división de opiniones en cuanto a la dimensión de fiabilidad del GAD, la mayoría parece estar satisfecha con el interés que muestra el GAD en resolver problemas de las comunidades y la realización de obras para el desarrollo de la parroquia, sin embargo, hay una proporción considerable que no está de acuerdo con la puntualidad en la ejecución de las obras.

Parámetros similares reporta el estudio de Navia (2016), que, en la evaluación de las perspectivas ciudadana de los servicios dados por el GAD Municipal de Pichincha, determinó que en general esta institución no entrega las obras o servicios en el tiempo solicitado. De la misma manera Mashienta (2021), sostiene que la fiabilidad de los servicios del GAD parroquial de Macuma es deficiente en gran medida por el incumplimiento del tiempo de entrega de las obras.

En complemento Chesme y Cedeño (2022) expresan que la fiabilidad del GAD Parroquial de Quiroga se encuentra en un estado deficiente, la percepción del usuario recae en desacuerdos al no percibir servicios adecuados y entregados en el tiempo establecido. Como tal, la fiabilidad está basada en la percepción del usuario sobre la capacidad en la prestación del servicio esto dado acorde a la forma y plazos establecidos, es aquí donde se representa la capacidad organizativa, los recursos y el personal calificado para generar procesos eficientes y evitar el riesgo de perder la confianza de los usuarios (García y Quilumbaquin, 2023).

Figura N° 4.2. Resultados; Dimensión de sensibilidad.



Conforme a la figura 4.2. el 92% de los encuestados manifiesta su acuerdo con la necesidad de que el GAD proporcione información transparente a la ciudadanía sobre sus obras, el 3% adopta una perspectiva negativa en este aspecto, mientras que un 5% mantiene una opinión neutral. En cuanto a la rapidez con la que el GAD responde a los requerimientos ciudadanos, el 73% sostiene que la institución si lo realiza, un 15% muestra desacuerdo parcial o total, y el 13% se posiciona en un estado neutral.

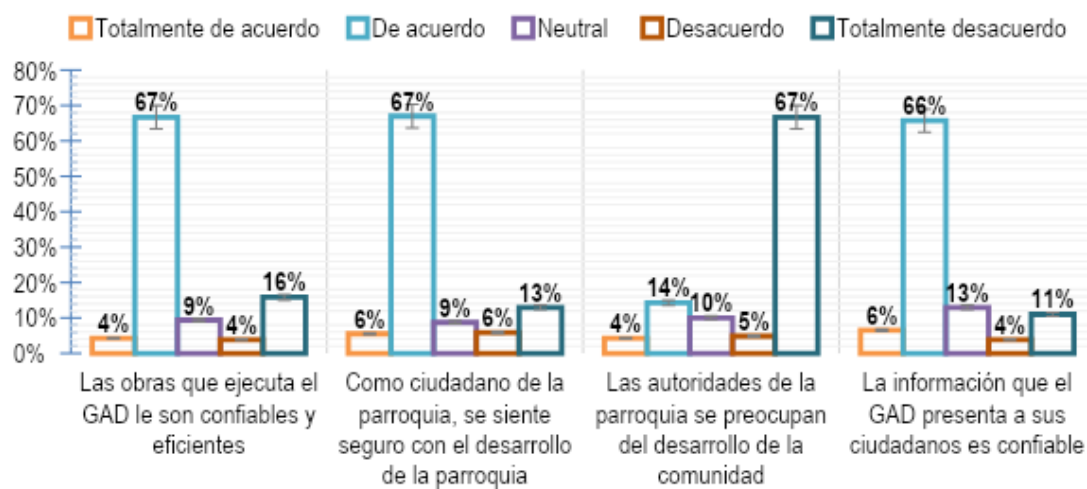
Referente a la disposición del GAD-San Antonio de respaldar a las comunidades y a la ciudadanía para fomentar el desarrollo parroquial, el 73% de los encuestados afirma de forma positiva esta aseveración, por el contrario, el 18% refleja posturas de desacuerdo, mientras que un 10% mantiene una postura neutral. En añadidura, el 74% de los participantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo de que se ha logrado un progreso adecuado en los últimos años en la parroquia, no obstante, el 19% expresa desacuerdo y total desacuerdo de lo planteado, mientras que un 7% mantiene una opinión neutral al respecto.

En términos generales, la dimensión de sensibilidad deslumbra una percepción positiva hacia la transparencia en la comunicación por parte del GAD y su disposición para fomentar el progreso de la parroquia, sin embargo, se pueden identificar áreas de mejora con relación a la celeridad en atender las solicitudes de los ciudadanos, así como en la satisfacción con el nivel de desarrollo alcanzado en la parroquia en los años recientes.

Estas deficiencias concuerdan con las de Arguello *et al.* (2022), quien identificó que los usuarios del GAD municipal de Quevedo mantienen un nivel elevado de insatisfacción por la poca capacidad de respuesta de esta institución ante las demandas ciudadanas, mismo que ha repercutido en el desarrollo del cantón. Por su parte Pozo (2023) identificó que el GAD provincial de Santa Elena tiene una tendencia medianamente positiva en aspectos del desarrollo territorial y la premura de entrega de proyectos, no obstante, estos elementos requieren de mejoras continuas que fomenten la optimización de los mismos.

Como tal, la sensibilidad en el Gobierno Abierto se refiere a la capacidad del gobierno para comprender y responder a las necesidades y demandas de la sociedad, promoviendo una mayor apertura y diálogo entre el gobierno y la sociedad (Ruvalcaba, 2020). Implicando la adopción de prácticas y políticas que promuevan la empatía y la escucha activa de los ciudadanos, así como la capacidad de respuesta y adaptación a los cambios y desafíos que se presentan en el entorno (Vaccaro *et al.*, 2021).

Figura N° 4.3. Resultados; Dimensión de Seguridad.



Los resultados de la dimensión de seguridad dispuestos en la figura 4.3., muestran que el 71% de los encuestados expresan confianza y percepción de eficiencia en las obras realizadas por el GAD-San Antonio, entretanto, un 20% manifiesta grados de desacuerdo, estableciendo que una parte de la población no considera las obras como totalmente confiables y eficientes, mientras que un 9% mantiene una postura neutral. Conforme a la seguridad que sienten con el desarrollo de la parroquia, el 73% de los encuestados se encuentra total o parcialmente de acuerdo con esta postura, el 19% sostiene niveles de desacuerdo, lo que señala que existe una proporción significativa de personas que no se sienten seguras con el avance de la parroquia, y un 9% se mantiene neutral en este aspecto.

Adicionalmente se indagó sobre si las autoridades del GAD-San Antonio muestran preocupación por el desarrollo comunitario, el 18% de los encuestados expresó estar total o parcialmente de acuerdo con esta percepción, un 10% de los encuestados se mantuvo en una postura neutral ante esta pregunta, mientras que el 72% de los ciudadanos manifestó desacuerdo total o parcial ante estas posturas, determinando

que la mayoría de los encuestados no perciben una suficiente preocupación por parte de las autoridades en relación al desarrollo comunitario.

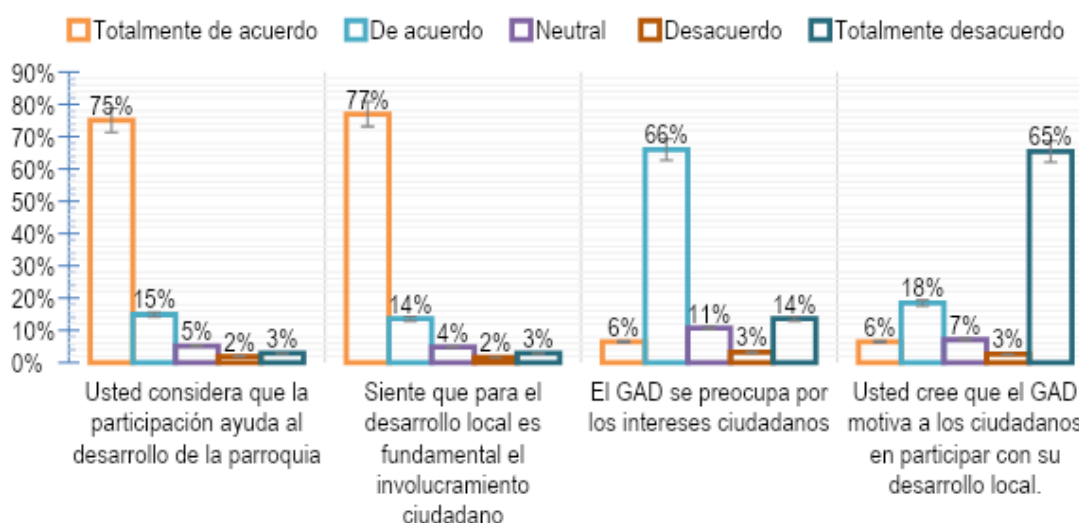
En relación a la confiabilidad de la información presentada por el GAD-San Antonio a sus ciudadanos, el 72% de los encuestados se posicionó en las escalas positivas, un 13% mantuvo una posición neutral en este aspecto, y el 15% presentaron grados de desacuerdo, perteneciente a quienes no consideran que la información proporcionada sea completamente confiable.

En compendio, los resultados de la dimensión de Seguridad sugieren que hay una percepción mixta entre los habitantes de la parroquia, si bien una parte significativa de los encuestados muestra acuerdo en la confiabilidad de las obras y la información proporcionada por el GAD, también hay preocupaciones en cuanto a la seguridad percibida con respecto al desarrollo de la parroquia y la preocupación mostrada por las autoridades hacia la comunidad.

Los resultados obtenidos en el presente estudio encuentran similitudes con los hallazgos de Torres (2022). La investigación previamente mencionada revela que en el GAD Municipal de Echeandía existe un nivel significativo de insatisfacción entre los ciudadanos, estos resultados señalan que existe una percepción de falta de seguridad en cuanto a las gestiones de administración de dicha institución en relación al desarrollo territorial del cantón. Además, el estudio realizado por Chesme y Cedeño (2022) argumenta que la percepción de seguridad por parte de los usuarios del GAD Parroquial de Quiroga tiene un impacto negativo, este efecto ha acentuado la desconfianza y la falta de seguridad en la manera en que los servicios son proporcionados por esta institución.

La noción de seguridad abarca conceptos como la credibilidad, la cual engloba la integridad, la confiabilidad y la honestidad de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, esto implica que no se trata simplemente de salvaguardar los intereses de los usuarios, sino que la organización debe demostrar su compromiso en este ámbito para generar una mayor satisfacción, más aún en el desarrollo de la comunidad en general (Alarcón *et al.*, 2019).

Figura N° 4.4. Resultados; Dimensión de Empatía.



La figura 4.4. que representa a la dimensión de Empatía, revela que el 90% de los ciudadanos está total o parcialmente de acuerdo en que la participación ciudadana contribuye al desarrollo de la parroquia, un reducido 5% de los encuestados mostraron opiniones negativas en este aspecto, mientras que otro 5% se mantuvo en una posición neutral.

En relación a lo anterior, el 91% de ciudadanos se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo que el involucramiento ciudadano es esencial para el desarrollo local, valores que revelan el reconocimiento por parte de la comunidad sobre la relevancia fundamental de la participación de los ciudadanos en el avance de la parroquia, de forma similar al cuestionamiento anterior, solo un 5% de los encuestados mostraron opiniones negativas, mientras que un 4% permaneció en una postura neutral.

En otro sentido, el 77% de los encuestados se encuentra total o parcialmente de acuerdo en que el GAD-San Antonio se preocupa por los intereses colectivos, un 11% se posicionó en la escala neutral en este aspecto, mientras que un 17% presentó desacuerdos ante esta postura, al no percibir el interés suficiente por parte de la institución hacia los intereses de los ciudadanos.

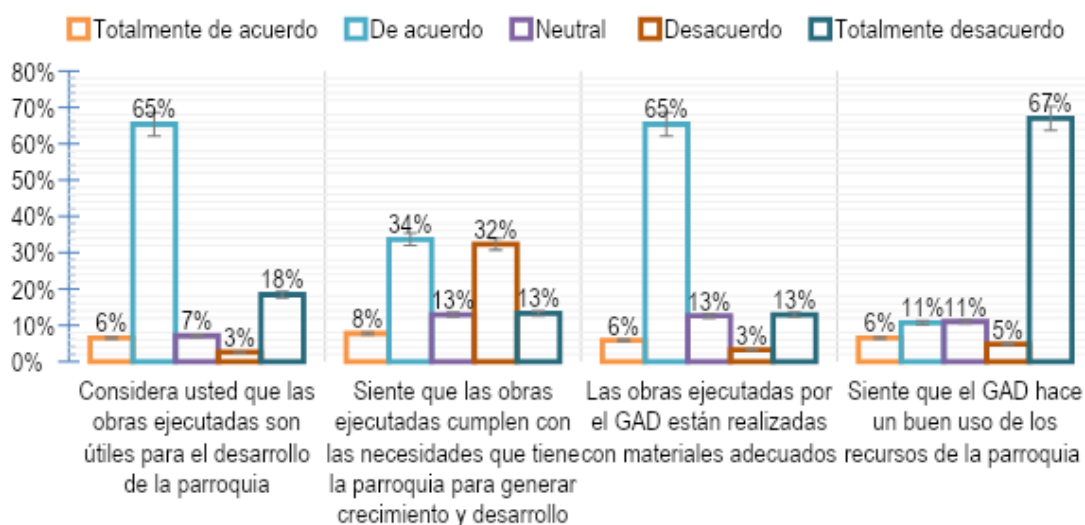
En lo que respecta al estímulo del GAD para motivar la participación ciudadana en el desarrollo local, sólo un 24% de los encuestados consideran estar de acuerdo con los mecanismos de motivación empleados, en contraste un considerable 68% expresó desacuerdo parcial o total de estos, lo que sugiere que la mayoría de la población no percibe el esfuerzo suficiente por parte de la institución para incentivar la participación ciudadana.

La dimensión de Empatía muestra una alta valoración por parte de los encuestados sobre la importancia de la participación ciudadana en el desarrollo de la parroquia, la mayoría considera que la participación es fundamental para el progreso local y cree que esta ayuda al desarrollo de la parroquia, sin embargo, también se destacan preocupaciones sobre el nivel de involucramiento y motivación del GAD para fomentar la participación ciudadana y su preocupación por los intereses de la comunidad.

Aspectos similares se presentan en el GAD Pastaza, en donde la ciudadanía no le interesa involucrarse y no tiene motivaciones para la participación ciudadana, esto debido a que la administración de esta no le da importancia a sus sugerencias y estas actitudes debilitan la democracia como resultado la gobernabilidad es deficiente (Coka, 2015)

La empatía por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados hacia sus demandantes es capaz de fomentar su participación para llegar a consensos que generen bienestar social en el barrio, creando así la interacción entre las personas y la construcción de un verdadero cambio con una cultura participativa (Mayorga, 2023). La inconformidad de los usuarios, la escasa empatía y la poca participación ciudadana puede afectar el desarrollo colectivo de los pueblos, por lo cual es necesario que instituciones del estado y en énfasis gobiernos locales, deben mejorar estos aspectos para beneficio de los ciudadanos (Calle y Montenegro, 2020).

Figura N° 4.5. Dimensión de Elementos Tangibles.



La figura 4.5. presenta los parámetros obtenidos en la dimensión de elementos tangibles, donde el 71% de los encuestados se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo en cuanto a la utilidad de las obras ejecutadas para el desarrollo de la parroquia, por el contrario, el 21% muestra desacuerdo parcial o total, al no considerar que las obras sean lo suficientemente útiles, y un 7% se mantiene neutral en esta evaluación.

Con relación al cuestionamiento anterior, el 42% de ciudadanos se encuentra de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las obras ejecutadas cumplen con las necesidades de la parroquia para generar crecimiento y desarrollo, el 45% de encuestados expresa desacuerdo parcial o total, al no considerar que las obras sean adecuadas para satisfacer las necesidades de la parroquia y un 13% se posiciona en la escala neutral en esta cuestión.

Por otro lado, el 71% de ciudadanos están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las obras ejecutadas por el GAD están realizadas con materiales adecuados, el 16% se muestra desacuerdo parcial o total, quienes no consideran que los materiales utilizados sean suficientemente adecuados y un 13% se encuentran neutral. Finalmente, se evidencia que el 17% de la ciudadanía de la parroquia San Antonio se encuentra de acuerdo y totalmente de acuerdo en que el GAD-San Antonio hace buen uso de los recursos asignados, un 13% se encuentran neutral frente a este aspecto, mientras que el 72% muestra desacuerdo parcial o total, derivado de ciudadanos que no perciben que la institución esté utilizando adecuadamente los recursos.

Como tal, en la dimensión en general se observa perspectivas variables entre los habitantes de la parroquia, si bien una parte significativa de los encuestados está de

acuerdo en que las obras ejecutadas son útiles y realizadas con materiales adecuados, también se evidencian preocupaciones sobre el cumplimiento de las necesidades de la parroquia y el buen uso de los recursos del GAD.

Generalmente, la ciudadanía tiende a mantener un cierto recelo en el manejo de los recursos asignados a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, puesto que existe una tendencia marcada por este tipo de instituciones del estado en no atender adecuadamente las necesidades de la ciudadanía (Ayala *et al.*, 2017).

Este nivel de cautela germina de la importancia que se le atribuye a la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los fondos públicos, las percepciones de los ciudadanos acerca de cómo se administran esos recursos pueden influir significativamente en su confianza en las instituciones gubernamentales y en su disposición a participar activamente en los procesos de desarrollo local (Tigre, 2022).

A partir de las consideraciones y resultados anteriores, se puede determinar que el Gobierno Abierto promovido por el GAD San Antonio tiene un impacto parcial en el desarrollo local de la parroquia a través de los mecanismos de participación ciudadana, puesto que la institución muestra esfuerzos en la promoción de la transparencia, el desarrollo y la participación ciudadana, no obstante, se identifican áreas que requieren atención y mejora, como la transparencia, ciertos aspectos de la participación ciudadana, la puntualidad en la ejecución de obras y la percepción de seguridad en el desarrollo de la parroquia.

A pesar de mostrar avances en la promoción del gobierno abierto y la participación ciudadana, existen desafíos que deben abordarse para lograr una influencia más

positiva en el desarrollo local de la parroquia, factores como la falta de transparencia y la desconfianza ciudadana en la gestión de recursos públicos, son áreas críticas que demandan atención para fortalecer la relación entre el GAD-San Antonio y la comunidad local, la mejora continua en la implementación de prácticas de gobierno abierto y la participación ciudadana activa son aspectos clave para lograr un impacto más positivo en el desarrollo local de la parroquia San Antonio.

Estos aspectos se alinean con los hallazgos del análisis documental, ficha de observación y la entrevista, puesto que la percepción de los habitantes de la parroquia está en concordancia con las deficiencias y desafíos identificados en estos métodos. Es de remarcar que los patrones de problemáticas observados en esta investigación también reflejan similitudes con investigaciones previas en otras instituciones gubernamentales descentralizadas, lo que indica que estas cuestiones son comunes en varios niveles de gobierno

4.3. PROPONER UN PLAN DE MEJORAS PARA QUE CONTRIBUYA AL GOBIERNO ABIERTO CON LOS RECURSOS DEL TERRITORIO EN SU DESARROLLO LOCAL DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN ANTONIO

4.3.1. MATRIZ FODA

Posterior al análisis de las dimensiones e indicadores del modelo de evaluación del Gobierno Abierto y su impacto en la percepción ciudadana hacia el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) San Antonio, se procedió a identificar y determinar en una matriz FODA (tabla 4), los principales aspectos que requieren atención inmediata y los puntos externos que inciden en estas deficiencias.

El establecimiento de los puntos críticos que inciden en el Gobierno Abierto es necesario, dado que, de mantenerse las condiciones desfavorables en relación con los aspectos evaluados, afectaría negativamente la efectividad de las políticas de Gobierno Abierto y la percepción de los ciudadanos hacia el GAD-San Antonio. Por lo cual, resulta imperioso proponer estrategias de mejora que aborden estos desafíos, como medida de aminorar aquellos impactos negativos.

El análisis FODA planteado, se estructura con base a una matriz, que evalúa factores internos (Fortalezas; Debilidades) y factores externos (Amenazas; Oportunidades) que influyen en el correcto desempeño del Gobierno Abierto del GAD-San Antonio. La estructura de la matriz FODA suministra una comprensión integral de la situación actual de la variable estimada, permitiendo la caracterización de áreas que demandan mejora y aquellas en las que se pueden aprovechar oportunidades para fortalecer la implementación y percepción del Gobierno Abierto.

Tabla N° 4.4. Matriz FODA.

FODA	VARIABLES POSITIVAS	VARIABLES NEGATIVAS
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Factores Internos	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso con la Transparencia: Divulgación de información institucional a través de su página web y cumplimiento de obligaciones de transparencia. ● Acceso a la Información: Oficina de información pública y sitio web para acceder a información relevante. ● Colaboración Interinstitucional: Relaciones con otros niveles de gobierno para proporcionar servicios beneficiosos. ● Rendición de Cuentas: Presentación de informes anuales y participación de autoridades en procesos de rendición de cuentas. ● Esfuerzos por Mejorar: Compromiso para aumentar asistencia y participación ciudadana. 	<p>Deficiencia en la Aplicación de Principios (transparencia, colaboración y participación ciudadana) de Gobierno Abierto</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de esfuerzos por cumplir con los principios del Gobierno Abierto, pero aspectos no se ejecutan de manera óptima. ● Necesidad de una mejora continua en la implementación de Gobierno Abierto para elevar la transparencia y rendición de cuentas. <p>Insuficiencias en la Divulgación de Información y Documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de documentación visible en ciertos años y literales en la página web. ● Falta de información detallada y completa en la página web. ● Necesidad de extender y profundizar la transparencia institucional.

	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso con el Cambio: Disposición a un nuevo modelo de gobierno abierto y cercano a la comunidad. ● Base Sólida en Principios: Fundamentos sólidos en principios de Gobierno Abierto para futuras mejoras. 	<p>Limitada Participación Ciudadana y Compromiso de los ciudadanos de la parroquia San Antonio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Baja frecuencia de reuniones ciudadanas y nivel medio de involucramiento en decisiones y actividades comunitarias. ● Dificultad para lograr una participación significativa en la comunidad. ● Necesidad de mejorar la participación activa del colectivo social en la toma de decisiones. <p>Poca Optimización en parámetros de Divulgación de Información:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de contenido relevante y beneficiosa en la página web para el entendimiento ciudadano. ● Necesidad de implementar sistemáticas adicionales de comunicación continua con la comunidad. <p>Ausencia de Incentivos para la Participación Activa ciudadana:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dificultad para incentivar una mayor asistencia a reuniones y actividades comunitarias. ● Necesidad de enfoques para aumentar la participación directa de los ciudadanos en los principios del Gobierno Abierto.
	OPORTUNIDADES	AMENAZAS

<p>Factores Externos</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Realizar un proceso de revisión y actualización de la página web institucional. ● Mejorar la organización y presentación de la información en la página web. ● Implementar un programa de divulgación adicional de información y datos relevantes. ● Establecer un plan de promoción y facilitación de la participación ciudadana en reuniones y actividades. ● Diseñar estrategias específicas para atraer y motivar la participación activa de la comunidad. ● Implementar procesos estructurados para involucrar a la comunidad en decisiones clave del GAD-San Antonio. ● Rediseñar la estructura y el contenido de la página web para que sea fácilmente comprensible por la comunidad. ● Establecer canales de comunicación directa y periódica con la comunidad. ● Implementar estrategias para hacer las reuniones y actividades más atractivas y relevantes para la comunidad. ● Desarrollar programas de educación cívica y capacitación para empoderar a la comunidad en el entendimiento y participación en asuntos gubernamentales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Generación de desconfianza en la ciudadanía hacia las gestiones del GAD. ● Toma de decisiones desinformadas y sin participación ciudadana. ● Incremento de la desconfianza de la comunidad debido a la falta de información. ● Percepción negativa sobre la transparencia del GAD-San Antonio. ● Reducción de la participación informada y activa de la comunidad en los procesos públicos. ● Incremento de la desconfianza debido a la falta de representatividad. ● Potencial para generar decisiones unilaterales sin la voz de la comunidad. ● Riesgo de disminución de la colaboración y el compromiso entre la comunidad y el GAD. ● Posibilidad de no cumplir con los estándares de transparencia esperados. ● Posible riesgo de falta de compromiso de la comunidad debido a la ausencia de incentivos.
---------------------------------	---	--

4.3.2. PLAN DE MEJORAS

En el ámbito de la gestión pública, principios como la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana, son pilares fundamentales para el correcto desarrollo del Gobierno Abierto. En tal sentido las instituciones públicas dentro de estas los GAD, juegan un papel crucial en el desarrollo de una sociedad más informada, empoderada y participativa, no obstante garantizar la plena implementación de estos principios, es crucial llevar a cabo evaluaciones constantes que identifiquen posibles inconsistencias y áreas de mejora (Naser, 2021).

El plan de mejora desarrollado (tabla 5) se instituye como una respuesta concreta a la necesidad de fortalecer el Gobierno Abierto y su aplicación en el desarrollo territorial de la parroquia San Antonio, mediante la identificación y abordaje de problemas y deficiencias detectadas en el estudio, se pretende alcanzar una administración más eficiente, transparente y participativa (Naser, *et al.*, 2020).

Como tal, la ejecución del presente plan de mejoras tiene la noción de lograr una mejora considerable del Gobierno Abierto, aumento en la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones, promover la transparencia institucional y elevar los estándares de rendición de cuentas. Además, sirve como instrumento estratégico que permitirá al GAD-San Antonio promover un avance positivo de sus prácticas en materia de Gobierno Abierto, mediante la ejecución de las acciones planificadas y la medición constante de indicadores propuestos, con lo cual se espera lograr mejoras tangibles que redunden en una gestión pública más cercana a la comunidad, contribuyendo así al desarrollo integral y sostenible de la región.

OBJETIVO GENERAL

Implementar acciones correctivas consignadas a fortalecer y mejorar de manera continua la práctica del Gobierno Abierto en el Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia San Antonio (GAD-San Antonio), con el propósito de promover una mayor transparencia, participación ciudadana y eficiencia en la gestión pública.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Trabajar en colaboración con las distintas áreas del GAD-San Antonio, para garantizar la ejecución efectiva de las acciones dirigidas a resolver las inconsistencias identificadas.

- Realizar una supervisión constante de la ejecución de las acciones correctivas establecidas en este plan de mejoras, para verificar que las actividades propuestas se ejecuten según las consideraciones planeadas
- Evaluar el progreso general del plan de mejoras al comparar el cumplimiento de las metas establecidas con los medios de verificación definidos.

RESPONSABLES

- Administración del GAD-San Antonio

RECURSOS

- **Humano:** Representa a toda persona que componen la administración del GAD-San Antonio y profesionales contratados.
- **Financieros:** Son todos los costos necesarios para ejecutar la implementación del plan de acción.
- **Tecnológicos:** Herramientas tecnológicas, programas y plataformas utilizadas

DESARROLLO DEL PLAN DE MEJORAS

El desarrollo del plan de mejoras se estructuro mediante las problemáticas detectadas en las metodologías de evaluación aplicadas y su establecimiento en la matriz FODA, Las acciones contenidas en este plan han sido diseñadas con el objetivo de abordar y solucionar las inconsistencias señaladas, estableciendo una serie de actividades específicas. Las acciones correctivas propuestas, se orientan hacia la mejora de las deficiencias identificadas, y se medirán a través de metas establecidas para evaluar

su progreso, para asegurar su efectividad y darles seguimiento a estas, se han establecido medios de verificación, plazos determinados y se ha asignado responsabilidad a los actores involucrados en la ejecución de las mejoras propuestas.

Tabla N° 4.5. Plan de mejoras.

Problemas centrales.	Insuficiencias Detectados	Acciones Para Ejecutar	Actividades del Plan de Acción	Metas Estipuladas	Indicadores de Verificación	Medios de Verificación	Tiempo de Ejecución	Recursos	Responsables
Deficiencia en la Aplicación de Principios (transparencia, colaboración y participación ciudadana) de Gobierno Abierto	Falta de esfuerzos por cumplir con los principios del Gobierno Abierto, pero aspectos no se ejecutan de manera óptima.	Desarrollar un plan integral de implementación de Gobierno Abierto que involucre a todas las áreas del GAD-San Antonio	Identificar los aspectos específicos a mejorar en cada principio del Gobierno Abierto. Establecer un cronograma de implementación detallado. Designar equipos responsables por cada área de mejora.	Mejoras significativas en el cumplimiento de los principios del Gobierno Abierto. Incremento en la transparencia y rendición de cuentas.	Porcentaje de cumplimiento de objetivos del plan. Número de áreas de mejora implementadas.	Plan de Implementación de Gobierno Abierto. Informes de avance periódicos.	1 año	Humanos. Tecnológicos.	Administración del GAD-San Antonio
	Necesidad de una mejora continua en la implementación de Gobierno Abierto para elevar la transparencia y rendición de cuentas.	Establecer un proceso de monitoreo y evaluación continua de las prácticas de Gobierno Abierto del GAD-San Antonio.	Definir métricas y estándares de evaluación para medir la transparencia y rendición de cuentas. Establecer un cronograma de revisiones y evaluaciones periódicas. Implementar ajustes y mejoras basados en los resultados de las evaluaciones.	Incremento progresivo en los niveles de transparencia y rendición de cuentas.	Evaluaciones periódicas del cumplimiento de los principios del Gobierno Abierto. Informes de ajustes y mejoras implementadas.	Documentos de métricas y estándares de evaluación. Informes de evaluaciones periódicas.	Continuo	Humanos. Tecnológicos.	Administración del GAD-San Antonio
Insuficiencias en la Divulgación de Información y Documentación:	Falta de documentación pública visible en ciertos años y literales en la página web.	Realizar un proceso de revisión y actualización de la página web institucional.	Identificar los literales y años con falta de documentación. Recopilar y organizar la documentación faltante.	Disponibilidad de documentación completa y visible en la página web.	Número de literales y documentación actualizada. Complejidad de la información en la página web.	Informe de los documentos subidos a las plataformas de divulgación. Registro de la documentación recopilada.	6 meses	Humanos. Tecnológicos. Financieros	Administración del GAD-San Antonio

			Actualizar la página web con la documentación faltante.						
	Falta de información detallada y completa en la página web.	Mejorar la organización y presentación de la información en la página web.	Identificar áreas con información incompleta o desorganizada. Crear una estructura clara y lógica para la presentación de la información. Actualizar y completar la información en cada sección.	Información detallada y completa en la página web, fácilmente accesible para los ciudadanos.	Estructura clara y lógica de la página web.	Registro de áreas con información incompleta o desorganizada.	6 meses	Humanos. Tecnológicos. Financieros	Administración del GAD-San Antonio
	Necesidad de extender y profundizar la transparencia institucional.	Implementar un programa de divulgación adicional de información y datos relevantes.	Identificar áreas adicionales donde se puede proporcionar información relevante. Diseñar estrategias de comunicación y divulgación. Publicar regularmente la información en diferentes medios y plataformas.	Ampliación de la cantidad de información accesible a los ciudadanos. Incremento en la percepción de transparencia institucional.	Número de áreas adicionales con información publicada. Frecuencia de publicación de información.	Registro de áreas adicionales identificadas. Informe con estrategias de comunicación y divulgación.	6 meses	Humanos. Tecnológicos. Financieros	Administración del GAD-San Antonio
Limitada Participación Ciudadana y Compromiso de los ciudadanos de la parroquia San Antonio.	Baja frecuencia de reuniones ciudadanas y nivel medio de involucramiento en decisiones y actividades comunitarias.	Establecer un plan de promoción y facilitación de la participación ciudadana en reuniones y actividades.	Identificar las áreas y temas relevantes para la participación ciudadana. Diseñar un calendario de reuniones y actividades. Promocionar activamente la participación a través de diversos medios. Facilitar espacios efectivos para la participación activa.	Incremento en la frecuencia de reuniones ciudadanas. Mayor involucramiento de la comunidad en decisiones y actividades.	Número de reuniones ciudadanas realizadas. Participación promedio en reuniones y actividades.	Calendario de reuniones y actividades. Materiales de promoción y comunicación. Número y registro de participación en reuniones.	Continuo	Humanos. Tecnológicos.	Administración del GAD-San Antonio

	Dificultad para lograr una participación significativa en la comunidad.	Diseñar estrategias específicas para atraer y motivar la participación activa de la comunidad.	Realizar encuestas y análisis para comprender las barreras presentes en la participación ciudadana. Diseñar estrategias para superar estas barreras. Ofrecer incentivos para la participación activa.	Incremento en el número de personas involucradas en actividades comunitarias.	Porcentaje de aumento en la participación en actividades. Número de sugerencias e ideas aportadas por la comunidad.	Resultados de encuestas y análisis. Informe con estrategias diseñadas para motivar la participación. Informe con el registro de incentivos ofrecidos.	1 año	Humanos. Tecnológicos. Financieros	Administración del GAD-San Antonio
	Necesidad de mejorar la participación activa del colectivo social en la toma de decisiones.	Implementar procesos estructurados para involucrar a la comunidad en decisiones clave del GAD-San Antonio.	Identificar áreas de toma de decisiones que requieren participación ciudadana. Diseñar procesos de consulta y participación. Integrar las opiniones y sugerencias de la comunidad en las decisiones finales.	Aumento en la influencia de la comunidad en decisiones institucionales.	Porcentaje de decisiones influenciadas por la comunidad. Evaluación de la satisfacción de la comunidad con los procesos de consulta.	Registro de áreas de toma de decisiones identificadas. Procesos de consulta diseñados e implementados. Informe con los resultados de encuestas de satisfacción.	1 año	Humanos. Tecnológicos.	Administración del GAD-San Antonio
Poca Optimización en parámetros de Divulgación de Información	Falta de contenido relevante y beneficioso en la página web para el entendimiento ciudadano.	Rediseñar la estructura y el contenido de la página web para que sea fácilmente comprensible por la comunidad.	Evaluar la usabilidad y comprensión de la página web por parte de la comunidad. Reorganizar la información para que sea clara y beneficiosa.	Mejora en la percepción de la página web como fuente de información útil.	Resultados de encuestas de usabilidad y comprensión de la página web.	Informes de evaluación de usabilidad de la página web	1 año	Humanos. Tecnológicos. Financieros	Administración del GAD-San Antonio

	Necesidad de implementar sistemáticas adicionales de comunicación continua con la comunidad.	Establecer canales de comunicación directa y periódica con la comunidad.	<p>Seleccionar los canales de comunicación más efectivos y populares.</p> <p>Diseñar un plan de comunicación con contenido relevante y actualizado.</p> <p>Mantener una frecuencia regular de comunicación.</p>	Incremento en la percepción de la institución como comunicativa y accesible.	<p>Frecuencia de procesos de comunicación a través de los canales seleccionados.</p> <p>Retroalimentación a la comunidad sobre la efectividad de la comunicación.</p>	<p>Informe que establezca la selección de canales de comunicación.</p> <p>Informe que contenga el plan de comunicación diseñado e implementado.</p>	Continuo	<p>Humanos.</p> <p>Tecnológicos.</p> <p>Financieros</p>	Administración del GAD-San Antonio
Ausencia de Incentivos para la Participación Activa ciudadana	Dificultad para incentivar una mayor asistencia a reuniones y actividades comunitarias.	Implementar estrategias para hacer las reuniones y actividades más atractivas y relevantes para la comunidad.	<p>Identificar las razones detrás de la baja asistencia.</p> <p>Diseñar actividades interactivas y atractivas.</p> <p>Proporcionar incentivos para la asistencia.</p>	Aumento en la asistencia a reuniones y actividades comunitarias.	<p>Porcentaje de aumento en la asistencia.</p> <p>Evaluación de la satisfacción de los participantes con la calidad de las reuniones.</p>	<p>Informe con el registro de razones detrás de la baja asistencia.</p> <p>Informe con el despliegue de actividades diseñadas e implementadas.</p> <p>Informes con los resultados de encuestas de satisfacción.</p>	6 meses	<p>Humanos.</p> <p>Tecnológicos.</p> <p>Financieros</p>	Administración del GAD-San Antonio
	Necesidad de enfoques para aumentar la participación directa de los ciudadanos en los principios del Gobierno Abierto.	Desarrollar programas de educación cívica y capacitación para empoderar a la comunidad en el entendimiento y participación en asuntos gubernamentales.	<p>Identificar los temas clave para la educación cívica y capacitación.</p> <p>Diseñar materiales didácticos y actividades interactivas.</p> <p>Realizar talleres y sesiones de capacitación.</p>	Aumento en la participación ciudadana informada y activa en asuntos gubernamentales.	<p>Número de talleres y sesiones de capacitación realizados.</p> <p>Evaluación del conocimiento y participación ciudadana antes y después de la capacitación.</p>	<p>Informe donde se detalle el plan de educación cívica y capacitación diseñado e implementado.</p> <p>Informe con los resultados de la evaluación.</p>	1 año	<p>Humanos.</p> <p>Tecnológicos.</p> <p>Financieros</p>	Administración del GAD-San Antonio

Fuente. Los autores

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- El nivel de Gobierno abierto que brinda el GAD parroquial rural de San Antonio es limitado, debido a la escasa información que se le ha brindado a la comunidad en general, según se evidencia en los instrumentos de evaluación donde se muestra que los ciudadanos aún no conocen el papel que juegan ellos como parte del desarrollo local.
- La satisfacción que sienten los habitantes de la parroquia rural de San Antonio se refleja en los resultados obtenidos ya que el porcentaje de la encuesta con un 74% determinó la aceptación y reconocieron que la parroquia si ha tenido un progreso y desarrollo local en los últimos años.
- Debido a las falencias presentadas en el análisis sobre el Gobierno abierto es necesario emplear un plan de mejoras con el fin de contribuir con recursos que se encuentran en el territorio para lograr un desarrollo local óptimo y oportuno a las necesidades que se presentan diariamente en la parroquia rural de San Antonio.

5.2 RECOMENDACIONES

- Debido a la escasa participación de los habitantes de la parroquia rural de San Antonio y la falta de información dentro de las plataformas de internet, el Gobierno Autónomo Descentralizado debe proporcionar pautas para crear un modelo de Gobierno abierto con el fin de dar apertura a la ciudadanía a participar de los procesos que conciernen al desarrollo local y así fomentar la participación significativa.
- Se considera oportuno que el GAD parroquial rural de San Antonio involucre a la ciudadanía a participar en el Gobierno abierto, mediante la creación de espacios virtuales para dar la apertura que los ciudadanos se comuniquen e interactúen desde sus hogares, creando compromisos de colaboración, además fiscalizando las acciones del Gobierno para ofrecer propuestas que ayuden al desarrollo local.
- Se recomienda que el Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia rural San Antonio conjuntamente con la ciudadanía elaborar un plan de mejoras para contribuir y agilizar los procesos, fomentar la imparcialidad en los servicios, cobertura y oportunidades para participar con el Gobierno abierto utilizando los recursos que brinda la localidad para lograr el desarrollo local.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, J., Carrillo, J., Argüello, S., & Saltos, W. (2019). Medición de la calidad en empresas de servicios automotrices al implementar la mejora continua. Caso estudio (Ecuador). *Revista Espacio*, 4(13). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n13/a19v40n13p14.pdf>
- Alarcón, O. A., y González, H. E. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. Revisión teórica. *Revista Espacios*, 39(51). p. 1-13 <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395104.html>
- Alarcón, R., Salvador, Y., y Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), p. 411-420. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600411&script=sci_arttext&lng=pt#B6
- Alarcón, R., Salvador, Y., y Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), p. 411-420. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600411&script=sci_arttext&lng=pt#B6
- Arguello, L., Bucheli, N., Purcachi, W., y Pérez, M. (2022). Percepción de los servicios públicos: un análisis del Departamento de Recaudaciones del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo - Ecuador, 2018. *Bolentín De Coyuntura*, (34), 07–15. <https://doi.org/10.31243/bcoyu.34.20.22.1795>
- Arroyo, J. (2017). Innovación abierta como pilar del gobierno abierto. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, XV(27), 13-41. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96055458002>
- Asamblea Nacional. (2010, 20 de abril). Ley Orgánica de Participación Ciudadana [LOPC]. Registro oficial del gobierno de Ecuador. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org6.pdf
- Ayala, S., Ávila, M., y Sánchez, H. (2017). Origen y destino de recursos del presupuesto de los GADs Municipales: estudio del Cantón Morona. *Revista Killkana Sociales* 1(3) 29-36 https://doi.org/10.26871/killkana_soci_al.v1i3.60

- Barrios, J. (2018). La dimensión social del actor local en el talento territorial. *Telos*, 20(1), p. 29-57. <https://www.redalyc.org/journal/993/99356731003/99356731003.pdf>
- Barrios, J. (2018). Talento territorial: dimensión política del actor local. *Visión Gerencial*, (2), p. 209-223. <https://www.redalyc.org/journal/4655/465568324005/465568324005.pdf>
- Bedoya, C. (2017). Diseño de un instrumento tipo escala likert para la descripción de las actitudes hacia la tecnología por parte de los profesores de un colegio público de Bogotá. [Trabajo de grado - Maestría]. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. <https://repositoriosed.educacionbogota.edu.co/handle/001/2588>
- Benavides, Z., y Pereira, M. (2019). El Gobierno Abierto como modelo de gestión para transparentar la información del GAD provincial del Carchi. [Título de Administrador/a Público/a]. Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Tulcán, Ecuador. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/816>
- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(10), 152-188. Obtenido de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/millca-digital/article/view/1730>
- Boneti, L. (2017). *Políticas Públicas por dentro*. Autónoma de Buenos Aires: Primera Editorial. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171002015938/Politicass_publicas_por_dentro.pdf
- Bosch, M., y Jiménez, S. (2020). La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad. *DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 13(37), p. 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7794701>
- Calle, N., y Montenegro, A. (2020). La empatía como factor de calidad en los servicios bancarios del Ecuador. *Digital Publisher CEIT*, 5(5). <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5.305>
- Campos, M., y Sarduy, M. (2020). Dimensión ambiental del desarrollo local y comunitario. La experiencia cubana. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8, p. 85-105. <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/484/579>

- Cerrillo, A. (2018). Datos masivos y datos abiertos para una gobernanza inteligente. *Revista internacional de Información y Comunicación*, 27(5), 1128-1135. <http://profesionaldelainformacion.com/contenidos/2018/sep/16.html>
- Chesme, M., y Cedeño, M. (2022). *Evaluación de la gestión administrativa del GAD Parroquial Quiroga cantón Bolívar para la mejora de los servicios que brinda periodo 2020-2021*. [Tesis de Pregrado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/1824>
- Chillán, M. (2022). *El Open Government y su incidencia en la innovación de los servicios públicos en los GAD parroquiales de Manabí*. [Tesis de Pregrado, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. Repositorio Institucional. <http://181.39.139.68:8080/handle/123456789/1653>
- Chong González, E. G. (2017). El emprendimiento como agente potenciador del desarrollo económico local en el espacio rural. *Revista de desarrollo económico*, 4(11). p. 28-36. https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Desarrollo_Economico/vol4num11/Revista_de_Desarrollo_Econ%C3%B3mico_V4_N11.pdf#page=35
- Coka, D. (2015). *La participación ciudadana a través del GAD cantonal de Pastaza*. [Tesis de Postgrado, Pontificia Universidad Católica de Guayaquil]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/10259>
- Contreras, P., y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), p. 178-191. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7026001.pdf>
- Criado, J. I. (2022). Capítulo 1 Gobierno abierto, innovación pública y gobernanza colaborativa. hacia un marco analítico integrador en la era de la administración pública 4.0. Gobierno abierto, innovación pública y colaboración ciudadana. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Bi9dEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT13&dq=COLABORACI%C3%93N+E+INNOVACI%C3%93N+P%C3%9ABLICA+Y+CIUDADANA+2019&ots=dXcZxCNSIf&sig=qhDrrl86bm8GrQgDau8vK-QToko#v=onepage&q=COLABORACI%C3%93N%20E%20INNOVACI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20Y%20CIUDADANA%202019&f=false>
- Cruz, D., Ojalvo, V., y Velasteguí, E. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones. *Ciencia Digital*, 3(2), 319-335. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v9i2.353>
- Dávila, V. H. T. (2019). Ascenso y desgaste de la participación ciudadana en Ecuador. *Mundos Plurales-Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(2),

- p. 111-137.
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4215>
- De la Torre, S., y Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. Estudios De La Gestión. *Revista Internacional De Administración*, (14), 53–73. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>
- EDU, J. (2020, 25 de mayo). Cuáles son los tipos de investigación [video]. Youtube. <https://youtu.be/5NDQUZGyYKo>
- Figueras Zanabria, V. M. (2019). Gobierno Abierto en México: hacia una discusión realista de su factibilidad. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), p. 523-553. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47619/S2100371_es.pdf?sequence=1
- Gallicchio, E. (2017). Desarrollo local y cooperación al desarrollo: ¿ Una nueva generación al plataformas de cooperación para el desarrollo local?. Cuadernos del CLAEH, 36(105), 63-73. <http://publicaciones.claeh.edu.uy/index.php/cclaeh/article/view/285/214>
- García, E., y Quilumbaquin, A. (2023). *Gobierno Abierto y la calidad de los servicios públicos domiciliarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Tulcán*. [Tesis de Pregrado, Universidad Politécnica Estatal del Carchi]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1756>
- Gobierno Abierto Ecuador (2023). Gobierno Abierto en Acción. <https://www.gobiernoabierto.ec/>
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia rural de San Antonio. (2019). <https://sanantoniodelpeludo.gob.ec/manabi/>
- Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural San Antonio. (2019) Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia San Antonio
- Gómez, C. (2018). De la democracia participativa al gobierno abierto: hacia una delimitación conceptual. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 4(7), 14-30. <https://www.redalyc.org/journal/6558/655869226002/655869226002.pdf>
- González Luis, M. L. C., Perera Pérez, P., y González Novoa., A. (2019). La construcción pedagógica de la ciudadanía para el Gobierno Abierto. *RIESED - Revista Internacional De Estudios Sobre Sistemas Educativos*, 2(9), 301-318. <http://www.riesed.org/index.php/RIESED/article/view/117>

- Herrera, G., y Porras, C. (2020). El Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación como un Modelo de Participación Ciudadana para Impulsar el Desarrollo Local Sostenible en la Municipalidad de San Salvador, Basado en el Marco Jurídico. [Maestría en Desarrollo Local Sostenible]. Universidad del Salvador Facultad Multidisciplinaria Paracentral Unidad de Posgrado. El Salvador, San Vicente.
https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/22119/2/Tesis%20MaestrA%CC%83_a%20en%20Desarrollo%20Local%20Sostenible.pdf
- Huerta, D. (2020). Análisis del FODA o DAFO. Bubok Publishing S.L.
https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=6h0JEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT10&dq=matriz+foda&ots=8ZQIYbcxcm&sig=V5iv0Zp3k9x31DtjfhD_qdeQQEE#v=onepage&q=matriz%20foda&f=false
- Hütt, H. (2019). Gobierno abierto, un modelo basado en tres participación ciudadana. *Revista Nacional de Administración*, 10(2), 135-146.
<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/80296/Art%c3%adculo%20sobre%20Gobierno%20Abierto%20Diciembre%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ibarra, A., Valentin, L., Ibarra, M., y Vega, M. (2019). Hacia Una Reconceptualización Teórica y Metodológica del Gobierno Abierto: Paradigma Explicativo de La Gobernabilidad Local. 15(8), 1. https://www.researchgate.net/profile/Louis-Mballa/publication/332225158_Hacia_Una_Reconceptualizacion_Teorica_Y_Metodologica_Del_Gobierno_Abierto_Paradigma_Explicativo_De_La_Gobernabilidad_Local/links/5cab869b299bf118c4bcefc1/Hacia-Una-Reconceptualizacion
- Iglesias Pérez, M., y Jiménez Guethón, R. (2017). Desarrollo local y participación social.: ¿ De qué estamos hablando?. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 5(1), p. 60-73.
<http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v5n1/reds05117.pdf>
- Iglesias, M., y Jiménez, R. (2017). Desarrollo local y participación social.: ¿De qué estamos hablando?. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 5(1), p. 60-73. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322017000100005&script=sci_arttext&tlng=pt
- López, J. (2018). La ventana de oportunidad del gobierno abierto en España: un análisis desde el ámbito local. [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38030/1/T37319.pdf>

- Luna, K., Andrade, C., Luna, S., y Sarmiento, W. (2020). Plan de mejora para la reactivación económica en momentos de iliquidez para las MiPymes de Cuenca-Ecuador. *Dominio de las Ciencias*. 6(2), 101-120. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1208>
- Mashienta, M. (2021). *Evaluación de la calidad de servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Macuma*. [Tesis de Pregrado, Universidad Regional Autónoma de los Andes]. Repositorio Institucional. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/13360>
- Mayorga, A. (2023). *Participación ciudadana y el rol del trabajador social*. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37999/1/BJCS-TS-439.pdf>
- Medina, M. (2020, 23 de agosto). Métodos Deductivo e Inductivo [video]. Youtube. <https://youtu.be/ru3nBRtuaQ8>
- Mendoza, G., y Ponce, T. (2017). La Participación Ciudadana en la Gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tosagua Periodo 2011-2015. [Tesis Previa la Obtención del Título de Ingeniera Comercial con Mención Especial en Administración Pública]. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López. Calceta. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/548>
- Montecinos, E., y Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356004>
- Montero, G. (2017). Del gobierno abierto al Estado abierto: la mirada del centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. Santiago: CEPAL, 2017. LC/PUB. 2017/9-P. 53-81.
- Naser, A. (2022). Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública: selección de artículos de investigación. Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Naser, Á. R. (2017). Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas. <https://snia.mop.gob.cl/repositorioldga/bitstream/handle/20.500.13000/4391/OTR5786.pdf?sequence=1>
- Naser, A., Fideleff, V y Tognoli, J. (2021). Gestión de planes de acción locales de gobierno abierto: herramientas para la cocreación, el seguimiento y la

- evaluación. Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.
- Naser, A., Fideleff, V., y Tocnoli, J. (2020). Gestión de planes de acciones locales de gobierno abierto: herramientas para la cocreación, el seguimiento y la evaluación. Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Publicación de las Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45896>
- Navia, L. (2016). *Gestión administrativa y de servicio y su influencia en la toma de decisiones del gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Pichincha, Período 2014-2015, Propuesta de planeamiento estratégico*. [Tesis de Postgrado, Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/5721>
- Orlandini G., y Ramos, Norma. (2017). Aplicación del modelo SERVQUAL en la prestación de servicio de las empresas de transporte aéreo. *Revista Investigación y Negocios*, 10(15), 144-155. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372017000100003&lng=es&tlng=e s.
- Orlandini, I., y Ramos, N. (2017). Aplicación del modelo SERVQUAL en la prestación de servicio de las empresas de transporte aéreo. *Revista Investigación y Negocios*, 10(15), p. 144-155. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372017000100003&script=sci_arttext
- Osejos, A., y Merino, J. (2020). Modelo SERVQUAL como instrumento de evaluación de la calidad del servicio al cliente, cantón jipijapa: modelo I SERVQUAL como instrumento de evaluación de la calidad. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. 4(4), 79-92. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v4.n4.2020.284>
- Oyhanarte, M., y Nilus, P. (2017). Gobierno Abierto, Estado abierto. *Revista sobre el Estado, la administración y las políticas públicas*, 1(2), 11-43. <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/33>
- Palomino, K. (2019). Metodo Analitico Sintetico. IDOCPUB. <https://idoc.pub/documents/metodo-analitico-sintetico-wl1pd7g97jlj>
- Parasuraman, A., Zeithaml, A., & Berry, L, 1991. Refinement And Reassessment of the Servqual Scale, *Journal Of Retailing*, 67(4). 420-50.

- Pinho, M. (2020). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. Algunas normas necesarias en Venezuela. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 5(15), 63-88. doi:<https://DOI.org/10.32870/dgedj.v5i15.255>
- Pinho, M. (2022). Gobierno abierto: transparencia gubernamental en el marco de la pandemia covid-19. *Derecho Global. Estudios Sobre Derecho Y Justicia*, 7(20), 147–179. doi:<https://doi.org/10.32870/dgedj.v7i20.431>
- Pozo, W. (2023). *Gestión administrativa y su relación con los servicios de calidad en los centros de fortalecimientos familiares – GADPSE*. [Tesis de Postgrado, Universidad Estatal Península De Santa Elena]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9785>
- Quicaño Muñoz, A. A. (2018). Importancia del sistema de gestión ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa 2017. [tesis de grado de Maestro en Ciencias: Economía con mención en Desarrollo Regional y Gestión Ambienta]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7169/ECMqumuaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, I. (2020). Innovación pública, un avance hacia un estado más eficiente: el caso de la Secretaria de Educación del Distrito de Bogotá. <http://hdl.handle.net/10654/37777>
- Rodrigues , C. (2020). El gobierno abierto desde la perspectiva del diseño de políticas públicas. <https://clad.org/wp-content/uploads/2021/03/Libro-5-Gobierno-abierto-estrategias-e-iniciativas-en-Iberom%C3%A9rica.pdf#page=23>
- Rojas Arenas, I. D., Cardona Quintero, J. A., y Gallego Alzate, J. B. (2017). Estrategias De Desarrollo Económico Local Para El Municipio De Girardota (Local Economic Development Strategies for the Municipality of Girardota). *Revista CEA*, 3(6). <https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php?ID=462120099114112082094126076013121067018047004027052090098066004121125096092068124100123058007118021059046116092085107117104081011066028081000001088102127100112099072021021049105110080123099023099099085105065082110071010095031112074088098118027127004082&EXT=pdf&INDEX=TRUE>
- Rojas, O. (2020). *Análisis de la calidad del servicio en la unidad de recaudación del Gobierno Autónomo Descentralizado municipal de Palora*. [Tesis de Pregrado, Universidad Regional Autónoma de los Andes]. Repositorio Institucional. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/12952>

- Rolando, R. (2021, 13 de abril). ¿qué es excel y para qué sirve? |concepto básico (tutorial 2021) [video]. Youtube. <https://youtu.be/BDTdmPV6fLg>
- Ruvalcaba, E. (2020). Percepción del Éxito sobre Gobierno Abierto en función del Género: un análisis desde Sociedad Civil Organizada y Gobierno. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales*, 21, 61–87. <https://doi.org/10.4067/s0719-17902020000100061>
- Sánchez, J. (2018). Transparentando los poderes públicos: Gobierno abierto, parlamento abierto y justicia abierta. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81). https://www.redalyc.org/journal/290/29055767002/html/#redalyc_29055767002_ref4
- Sánchez, J. (2019). Gobierno Abierto en gobiernos locales en México. *Buen Gobierno* (26). <https://www.redalyc.org/journal/5696/569660606005/569660606005.pdf>
- Tigre, J. (2022). *Importancia del Gobierno Abierto y su impacto en la Transparencia del GAB Municipal del Cantón Naranjito*. [Tesis de Posgrado, Universidad Estatal de Milagro]. <https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5875>
- Torres Cadena, J. P., Navarro Jurado, E., y Guevara Plaza, A. (2019). Desarrollo local y turismo: Conceptualización, metodologías y aplicaciones. *Revista espacios*, 40(25). <https://revistaespacios.com/a19v40n25/a19v40n25p13.pdf>
- Torres, A. (2022). *El Modelo Servqual y la satisfacción de la calidad del servicio en la dirección financiera del GADM de Echeandía Provincia Bolívar*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9376>
- Vaccaro, N., Cazzolli, A., & Castro, J. (2020). El Gobierno Abierto en la ciudad de Córdoba, Argentina: una política de regulación de la sensibilidad. *Contratexto*, 35, 43–70. <https://doi.org/10.26439/contratexto2021.n03.5.4899>
- Villarreal, F., Tapia, R., Jaime, J., y Puetate, J. (2019). Gobierno Abierto, la experiencia del gobierno autónomo descentralizado el Carchi-Ecuador y la Gobernación de Nariño-Colombia. *Revista Buen Gobierno* (27). <https://www.redalyc.org/journal/5696/569660565005/html/>
- Villegas, K., y Martínez, F. (2017). Tendencias en el diseño metodológico de investigación sobre la evaluación de competencias en la educación superior. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 10(1), 1-13. doi: <http://doi.org/10.1344/reire2017.10.11011>

Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta= Open innovation in the public sector. EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, p. 314-327. <https://doi.org/10.20318/economia.2019.5036>

Zúñiga, J. (2021, 16 de abril). Investigación bibliográfica y fuentes de información [video]. Youtube. <https://youtu.be/Tf2moeGMoa4>

ANEXOS

Anexo 1. Solicitud autorización y aplicación de entrevista y encuesta

República del Ecuador



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ

Carrera de Administración Pública



Oficio n.º: ESPAM MFL-CAP-2022-546-OF
Calceta, 31 de agosto de 2022

ASUNTO: Solicitud autorización y aplicación de entrevista y encuesta.

Señor Ingeniero
Cirilo Zambrano Segovia
PRESIDENTE GAD PARROQUIAL RURAL SAN ANTONIO
San Antonio.-

Señor Presidente:

Por medio del presente reciba un cordial saludo y deseo de éxitos en sus funciones.

Mediante solicitud realizada por **Rosy Selena Mendoza Mejía** con C.I. **131329864-6**; y **Jean Pierre Solórzano Párraga** con C.I. **131476074-3**, estudiantes de Octavo nivel paralelo B de la Carrera de Administración Pública, solicitamos muy comedidamente autorice y brinde las facilidades necesarias para el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular **"ANÁLISIS DEL GOBIERNO ABIERTO EN EL DESARROLLO LOCAL DE LA PARROQUIA RURAL DE SAN ANTONIO, PERIODO 2019-2021"**.

De ser aprobada la solicitud, sírvase autorizar a quien corresponda, para que dé las facilidades en la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos (entrevista-encuesta); así mismo, sírvase proponer fecha para la obtención de la información. Cabe destacar que la información obtenida a través de los instrumentos de recopilación de datos, servirán para el desarrollo y la ejecución del Trabajo de Integración Curricular, que se encuentra bajo la tutoría del Mg. Enrry José Cox Figueroa.

Atentamente,



Dr. C. Evis Lizett Diéguez Matellán
**DIRECTORA DE LA CARRERA DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**



EDM/lgc

Anexo 2. Formato de entrevista general

FORMATO DE ENTREVISTA GENERAL

1. ¿Cuáles han sido las estrategias trazadas para fortalecer la participación ciudadana en la parroquia rural de San Antonio?
2. De aquellos mecanismos de participación ciudadana que se encuentran en la Ley, ¿cuáles son los más aplicados en el GAD parroquial de San Antonio para el bienestar de los ciudadanos?
3. ¿Qué medios utiliza el GAD parroquial de San Antonio para promover la participación ciudadana y con qué frecuencia lo realizan?
4. ¿El GAD parroquial de San Antonio demuestra transparencia en el acceso a la información pública?
5. ¿Los ciudadanos de la parroquia rural de San Antonio participan en la rendición de cuentas?
6. El GAD parroquial de San Antonio en cuanto al mecanismo de colaboración, ¿busca comprometer e implicar a los ciudadanos en el esfuerzo por trabajar conjuntamente para resolver problemas en las comunidades?
7. ¿Cuáles son los proyectos que el GAD parroquial de San Antonio lleva a cabo bajo estos mecanismos de Gobierno Abierto?
8. ¿Se involucra a los representantes de las comunidades en los proyectos?
9. ¿El GAD parroquial de San Antonio toma en cuenta las propuestas y observaciones de los ciudadanos?
10. ¿Cómo realizan el acercamiento de la ciudadanía con el GAD parroquial?
11. ¿Cada qué tiempo realizan conversatorios con la ciudadanía de la parroquia rural de San Antonio para escuchar las opiniones?

Anexo 3. Formato de encuesta

Formato de encuesta

	Preguntas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Fiabilidad	Cuando el GAD promete desarrollar obras en cierto tiempo, lo cumple	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Cuando las comunidades tienen problemas, el GAD muestra sincero interés en resolverlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD realiza las obras para el desarrollo de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD realiza las obras en el momento adecuado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD informa a la ciudadanía del desarrollo de las obras por cualquier medio de comunicación (redes sociales, página web, radio u otros impresos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sensibilidad	El GAD debe mantener informado a la ciudadanía de sus obras de manera transparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD atiende los requerimientos ciudadanos de manera rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD está dispuesto a apoyar a las comunidades y a la ciudadanía para promover el desarrollo de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Como ciudadano siente que su parroquia ha tenido un desarrollo adecuado en los últimos años	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seguridad	Las obras que ejecuta el GAD le son confiables y eficientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Como ciudadano de la parroquia, se siente seguro con el desarrollo de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Las autoridades de la parroquia se preocupan del desarrollo de la comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	La información que el GAD presenta a sus ciudadanos es confiable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Empatía	Usted considera que la participación ayuda al desarrollo de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Siente que para el desarrollo local es fundamental el involucramiento ciudadano	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	El GAD se preocupa por los intereses ciudadanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Usted cree que el GAD motiva a los ciudadanos en participar con su desarrollo local.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elementos tangibles	Considera usted que las obras ejecutadas son útiles para el desarrollo de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Siente que las obras ejecutadas cumplen con las necesidades que tiene la parroquia para generar crecimiento y desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Las obras ejecutadas por el GAD están realizadas con materiales adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Siente que el GAD hace un buen uso de los recursos de la parroquia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 4. Foto de aplicación de instrumentos





Anexo 5. Tablas

Tabla. Margen de error

Margen de error	E	E ²
13%	0.13	0.0169
12%	0.12	0.0144
11%	0.11	0.0121
10%	0.10	0.0100
9%	0.09	0.0081
8%	0.08	0.0064
7%	0.07	0.0049
6%	0.06	0.0036
5%	0.05	0.0025
4%	0.04	0.0016
3%	0.03	0.0009
2%	0.02	0.0004
1%	0.01	0.0001

Fuente. Vlady Callisaya, 2020

Tabla. Nivel de Confianza

Nivel de confianza	z	z ²
50%	0.6745	0.45
62,27%	1	1.00
80%	1.28	1.64
90%	1.64	1.69
91%	1.70	2.89
92%	1.75	3.06
93%	1.81	3.28
94%	1.88	3.53
95%	1.96	3.84
96%	2.05	4.20
97%	2.17	4.71
98%	2.33	5.43
99%	2.58	6.66

Fuente. Vlady Callisaya, 2020

Anexo 6. Plantilla de plan de mejoras

Tabla . Plantilla de plan de mejora

PLAN DE MEJORA								
Descripción del proyecto objetivos	Tareas	Responsable de área	Tiempos (inicio-fin)	Recursos	Financiación	Indicadores	Seguimiento	Responsable seguimiento
1.1	a) b) c)							
2.2	a) b) c)							

Fuente. Rodrigues, 2021

Anexo 7. Fotos de Pagina web de GAD de San Antonio

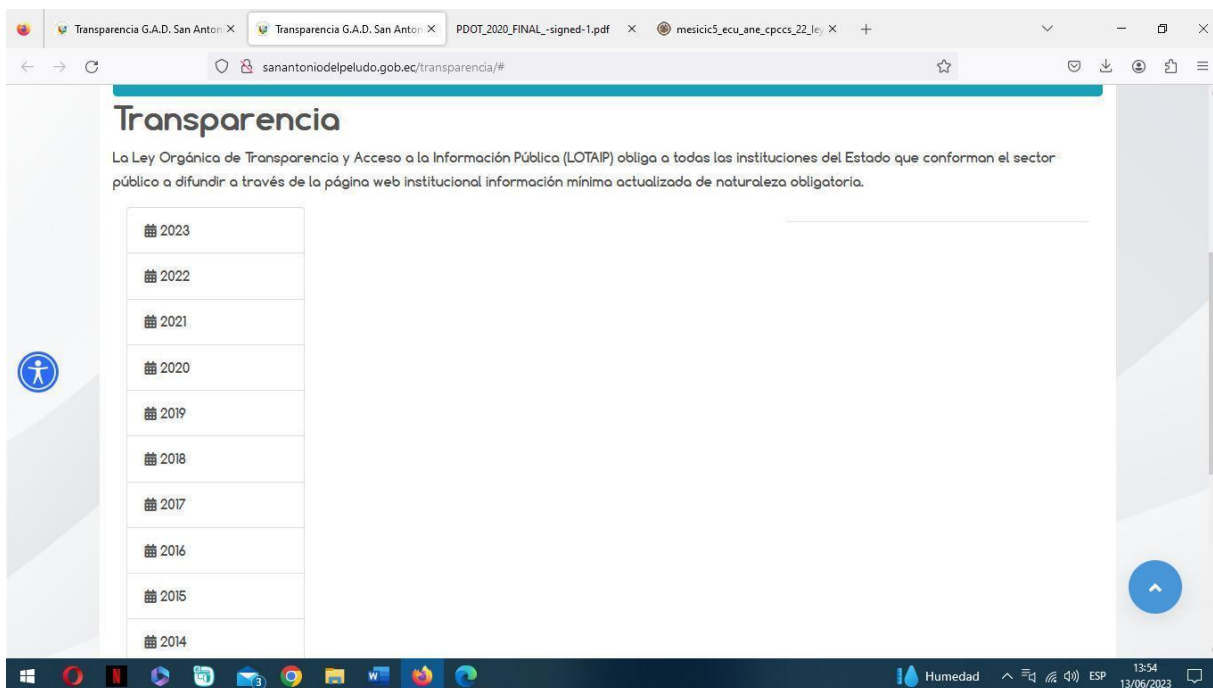


Figura. Apartado de transparencia de GAD de San Antonio

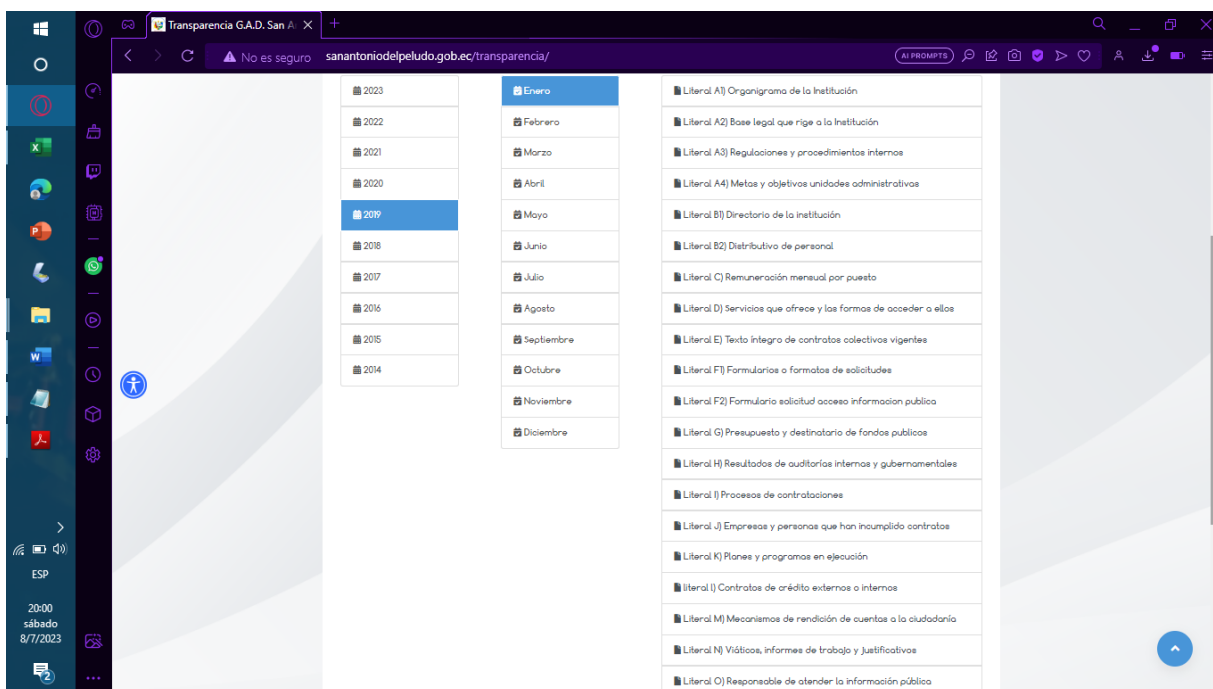


Figura. Apartado de sus años con sus respectivos meses

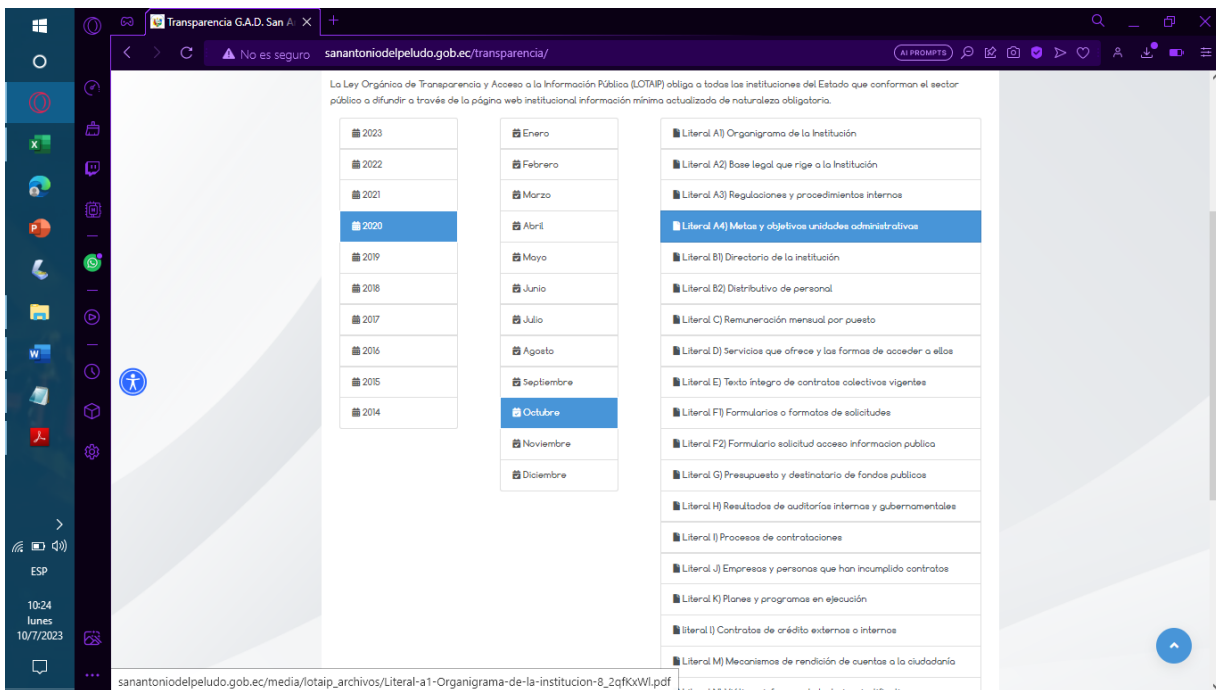


Figura. Problema con la visualización de algunos documentos

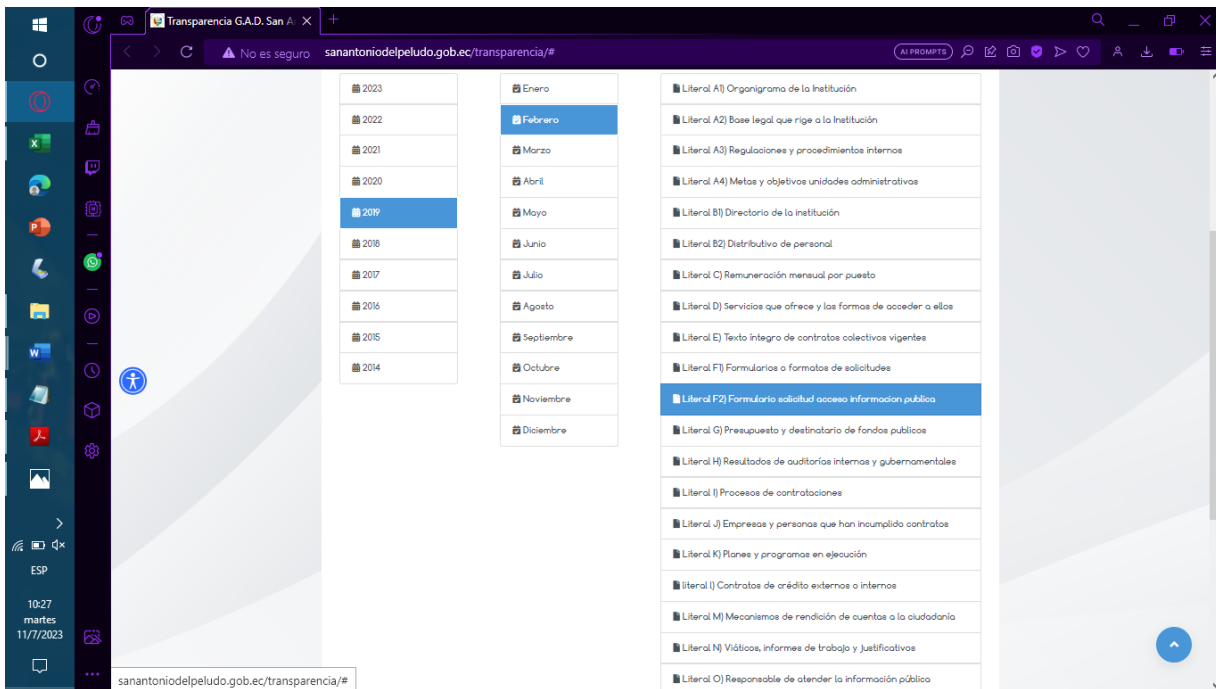


Figura. Problema con la visualización de algunos documentos en los meses febrero, marzo, abril y mayo

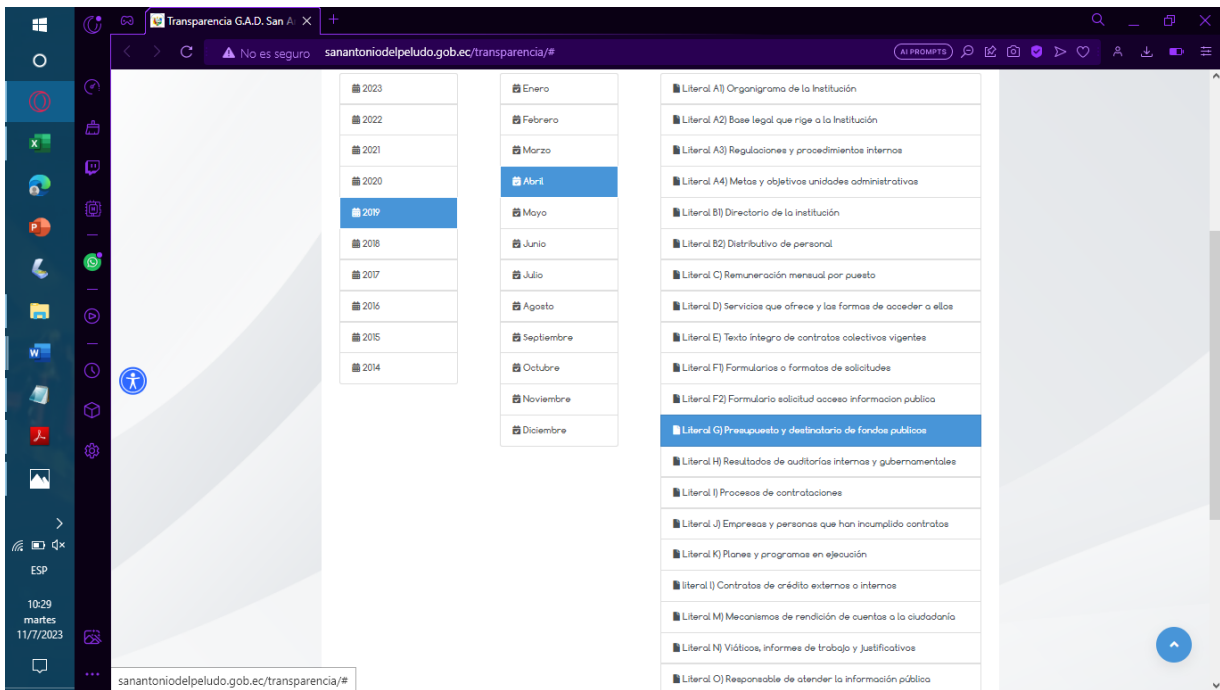


Figura. Problema con la visualización del documento

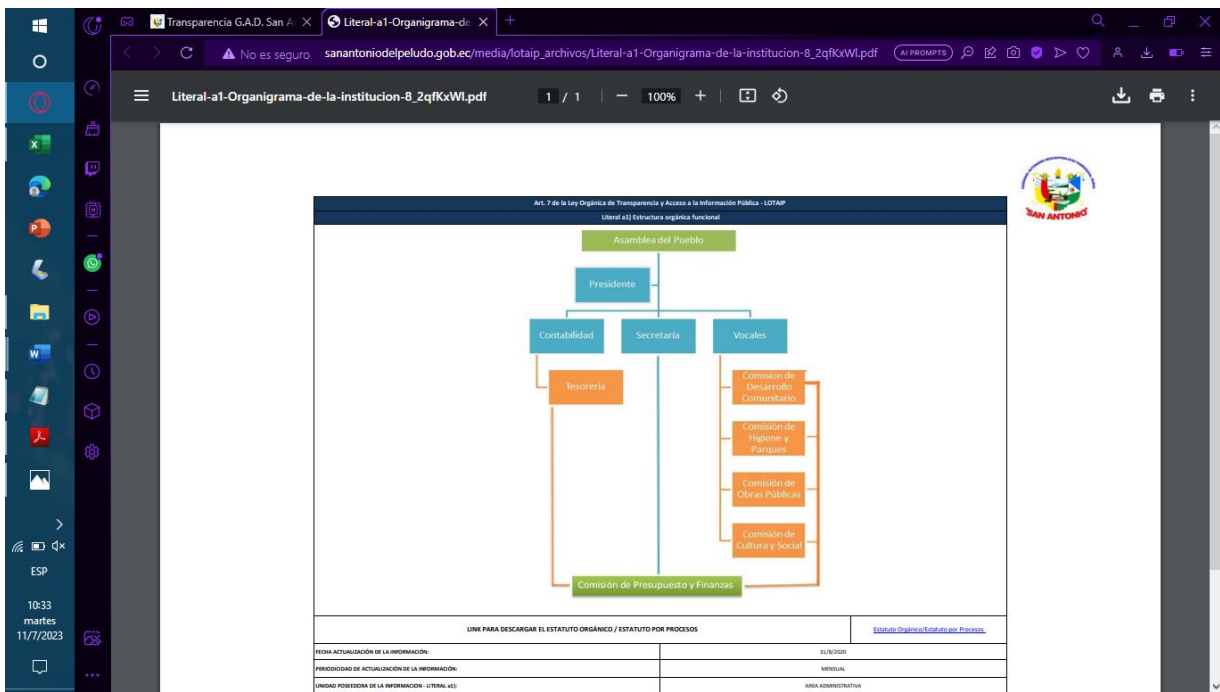


Figura. El literal A4) Metas y objetivos unidades administrativas presenta documentación no correspondiente

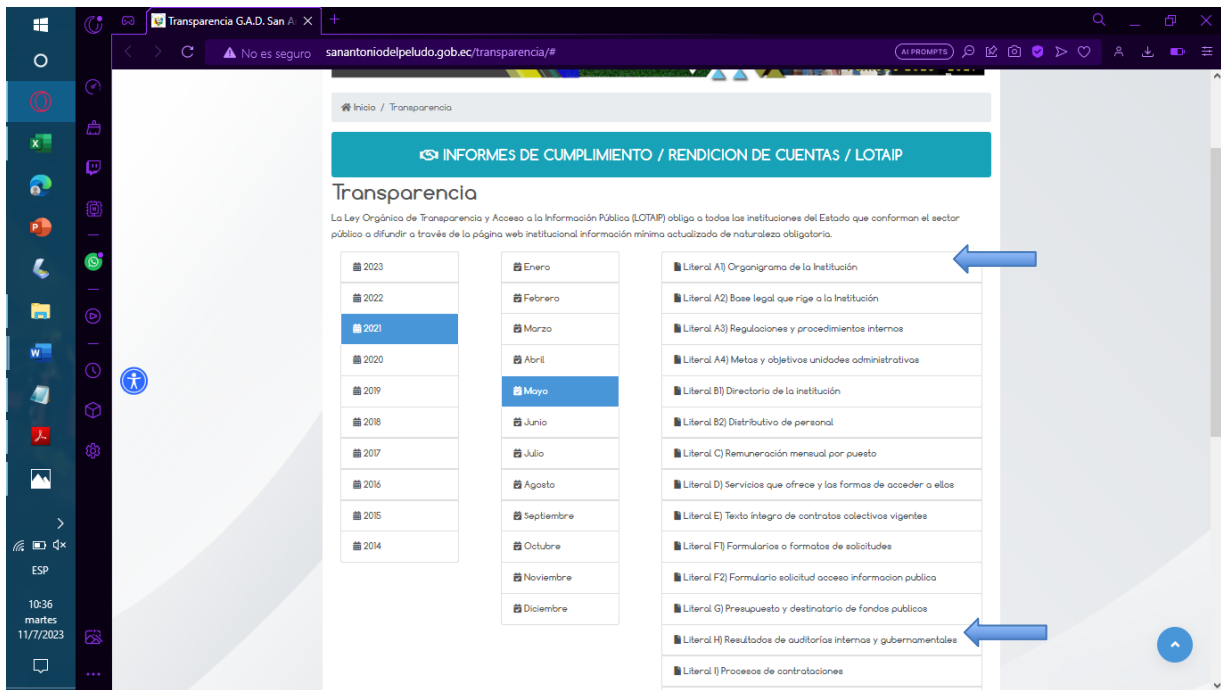


Figura. Problemas con la visualización de los documentos

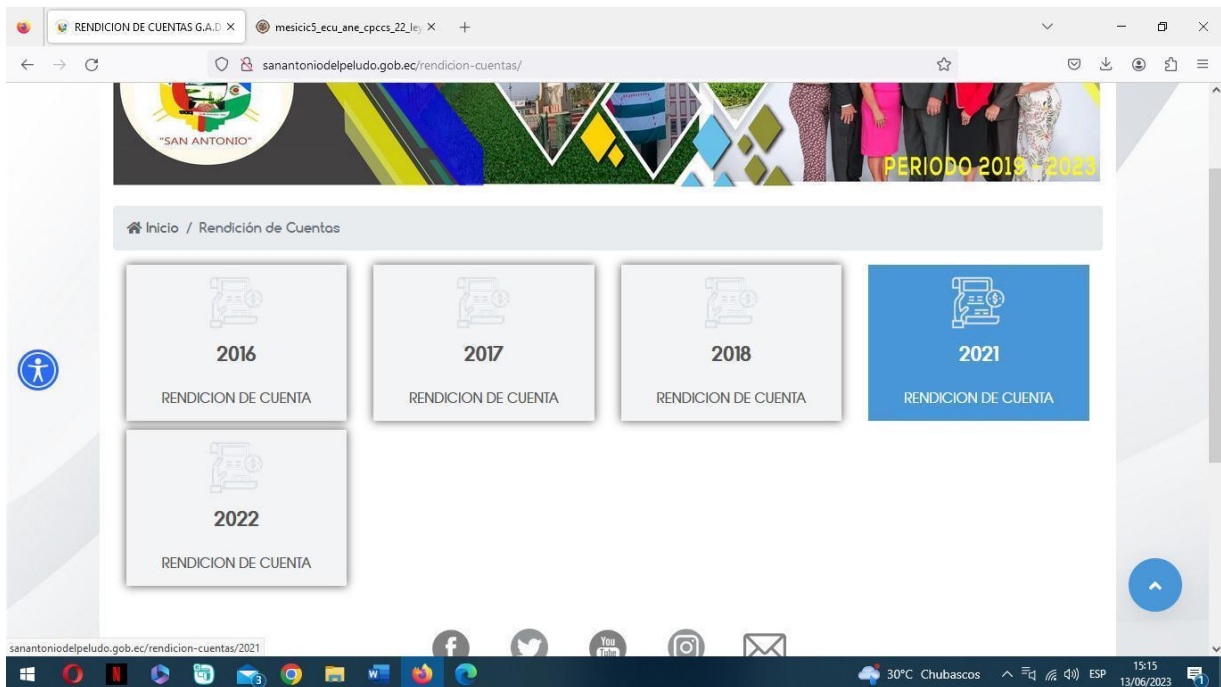


Figura. Apartado de rendición de cuentas del GAD de San Antonio

Rendición de Cuentas 2021 G.A. X mesicic5_ecu_ane_cpccs_22_lej X +
 sanantoniodelpeludo.gob.ec/rendicion-cuentas/2021

descargue
 los formularios de un Funcionario o de la Institución.

Sra. Isabel Zambrano Vocal Principal
 Sr. Carlos Dueñas Vocal Principal

Documentación del Proceso de Rendición de Cuentas 2021

- Fase 1: Planificación y facilitación del proceso desde la asamblea ciudadana 2021
- Fase 2: Evaluación de la Gestión y elaboración del Informe de Rendición de Cuentas 2021
- Fase 3: Deliberación pública y evaluación ciudadana del Informe Institucional 2021
- Fase 4: Incorporación de la opinión ciudadana, retroalimentación y seguimiento 2021

Mensaje!
 No hay documentos disponibles

RENDICION DE CUENTAS EN CIFRAS - PERIODO FISCAL 2021
 OBRAS Y PROYECTOS

30°C Chubascos 15:17 13/06/2023

Figura. Problema con la visualización de los documentos

Rendición de Cuentas 2021 G.A. X mesicic5_ecu_ane_cpccs_22_lej X +
 sanantoniodelpeludo.gob.ec/rendicion-cuentas/2021

descargue
 los formularios de un Funcionario o de la Institución.

Sra. Isabel Zambrano Vocal Principal
 Sr. Carlos Dueñas Vocal Principal

Documentación del Proceso de Rendición de Cuentas 2021

- Fase 1: Planificación y facilitación del proceso desde la asamblea ciudadana 2021
- Fase 2: Evaluación de la Gestión y elaboración del Informe de Rendición de Cuentas 2021
- Fase 3: Deliberación pública y evaluación ciudadana del Informe Institucional 2021
- Fase 4: Incorporación de la opinión ciudadana, retroalimentación y seguimiento 2021

Mensaje!
 No hay documentos disponibles

RENDICION DE CUENTAS EN CIFRAS - PERIODO FISCAL 2021
 OBRAS Y PROYECTOS

30°C Chubascos 15:17 13/06/2023

Figura. Problema con la visualización de los documentos

The screenshot shows a web browser window with the URL `sanantoniodelpeludo.gob.ec/rendicion-cuentas/2021`. The page features a header with the text "descargue los formularios de un Funcionario de la Institución." and two boxes for "Sra. Isabel Zambrano Vocal Principal" and "Sr. Carlos Dueñas Vocal Principal". The main content area is titled "Documentación del Proceso de Rendición de Cuentas 2021" and contains a list of four phases, each with a checked checkbox:

- Fase 1: Planificación y facilitación del proceso desde la asamblea ciudadana 2021
- Fase 2: Evaluación de la Gestión y elaboración del Informe de Rendición de Cuentas 2021
- Fase 3: Deliberación pública y evaluación ciudadana del Informe Institucional 2021
- Fase 4: Incorporación de la opinión ciudadana, retroalimentación y seguimiento 2021

To the right of this list is a yellow message box that reads: "Mensaje! No hay documentos disponibles". Below the phases is a black banner with the text "RENDICION DE CUENTAS EN CIFRAS - PERIODO FISCAL 2021" and a blue banner below it with the text "OBRAS Y PROYECTOS". The browser's taskbar at the bottom shows the date and time as 15:17 on 13/06/2023, along with system icons for temperature (30°C Chubascos) and language (ESP).

Figura. Problema con la visualización de los documentos

Anexo 8. Socialización del plan de mejoras

